

mircea ciobanu

1301



mircea ciobanu
martorii • epistole •
tăletorul de lemne

«Romanul **Martorii** e în fond corul vocilor interioare, secrete, lăsate un moment să se dezlănțuie, chemîndu-se și răspunzîndu-și din toate unghiurile ființei. Ce a determinat această bruscă faliere a psihicului și a trezit acel centru pulsativ al iradiațiilor obsesive, care, deși diverse, se adună într-o lumină unică [...], dînd impresia de unitate și coerență? Probabil refuzul singurătății și morții [...]. Eliberîndu-se de obsesii de care se atașase, scriitorul le dă un chip sublim, de himeră fascinantă. El e asemeni lui Ulisse plutind pe un ocean întunecat, fosforescent și mirific, căruia îi lipsesc cerul, pămîntul [...] și care ascultă, pentru a cunoaște pînă la capăt, cîntecul sirenelor ademenitor [...]. Cartea trebuie citită, dar mai ales recită, cu un efort analitic care să sfîșie hipnoza, tocmai pentru că romanul pare inanalizabil.»

MAGDALENA POPESCU

«Prozele pe care Mircea Ciobanu și le-a intitulat **Epistole** vin, fără îndoială, din materia bogată în sugestii a **Martorilor**. Dar și din misterioasele sale poeme, din endecasilabili „patimilor”, căroră s-ar părea că le deschide o poartă de înțelegere. Dar și dintr-un cuget fierbinte, dintr-un mod de a gândi ce presupune un limbaj aparținînd și tradiției, și modernității, și nostalgiei pentru vechimile umbroase ale lumii, și tăioasei nevoi de exactitate a unui spirit geometric.»

EUGEN NEGRICI

mircea ciobanu



Clubul cărții digitale 2024



Lei 8

editura minerva

mircea ciobănu
martorii. epistole,
tăietorul de lemne

PREFĂȚĂ DE CORNEL UNGUREANU
NOTĂ BIOBIBLIOGRAFICĂ DE ELENA MURGU

Ilustrația copertei : Matei Șerban

BIBLIOTECA PENTRU TOȚI • 1988

EDITURA MINERVA • BUCUREȘTI

PREFAȚĂ

În 1968, cînd apare prima versiune a *Martorilor*, puțini credeau că Mircea Ciobanu își va urma cu atîta consecvență vocația de prozator. Era un poet consacrat, era un excelent eseist verificat nu doar în studii temeinice, ci și într-o publicistică vie, plină de idei noi, de fraze ferme, categorice. *Martorii* părea mai degrabă o concesie față de bătăliile epocii, setoasă de idei și de reflecții, de mitologii și de personaje exemplare. O carte făcută să afirme un context, ziceau comentatorii: contextul literaturii reflexive, a scrisului dens. Alice Botez dar și Paul Georgescu, Alexandru Ivăsiuc dar și Sorin Tițel propuneau modele noi, opțiuni noi în cadrul unei înnoiri de profunzime a literaturii române. Reveneau în actualitate autori importanți, se discuta cu știință despre Camil Petrescu și Anton Holban, creatori de performanță și reformatori ai stilului intelectual al prozei. În circuitele literare românești reintrase, recent, Mircea Eliade. *Sacralul* și *profanul* nu mai erau teme tabu: dimpotrivă, în numele lor se studia, prin Zaharia Stancu, Marin Preda, D. R. Popescu, devenirea tradițiilor noastre.

Pentru cine vrea să înțeleagă mai bine anii de formare al cărturarului, lectura prefetei la volumul *Viața lui Bertoldo și a lui Bertoldino* — *Cărți populare* mi se pare instructivă. Apărut

În „B.P.T.” în 1968, volumul făcea parte din şirul celor menite să recupereze nu doar un capitol de literatură, ci o cale de a se afirma a tradiţiei. „Înainte de Filimon, de Alecsandri, de Eminescu, un rol fundamental l-au avut cărţile populare, aproape singura lectură la îndemâna publicului.” Unele dintre acestea manifestă o excepţională libertate de gând, afirmă şi demonstrează Mircea Ciobanu. Scrieri care, în secolul al XVI-lea, „încearcă a explica locuri comune din *Vechiul Testament*”, pagini „scăpate din unitatea ideologică a *Vechiului Testament*” cîştigă circulaţie şi celebritate. Sînt momente de început într-o literatură în care cel mari nu veniseră încă. Reprezintă spiritul popular, vocile colectivităţii.

„Am insistat anume, spune la un moment dat prefăţatorul, asupra *Impăraţiei lui Priiam* pentru a evidenţia stadiul avansat de degradare a fabulei-matrice, şi pentru a releva inutilitatea oricărei încercări de-a opera paralelisme între modelul iniţial şi cele care au prilejuit mai sus-zisele. E limpede, în primul rînd, că avem de-a face cu un basm în stare incipientă, cu materia unor forţe care, *descarcerate* (s.n.) din paginile manuscrisului şi datorite sensibilităţii colective, ar fi devenit basm autentic.”¹

La sfîrşitul deceniului al şaptelea, proza românească descoperea momentul propice pentru a schiţa un tradiţionalism polemic. Prin *Martorii*, mai tîrziu şi prin *Nebunul şi floarea* sau *Mîncîna*, (de pildă) proza îşi descoperea cîteva romane de „avangardă” care propuneau personaje noi, structuri romaneşti noi. Alegorismul „noului tradiţionalism” divulga litera moartă a epocii dogmatice aşezînd în prim plan magia cuvîntului poetic, al literel vii descoperite în scrieri străvechi. În cărţile care animaseră o seamă de epoci ale spiritualităţii umane.

E limpede, scriem noi astăzi, la aproape două decenii de la apariţia cărţii, că *Martorii* este un roman violent polemic aparţinînd unui tînăr decis a-şi preciza statutul. *Calitatea de martor* este analizată în cadrul unei proze rapide, parcă scrise dintr-o

sufflare, cu ample subsoluri care vor să adauge încă înţelesuri, personaje, idei care nu încăpuseră în naraţiunea propriu-zisă.

O parte dintre aceste pagini, bine încadrabile în literatura tînră de la începutul deceniului al optulea (sau din finalul deceniului al şaptelea), Mircea Ciobanu le reia astăzi. A trecut prin experienţa unui roman foarte important — *Istorii* — dar şi a unor poeme esenţiale. Opere ale unui scriitor vizionar, construcţii unice în literatura contemporană, ele aparţin nu mai puţin unei sensibilităţi eruptive, contestatoare, ce reclamă o mai dreaptă aşezare a eroilor primelor cărţi. Permite o divulgare a sensurilor pe care *tînrul scriitor* nu şi-o putea permite. De la tradiţionalismul polemic de odinioară la cel constructiv-eficient al operei rescrise, Mircea Ciobanu reafirmă, în literatura română, o linie insistent preocupată de două mari teme: a *întemeierii* (a construcţiei) şi a *scrisului* (a aşezării Cuvîntului). Exegeza lor poate ramifica un număr nesfîrşit de idei şi de bibliografii ajutătoare.

În echilibru în cărţile lui Mircea Ciobanu, cele două teme lasă loc relativ puţin altora. Demiurgul, Titanul, Constructorul se reprezintă, nu o dată, unul pe celălalt, constelînd simboluri şi imagini ale creaţiei. În proză, personaj central e „titanul”. El încearcă a desăvîrşi construcţia, opera. Are în faţă o colectivitate, un grup care se manifestă stihial şi pe care, în general, îl stăpîneşte prin înţelepciune. Angelicul şi daimonicul poposesc mai întîi în *Martorii*. Primul concept e amintire, al doilea prezenţă vie, activizantă. Preocupat de psihologia abisală, *Martorii* nu e mai puţin interesat de înfăptuirile imediatului, de fiinţele din imediata apropiere, de participarea la Creaţie a elementelor insignifiante. Un zvon poate uni o colectivitate, o ştire scandalosă poate stimula o mitologie. Primul contact al cititorului este cu o lume cel puţin mizerabilă. Oricum, degradată.

Naratorul şi însoţitorii lui formează un cortegiu întunecat, în atingere cu lumea măteînă. Locul de întîlnire, de popas e cîrciuma, dacă părăsesc cîrciuma itineranţii ajung în camere neliniştitoare, unde se trăieşte parcă în virtutea unor principii estetice, şi nu după legile firii. Fără dificultate, am putea citi personajele în prelungire măteînă sau dostoevskiană; însă Pavla

¹ Note asupra cărţilor populare, prefată la *Viaţa lui Bertoldo şi a lui Bertoldino* — Cărţi populare (Editura pentru literatură, 1968, p. XIV).

ar fi o Rașelica Nachmansohn doar dacă ar fi înzestrată cu maligna răceală de cuget a acesteia, Lohan ar descinde din Smerdiakov dacă n-ar detesta în mod programatic acțiunea și dacă nu s-ar comporta ca atare. În plus, ceea ce aparține vieții, aici este absorbit în bună măsură de o problemă ce tinde să transforme totul în argument. Starea de animalitate și inerție a unor personaje subliniază luciditatea (hiperluciditatea) altora, creatori excepționali. Totuși, nimic nu are atingere încă cu sacrul: orizontul e coborât, cerul e jos; întâmplările se desăvîrșesc noaptea. Autorul e preocupat în egală măsură de *cititorul de roman* căruia îi oferă, așa cum îi vor oferi D. R. Popescu (*F*, 1969) și Nicolae Breban (*Animale bolnave*, 1968), un roman „detectiv.” Dacă nu va fi receptiv față de sensurile „mari” ale cărții, „cititorul” poate fi satisfăcut de senzaționalul românesc. De ficțiunile lansate de Autor.

Domnul... din *Martorii* este primul dintre marile personaje ale lui Mircea Ciobanu. Romanul *Lupta cu lucrurile* va fi o carte cu o forță colosală, distrugând pe cei ce o citesc. Scenariul e, în versiunea finală, și mai clar pentru cititor, trimițând către textele sacre mai elocvent ca altădată.

Martorii reprezintă căutarea unui personaj înzestrat cu vocație demiurgică. Sau demonică? Mai degrabă demonică, mai degrabă creînd în sens interzis: împotriva Creatorului, împotriva Legii, călcînd Legea.

Se pare că toți titanii lui Mircea Ciobanu vor călca Legea, primindu-și pedeapsa. Spre deosebire de alți autori care scriu, în deceniul al optulea, despre Putere, M. Ciobanu va fi preocupat de puterea coruptă. Spre deosebire de prozatorii care se ocupă de *dezvăluiri*, Mircea Ciobanu se ocupă de tabu-uri¹ și de rolul lor. Scriitorul nu va pactiza cu Puternicii, deși fascinația lor nu va fi deloc minoră în scrierile lui Mircea Ciobanu.

În fiecare dintre cărțile scriitorului vom descoperi semnele lumii vechi. Pretutindeni sînt urmele ei. Ale unei lumi străvechi, dar și ale unei lumi relativ noi, incapabile de a-și conserva mi-

turile. Într-o cutare carte un personaj se cheamă Melchisedec, altul Lessing. În *Martorii*, un rol esențial în dialogurile anchetatorului îl va face O. Rank. Acesta este un savant preocupat de psihologia colectivă, cercetător care studiază efectul *zvonurilor*. Nu are aproape nimic cu celebrul, cu ilustrul continuator al lui Freud. Este doar un bărbat cu idei, uneori cu ajutoare, gonit din Cetate fiindcă zvonurile lansate de el au consecințe malefice. Contribuie la destabilizarea relațiilor dintre membrii colectivității.

Pretutindeni, deci, sînt urmele *lumii vechi*: titanii, cărțile, numele prelungește lumea de odinioară. Studiind impactul *zvonurilor*, doctorul Rank (sau doar anchetatorul?) ajunge la înțelegerea mecanismului care naște *noi religii*. Noua religie, fenomen care îi va interesa pe atîția dintre scriitorii est-europeni ai deceniului al optulea (de la Marin Preda la scriitorii siberieni) îl preocupă și pe analistul psihologiilor colective care este Mircea Ciobanu. Interesat de Cuvînt și Tăcere, de revelație și de tabu, Mircea Ciobanu coboară, prin eroii săi, către o lume străveche, în care totul trebuie să primească o consistență dureroasă. Urmele nu sînt abstracte, sînt foarte concrete. Mizînd pe reflecție, pe idee, Mircea Ciobanu este interesat mereu de *înrupare*. Lumea violent-concretă a prozatorului nu este a hierofanilor sau doar a hierofaniilor. *Varul* (ca formă omniprezentă în opera lui Mircea Ciobanu), calcarurile nu camuflează, cu necesitate, sacrul. Mai degrabă stimulează daimonicul, ca formă pregnantă a materiei, ca element (liant) al zidirii. Unghia „calcaroasă” a Lizei, soția Domnului... în *Martorii* nu-i decît un adaos truesc provocator pentru soț: nu-i decît mărturia unei apartenențe joase. Dar calcarurile, pămînturile pietrificate, varul sînt, întotdeauna în scrisul lui Mircea Ciobanu, pline de sens. În locurile astfel marcate a avut loc ceva demn de a fi ținut minte. Dacă nu o înrupare, cel puțin un fapt asemănător, o repetare a evenimentului sacru întîmplat *illo tempore*. Dacă sacralitatea a fost anulată, urmele ei merită interesul cercetătorului.

Despre tragicul de uzură este, în acest sens, unul dintre textele-cheie ale lui Mircea Ciobanu. Aci îl vom reîntîlni atît pe Marele Personaj al mai tuturor prozelor sale, erou civilizator

¹ Pentru contextul tabu-urilor în poezia lui Mircea Ciobanu, vezi Eugen Negrici, *Introducere în poezia contemporană* (Editura Cartea Românească, 1985, pp. 162—172).

(*Bărbatul întemeietor*), cit și grupul, mulțimea, gloata care îl urmează. Există și materia impenetrabilă, poroasă, dușmană putrefacției, realizându-i o ciudată autonomie — o sterilitate agresivă : *varul*. Sint termenii unei ecuații pe care trebuie să o ținem minte.

Există o simbolistică a *varului* la Mircea Ciobanu. A semnalat-o într-un bun studiu Costin Tuchilă. Nu trebuie însă să căutăm în opera lui Mircea Ciobanu mit acolo unde scriitorul caută (și găsește) semne pentru a transcrie fazele întrupării. Pentru a construi sisteme de opoziții. Varul este, la rindu-i, formă de afirmare a realității materiale, a materialității. E, precum *piatra* în alte poeme, precum *zidurile*, o hierofanie. Presupune un șir de interdicții, dintre care centrală este a apei. Constelează simboluri. „Arde”, dar protejează de putrefacție. Material de construcție, el poate fi aducător de bani. Garantează nu doar soliditatea construcției, ci și coerența unei colectivități. Substituie, aici, pământul. Are subterane : „Să nu crezi că, locuind într-un ținut de două ori neîndurător cu privirea, oamenii s-au deprins cu lumina. Ca și în zilele dinții ale descălecării, lucrau acum tot înlăuntrul ținutului, la flacăra și la felinar, în galerii din ce în ce mai adinci și mai întortocheate — și află că nimănui nu i-a trecut prin minte să se împotrivescă acestui fel de a lucra la adăpostul întunericului... (...) Teama de lumină și de orbire îi părăsise, dar mișcările lor la vreme de noapte cit de grăitoare erau pentru spaima celor ce nu vor ca zorii să nu-i apuce decât acasă.”

Teribilii Bărbați Întemeietori ai lui Mircea Ciobanu aparțin unei civilizații străvechi. Sint șefi de trib. Cruzimea lor e exemplară ca și lipsa lor de iubire. Nu sint iubiți, sint temuți. Dacă nu iubesc, nu înseamnă că nu au o extraordinară forță interioară.

Mircea Ciobanu este un excepțional prozator al vieții interioare și, dacă citim chiar fragmentul de sus cu oarecare atenție, vom observa că, în fond, scriitorul analizează, prin ceilalți, însăși starea de excepție a „vieții interioare”. Întoarcerea înapoi a scriitorului, drumurile mai în urmă, drumuri și întoarceri care descoperă mulțimile, gloata, hoarda, pun în evidență mișcările interioare ale Marelui Personaj. Coborîrea în subterane, în somn, în peisajele onirice ale începuturilor, în nopțile copleșitoare sint „reflexe” ale

vieții adinci a Ființei. Căutarea elementelor primare, a ecuațiilor elementare nu este altceva decât căutarea sufletului pur.

Dacă am spune că proza lui Mircea Ciobanu este o splendidă lecție de morală, ne-am sprijini tocmai pe aceste neîncetate, curajoase, nesfîrșite sondări ale zonelor de profunzime. Finalul *Martorilor*, cu condamnarea celui ce nu produce *valori*, a celui ce nu îmbogățește colectivitatea, mi se pare exemplar.

Despre tragicul de uzură mi se pare un eseu cheie fiindcă sensurile sale rimează cu cele propuse de aproape fiecare dintre cărțile (eseurile) importante ale autorului *Istoriilor*. Am putea că-l considerăm, provizoriu, un eseu despre *materializarea progresivă* a ființei. Interesul pentru bani al Bărbatului Întemeietor își descoperă pe dealurile sterpe un peisaj adecvat. În locurile unde apa devine dușmană, iar afirmarea viului problematică, Bărbatul Întemeietor se abate, cu inteligență, cu iscusință, de la normele străvechi, cîștigînd. Există, în fiecare dintre cărțile lui Mircea Ciobanu, un semn care vorbește despre materialitatea agresivă, despre demisia de la spiritual : despre *tragicul de uzură*. În finalul *Martorilor* (în *Epilogul* romanului) descoperim o substituție în stare să ne explice alte transferuri din literatura lui Mircea Ciobanu. Între puternic și subaltern se realizează, la început după principiul vaselor comunicante, apoi după principiul vaselor care se revarsă unul într-altul, o relație de deposedare :

„Omul meu nu s-a mulțumit să-mi asculte poruncile. Omul meu m-a și cercetat din aproape. I-am oferit un cîmp de investigație nelimitat și perfect accesibil — dar, pentru că și-a iubit viața cu idolatrie, s-a străduit să mi se pună la dispoziție prompt, eficace, scutindu-mă de mult prea multe întrebări... (...) O bătaie în ușă. Pentru mine era bătaia în ușă, dar urechea mea a învățat destul de repede să n-o mai audă.”

Între de-materializare și de-spiritualizare se realizează un echilibru :

„Astfel s-a petrecut cu toate celelalte simțuri, astfel îndatoririle lor au căzut în seama aceluia. Transferul s-a produs pe

hesimțite și, în loc să mă socotesc un deposedat, mi-am spus că sînt liber. În timp ce pentru mine el își pierdea, puțin cîte puțin, materialitatea; în timp ce-i uitam numele, căci, iată, nici pe nume nu mai era nevoie să-l chem; în timp ce eu mă desfăceam de legăturile cu trupul ca de legăturile unei armuri prea greu de îndurat. (...) El, posesorul rețelei receptoare de care mă lepădasem, se înnoia pe dinlăuntru — cum această vie rețea și-a revendicat un chip lăuntric..“

Trupul, casa, sufletul, masca, armura nu sînt metafore. Ele trebuie înțelese în realitatea lor, în concretitudinea lor. Numai așa paginile *Despre înlocuire* pot să-și păstreze intacte înțelesurile. Transferurile operate de romancier vizează nu o operă sau alta, ci însăși *opera*. Comparațiile dintr-un text pot fi regăsite, subiacent, în altul. „Cît de bine semeni cu o casă nelocuită, Secundus!“ este o exclamație care poate reveni pe buzele Marelui Palada. Între actorul vechii Rome și antreprenorul *Istoriilor*, între iscusitul purtător de mască al antichității și Fiul Domnului... din Bucureștii anilor 30 (probabil: epoca indefinită a *Martoriilor* poate cuprinde și începutul deceniului al cincilea) se realizează legături subterane. În scenariul actorului poate figura și o asemenea indicație de regie: „Tu, om lepădat și *vas încăpător* (s. n.) pentru sufletul altora mulți, vei muri pe scenă. Nu spune și că singur și de bunăvoie te vei îndrepta spre ea. (...) Fii, dar, pînă la capăt, Atridul, ca și cum Secundus n-ar fi fost scris niciodată cu numele întreg de mîna zeilor, în cărțile vieții.“

Literatura lui Mircea Ciobanu nu are transparența frivolă a paginilor alegorice care invită, mereu și mereu, la descifrare. Semnele și reperatele care îl reprezintă pe Mircea Ciobanu nu sînt imediat vizibile. Scriitorul este opac, pagina e atît de densă, încît trimiterile noastre trebuie citite astfel: scriitorul nu face trimiteri, el *rescrie* Istoriile, el *rescrie* povestea lui Iov, el transferă în literatură pagini care, altădată, aveau alt rost și alte semnificații. Coborîrea „în profunzime“, în zonele adînci ale sufletului nu vrea să concureze cercetarea psihologilor profesioniști; nu vrea să rămînă decît o pagină de literatură. Scriitorul nu trage concluzii: el ne oferă *proză*. Iar proza sa e consacrată realităților

interioare. Peisajele sale sînt „interioare“, transcriind o mișcare spirituală.

Iată de ce atunci cînd scriem despre modelele lui Mircea Ciobanu trebuie să o facem cu toată prudența necesară. Putem (și trebuie!) să stabilim o analogie între „pierderea sufletului“ naratorului și pierderea Graalului. Finalul *Martoriilor* indică, alături de alte pagini ale lui Mircea Ciobanu, și această posibilitate de descifrare. *Omul lepădat și vasul încăpător* din *Despre înlocuire* prelungește indicația cu precizări noi. Celor ce știu că Mircea Ciobanu este un excelent exeget al lui Ion Barbu (dar și al unor cărți străvechi) nu li se pare aberantă introducerea, aici, a acestui semn.

Pierderea Graalului înseamnă, pentru gînditorii tradiționali, însăși pierderea Tradiției. Cel care ar descoperi Graalul ar realiza starea primordială, integrîndu-se „tradiției primordiale“. Aflați în căutarea Graalului, *Cavalerii Mesei Rotunde* nu încearcă decît a reface starea primordială. Vor să redea Tradiției sensurile de la care lumea s-a abătut. Să regăsească tradiția pierdută.

Graalul este, așa cum se arată în paginile mai jos citate, *un vas* dar și *o carte*. Dubla sa natură a fost analizată de atîtea ori, încît nu vom mai insista aici asupra ei. Vrem doar să semnalăm procesul de alunecare în profan, prin *narator*, a ecuațiilor sacre de odinioară. *Moartea Domnului...*, anchetată de Narator (de Povestitor), dispariția *Fiului Domnului...*, statutul special al cărții *Lupta cu lucrurile* (în *Martorii*), banchetele din *Martorii*, dar și din *Istorii*, adunarea „de Anul Nou“ la masa Marelui Palada pot fi citite și altfel: ca niște consecințe ale unei continue, programatice, despiritualizări. Există și *armura* fiindcă există și amintirea Cavalerilor porniți în căutarea vasului pierdut. A Cărții pierdute.

Armura lui Thomas a fost considerată de Nicolae Manolescu un text programatic, iar *armura* — motivul central iradiant al poeziei lui Mircea Ciobanu. În jurul acestui motiv, crede criticul, se constituie „o atmosferă caracteristică, coagulînd alte cîteva motive secundare. Acestea sînt: oșteanul, turnirul, armele, potirul, turnul, castelul, sala boltită, treptele, beciul, lanțul, podul peste

șanț, asediul, instrumentele de tortură etc. În legătură cu ele, s-a vorbit de obsesie medievală, ce l-ar înrudi pe Mircea Ciobanu cu Eminescu, Emil Botta, Radu Stanca și chiar Blaga." Făcînd distincția de medievalismul baladesc, Nicolae Manolescu arată că în poezia lui Mircea Ciobanu *corpul este pus la încercare*. Izbîtoare, zice criticul, nu e suferința sufletului, ci a trupului. Și, mai departe, scrie autorul postfeței volumului *Pașimile* (Editura Cartea Românească, 1979) : „Martirajul corpului e cu atît mai cumplit cu cît e zadarnic. Asceții din primele timpuri ale creștinismului își torturează trupul pentru a-și elibera sufletul. În poezia lui Mircea Ciobanu, tortura se dovedește incapabilă să elibereze sufletul. Corpul torturat ia cu el în moarte sufletul. Calea mîntuirii e închisă. Definitiv ? Nu putem ști.“

Am citat acest comentariu al poeziei (altele două, cu tofel remarcabile, vor fi semnate de Magdalena Popescu și Eugen Negrici) fiindcă el „descrie“, în termeni exacți (atîta, deci, cît permite a fi descrisă poezia) ce se întîmplă în literatura „mai veche“ a lui Mircea Ciobanu. Chiar dacă *Deus*, precum la Mircea Eliade, a devenit *Deus otiosus*, prozatorul ne propune încă un traseu, semnalat, în fond, chiar de comentatorii volumelor de poezie. Putem medita, *prin* literatura lui Mircea Ciobanu, asupra dublei fețe a simbolurilor : precum „peisajul“, simbolurile sînt *interioare* și *exterioare*. Dintre cele semnalate de Nicolae Manolescu, potirul, turnul, sala boltită, treptele, beciul, lanțul, podul peste șanț s-au bucurat de un regim special în doctrinele ezoterice. Ca și armura, ea și masa rotundă. În timp, fața sublimă a devenit fața mîzerabilă, sacral a devenit profan, sublimitatea a devenit materialitate agresivă. Însăși fraza scriitorului anulează fraza Creatorului, cuvîntul scriș așază un ecran în fața Cuvîntului. Am arătat altădată că în *Istorie* multiplul neagă unicul, *Istoriile* fărîmîtează *Istoria*. Construcția hangarelor se desfășoară după planuri greșite : dar hangarele nu pot fi, ele, nou templu al lumii moderne ? Dar noul Meșter Manole nu poate fi Roșescu ? Sărbătorile din finalul *Martorilor* și din începutul *Istoriilor* nu sînt risipe lipsite de justificare, oglinzi ale Banchetelor de altădată ? Toate par — pentru inițiat — a repeți faptele mirabile de altădată. Scriitorul nu ne

îndeamnă să credem însă că el repetă : el scrie proză, el își dorește un statut de scriitor autonom. Dar înregistrînd semnele exterioare, toate de o concretețe impunătoare, toate prin excelență palpabile, el dă, precum cei vechi, o diagramă a *vieții interioare*.

Adresîndu-se simbolurilor consacrate de o istorie a vieții spirituale, el le reinvestește pe acestea în cadrul unor istorii noi, inatacabile, de o inextricabilă densitate și de o mare demnitate stilistică.

L-am așezat pe Mircea Ciobanu alături de Noica, Alice Botez între autorii necomentați ai *actualității literare*, încercînd să scot în evidență acolo programul lui teoretic, similar — ca așezare a gîndului — cu, de pildă, cel al lui Mihai Șora. Sau cu al romancierii Alice Botez, și ea „camuflînd“ în romane o concepție unitară asupra lumii.

Prozele lui Mircea Ciobanu — cele care urmează, în această carte, *Martorii* — nu „seamănă“ cu alte proze-esouri ale actualității literare. Ele vin, mai degrabă, din *Martorii* : prelungesc, cu alte cuvinte, acest „roman“ care își servește sieși de comentariu. Dar slujesc aceleași structuri tradiționale ca și eseurile lui Noica. Analizînd viața interioară a personajelor, ele interpretează unele dintre simbolurile vechi, actualizîndu-le. Unul dintre aceste simboluri este *Martorul*. Altul, tăietorul de lemne. Altul, armura. Ele se definesc, mereu, față de un Personaj central, așa cum se definesc și celelalte eseuri care tratează *despre tăcere* sau *despre pedeapsă*.

Un loc aparte în „continuările“ *Martorilor* îi revine *Tăietorului de lemne*. Aici sentimentul de vechime e și mai clar. Sintem într-o epocă în care colectivitatea umană începe să-și descopere legile. Criticul este invitat să recitească sau să descopere istorii ale Greciei vechi, să mediteze, dintr-un unghi de vedere nou, asupra *Orăstiei*. Prin mijlocirea Tăietorului de lemne, vinovat fără vină într-o istorie definită de colectivitate ca dușmănoasă. După *armură* altă metaforă strălucit formulată de Mircea Ciobanu este a Cetății de scăpare, loc în care s-ar retrage — pentru a scăpa de pedeapsă — ucigașii fără vină. Locul ar fi, zice scriitorul, mai degrabă al expierii decît al salvării. Nimic mai cumplit decît

„interiorul“ acestei cetăți în care crima se recunoaște mai bine decît oriunde altundeva. Stanislav Lem și, prin intermediul lui, Andrei Tarkovski gîndiseră, în *Solaris*, un tărîm asemănător.

E foarte greu, în aceste pagini puține, să scriem despre noua formulă în care prozatorul ne oferă scrierile sale „vechi“. Dacă am recurs, pentru a fi mai bine înțeleși, la sintagma de „prozator tradițional“ nu înseamnă că l-am așezat într-un șir. Preocupat de cărțile vechi, de străvechi modele de umanitate, Mircea Ciobanu nu sentimentalizează, în aceste pagini, ca mai toți prozatorii tradiției. El nu a pierdut nimic, el nu „regretă“ nimic, paginile nu sînt o imensă plîngere. Scriitorul este un lucid afirmativ și în vechimile în care coboară ele îi oferă nu modele exemplare de relație socială, ci modele literare. Gîndirea lui rămîne, în *Martorii*, în *Epistole*, în *Tăietorul de lemne* a unui poet care preia din cărțile vechi modele de rostire, teme de reflecție, uneori personaje. În urmă, acolo, nu este paradisul — locul strălucitor în care contrariile se rezolvă. Dimpotrivă, acolo, în urmă se află un cîmp al înfruntărilor violente, un loc în care se pot analiza mai bine, mai coerent, procesele „sufletești“ esențiale.

Începînd prin a fixa, în timp, prima versiune a *Martorilor*, am indicat cititorului de roman un context — un șir de nume necesar unor comentarii preliminare asupra prozei lui Mircea Ciobanu. Ajunși la finalul acestei prefete, vrem să subliniem că puțini scriitori mai nealineați cunoaște literatura română decît Mircea Ciobanu. În afara modelelor, în afara „actualității“, Mircea Ciobanu se definește printr-o mare libertate spirituală. Stilist eminent, el creează nu în cadrul unui gen, ci în cadrul libertății pe care i-o asigură genul ales. Prozator, eseist, poet, el glăsuiește în numele marilor personaje ale unei istorii spirituale. Profetică, imnică, proza lui se supune, atunci cînd e nevoie, și stilului jurnalistic, „transcriind“ citate din ziar, fragmente de anchetă, reportaj. Mircea Ciobanu poate alcătui panegirice, hagiografii, recuperînd voci ale literaturii române „vechi“, dar și pagini consacrate realului din preajmă. Este prozator citadin, dar și

al comunităților străvechi, este interesat de legile cetății, dar și de anarhicii fără de lege.

Am putea afirma mai departe că scriitorul își creează genul în care scrie. Interesat de întreg, el va fi mereu preocupat de construcție. Preocupat de construcție, e interesat de autonomia operei sale. De acel Opus care să cuprindă întreaga mișcare sufletească.

Și dacă aș scrie că *Epistolele* lui Mircea Ciobanu sînt *Epistole*, răspunzînd doar legii lor interioare de ființare, că *Martorii* nu aparțin decît acestui gen nu am face decît să subliniem excepționala capacitate de individualizare a lui Mircea Ciobanu, unul dintre cei mai angajați scriitori ai contemporaneității.

CORNEL UNGUREANU

NOTĂ BIOBIBLIOGRAFICĂ

1940 13 mai — Se naște, în București, Mircea Ciobanu, în familia unui constructor.

1947—1954 Urmează Școala elementară nr. 41, din Strada Clăbucetului.

1955—1959 Liceul Dimitrie Cantemir. În anul absolvirii liceului, debutează la revista *Tribuna* cu poemul *La porțile luminii*.

1959—1961 Student la facultatea de Filologie-Istorie a Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași.

1961—1964 Student la Facultatea de Filologie a Universității București. După absolvire, renunță la cariera de profesor. Lucrează pe un șantier de construcții.

1965 Redactor la Agerpres. Începe lucrul la romanul *Martorii*.

1966 Debutează, în colecția „Luceafărul” a Editurii pentru literatură, cu volumul *Imnuri pentru nesomnul cu-*

vintelor, prefătat de Nicolae Manolescu. De la debutul în presă pînă în anul următor debutului editorial nu a publicat decît cîteva articole și recenzii în revista *Secolul 20*. Definitivează, dar nu predă nici unei edituri, romanul *Martorii*.

1967 Redactor la Editura pentru literatură, secția Poezie și critică.

1968 Volumul *Patimile*, versuri, apare la Editura Tinerețului. Ciclurile acestui volum : *Scara*, *Pururi vîind*, *Requiem*, *Insula*, *Asediu la mal*, *Suită pentru ieșirea din noapte*, *Idele* sînt scrise între anii 1963—1965, cu excepția ciclului care dă titlul cărții, scris în anul 1967. Scrie și publică în presă cele dintîi proze, intitulate *Epistole*.

Apare romanul *Martorii*, la Editura pentru literatură. Într-un interviu din 1979, acordat revistei *Vatra*, scriitorul declară că proza sa a fost citită în mod eronat în legătură cu așa-numitul nou-roman francez.

1969 *Epistole I*, proze, la Editura pentru literatură.

1970 Este angajat redactor la Editura Cartea Românească. Apare *Cartea fiilor*, roman, Editura Cartea Românească.

1971 *Etica*, versuri, Editura Albatros. *Armura lui Thomas și alte epistole*, Editura Eminescu.

1973 Apare ediția a doua, complet revăzută, a romanului *Martorii*.

1974 *Tăietorul de lemne*, la Editura Cartea Românească. Proza este tot o epistolă și încheie numai în mod

aparent o anumită constantă preocupare a prozatorului pentru probleme ce țin de arta literară.

- 1974 *Cele ce sînt*, versuri, Editura Eminescu.
- 1977 *Istorii*, volumul I, Editura Eminescu.
Premiul Uniunii Scriitorilor din R. S. România.
- 1978 *Istorii*, volumul II, Editura Cartea Românească.
- 1979 *Patimile*, versuri, seria „Hyperion“, Editura Cartea Românească, postfață de Nicolae Manolescu.
- 1981 *Istorii*, volumul III, Editura Eminescu. Premiul Uniunii Scriitorilor din R. S. România.
- 1982 *Versuri*, Editura Eminescu.
- 1983 *Istorii*, volumul IV, Editura Cartea Românească. Premiul „Ion Creangă“ al Academiei R.S.R.
- 1984 *Vintul Ahab*, versuri, Editura Eminescu.
- 1985 *Marele scrib*, versuri, colecția „Cele mai frumoase poezii“, cu o prefață de Magdalena Popescu.
- 1986 *Istorii*, volumul V, Editura Eminescu.

ELENA MURGU

MARTORII

roman

I. Și se făcu ora patru. Amurgul unei zile de iarnă, primejdios, amestecat cu o burniță deasă — și eu care numai ieri, deși iarna e la mijlocul ei, am văzut cît de repede se face întuneric.

Odată cu lăsarea frigului, am deschis întâia ușă de cafea; precipitat, îmi aduc bine aminte, ca și cum de urmele mele s-ar fi ținut o ființă răuvoitoare, dîndu-mi seama, cu toate acestea, că ar fi ridicol să dau ascultare îndemnului de a privi peste umăr.

Așadar; am deschis întâia ușă de cafea — nici un client în sala îngustă, doar cîțiva chelneri în uniforme cărămizii trebăluind printre scaune. Aerul ustura a resturi de țigări și a zaț.

Totul părea ca înainte de ora închiderii și am dat să ies — cu gîndul însă la neliniștea ce m-ar fi prins iarăși pe stradă, m-am așezat (cu sfială, și nu știu de ce cu sfială) la una din mesele scunde. Un piccolo firav mă văzu și porni spre mine cu pași osteniți. Cînd se aplecă, îmi arătă obrazul imberb, pielea galben-roșcată îngroșată de o boală a vîrstei.

„E tânăr — țin minte că mi-am spus —, de unde ochiul apatic, stingul, ascuns pe trei sferturi sub pleoapa puhavă?”

I-am cerut vin și el mi-a adus vin, grăbit, ca să scape. L-aș fi întrebat de ce pustietatea asta, dar când am îndrăznit să deschid gura, a ridicat din umeri, îndepărtându-se. L-am strigat, s-a întors și s-a uitat nedumerit la paharul pe care i-l întindeam și, apoi, cu dispreț, la mina mea luată de un tremur ușor.

Bind, am ajuns să-mi țin anevoie cuvintele în frîu. Chelnerii, zadarnic i-am rugat, n-au vrut să-mi vorbească. Unul m-a privit ca pe un lucru de nimic, iar tânărul pe mina căruia fusesem lăsat își găsisse de lucru sub tejghea, scotea de-acolo sticle goale, le rînduia în niște lăzi ponosite, și numărul lor părea nesfîrșit.

Și acum, ca și aseară, mi se pare că toate acestea s-au mai petrecut cîndva, și nu o singură dată, că sînt istovit și, mai cu seamă, că vina istovirii mele o poartă retrăirea — silnică și fără nici o abatere — a unora și aceluiași întimplări. Bineînțeles, mi s-a năzărit: în cafe-neaua aceea nu mai intrasem niciodată, chelnerii îmbrăcați în cărămiziu nu mai văzusem pînă atunci, de rest ce să zic? leneșa insolentă a firavului piccolo mă preocupa ca un atribut sîcîitor al locului de unde știam că n-o să ies prea curînd. Aș fi vrut însă năspus de mult să pot vorbi cu glas tare. Ca să mă apăr de singurătate? Mai adevărat: ca să mă apăr de împresurarea gîndurilor și a frînturilor de gînd pe care n-am răgazul de-a le urmări sau duce pînă la capăt. Dacă taci, dacă taci, dragul meu chelner, slăbănogule, ți se-mprăstie cugetul, și-atunci, ca să ți-l aduni, nu-ți mai rămîne decît să vorbești cu toată gura și să-ți ascuți glasul — și chiar dacă tot ce auzi nu folosește nimănui, nici ție măcar, faptul că zarva dinăuntru se domolește nu e lucru de colo, c ca și cum peste o adunare lărmuind fără noimă s-ar lăsa liniște și pe deasupra ei s-ar desluși, deodată, cuvîntul unui bărbat, dornic nu

neapărat să se facă auzit, mai degrabă hotărît să-și dove-dească sieși că nu și-a scăpat frîiele minții din mîini.

Ce-mi spuneam? Că, despărțite de o ripă adîncă se aflau pe lume două așezări și că vecinătatea lor tihnită se întemeia pe dorința locuitorilor de a se vedea și atinge unii pe alții. Malurile prăpastiei erau îndejuns de depărtate ca să nu se audă nimic dacă vreunul ar fi vrut (și mulți, în fiecare zi, ar fi vrut) să-și trimită salutul dintr-o parte în cealaltă. Doar vîntul, cînd se pornea, mai era în stare să le poarte vorbele, dar și astfel înțelesul li se deslușea anevoie.

Ce-mi spuneam? Că, sute de ani, cele două așezări au trăit în pace. Și-mi mai spuneam că nu ura, ci tocmai dorința oamenilor de a se cunoaște și atinge i-a pierdut. Își pierduseră astîmpărul. În loc să-și vadă de treburi, umblau ca năucii pe maluri, făcîndu-și semne cu mîna, fluturînd batiste. Cîți nu-și pierduseră somnul, noaptea visau că-și dau mîna, că beau și mănîcă împreună, că se înrudesesc; visau agape, botezuri, alaiuri de nuntă, ieșiri de-a valma la iarbă verde. Pînă într-o zi, cînd au chemat de prin alte locuri dulgheri pricepuți să le întocmească un pod. Străinii au pus capete de odgoane în săgeți, le-au azvîrlit cu arcurile pe deasupra prăpastiei — și n-a rămas dintre locuitori, nici unul care să nu se întrebe de ce ideea unui pod nu trecuse pînă atunci prin mîntea nimă-nui. Întreb și eu: De ce un pod? Cînd fiecare sat își avea biserica și primăria lui, fîntinile, cîrcizile și pășunile lui.

De la odgoane și săgeți, dulgherii au ajuns în scurtă vreme la pod — unul trainic și lat cît să încapă alături două care cu boi. Atunci, din porunca bătrînilor, crainicii și-au atîrnat tobele de gît, au dat fuga în picje, și au spus tuturor că lucrul e gata, și au spus tuturor că nimă-nui nu-i este îngăduit să treacă peste ripă decît într-o zi anume și la un ceas anume. Cu alte cuvinte, hotărîseră să se bucure din plin și toți deodată. Dar, înainte de a se

Îmbrățișa, înainte de a-și simți mirosul răsuflărilor, înainte ca toate acestea să se întâmple, doi ciini, fiecare dinspre capătul lui de sat, s-au repezit spre mijlocul punții, unde, pe tăcute, într-o încheștare sălbatică, se sfîșiară sub ochii locuitorilor oprîți pe maluri de-o prevestire sumbră.

Povestea mă urmărește de mai multe zile. Aseară, mai ales, mi se părea că ascunde un înțeles mai adînc decît acum, cînd mi-o spun a nu știu cîta oară. De la cine am auzit-o ? Fără îndoială, ca s-a născut în mintea unuia care se îndeletnicește cu punerea oamenilor față în față, fără îndoială în mintea unuia de soiul singuratic al intermediarilor. Da, cu o seară în urmă, titlul poveștii mi se părea mult mai cuprinzător ; l-am scăpat printre degete, pe cînd, simt lucrul acesta, el se îndrepta spre mine și, luminîndu-le, spre rosturile ce mă deosebesc de ceilalți. Că l-am pierdut este limpede, și în asta nu văd o pricină de tristețe. De neînțeles e că încerc să-l redescopăr și nu pot, oricîtă osteneală mi-aș da. (E că și cum cineva mă trezește în toiul nopții și mă avertizează de o primejdie ; tot el îmi arată și cum s-o preîntîmpin ; a doua zi, îmi aduc aminte doar că am fost trezit de un glas — or, dacă numele primejdiei s-a risipit în somn, nu tot așa s-a întîmplat și cu timbrul avertismentului, înfricoșător.)

În schimb, n-am uitat înfățișarea tinărului cu pielea obrazului bolnavă, căutătura singurului său ochi teafăr, unda batjocoritoare a replicilor lui tărăgănite, cînd, ridicîndu-mă de la masă și numărîndu-i banii, încercam să aflu dacă trecuse ori nu de miezul nopții.

Afară, îmi spuneam :

„O să-mi aduc aminte, mîine, că m-am oprit în mijlocul trotuarului, să văd dacă îmi tremură genunchii ?”

Iată, memoria mi-a păstrat chiar și acest amănunt, ca și pe vremea cînd, tinăr, beat de vin nou și flămînd ca după tifos, stam cu fața în iarbă și mă întrebam :

„Dar mîine, o să mai știu că stam cu fața în iarbă ?”
Iarba săracă, bătută de oxizii brumei, mi se arăta, de-aproape, înaltă cît o pădure bătrînă.

Unde, la cine să mă fi dus ? Și pentru că nu băusem destul, și pentru că mă aflam încă în puterea dorinței neînfrîinate de a vorbi, am coborît în subsolul unui restaurant cu nume exotice. Încăperea folosisese cîndva drept bucătărie — acum pînă și tavanul ei duhnește a parfum și a vărsătură de vin. Așteptam (de-aceea și drumul pînă aici) s-o aflu plină de lume și de zgomot. N-am dat cu ochii, însă, decît de un căruțaș adormit lingă peretele de faianță.

„Ce s-a întîmplat în lume ?” întreb, vrînd să adaug (și în același timp răzgîndindu-mă) că străzile sînt la fel, pustii și neprimitoare.

„O, domnul meu — mi se răspunde, și chelnerul înțelegător își scoate șervetul de la briu să-mi scuture zăpada de pe umeri —, așa e în unele zile : oamenii vin, beau și mîncă, pe urmă, se trag la casele lor.”

Lămurirea noii gazde mi se pare suspectă. În loc să-mi domolească neliniștea, mi-o sporește. Și, pe deasupra — aerul de complicitate dintre cuvintele lui binevoitoare.

„Cine știe — mi-am zis —, binevoitoare tocmai pentru că vor să-mi ascundă un adevăr de care ar trebui să mă tem.”

Cer iarăși vin. Gustul băuturii nu-mi place. Și totuși beau pînă cînd mă tem să mai închid ochii. Ca să nu mă răstorn odată cu sala, încerc să nu-mi iau privirile de la curgerea neîntreruptă a lucrurilor spre dreapta. Îmi simt dinții moi și nu-mi mișcă limba, de parcă mi-ar fi teamă să nu-i clatin. Un inel rece mi se pune în jurul gurii și nu mai pot vorbi.

Fără să-l chem, chelnerul se așeză la masa mea.

„E bătrîn, m-am gîndit. Asta se vede după felul cum îmi pune mîinile pe umeri. E bătrîn, dar n-aud ce-mi spune !“

Timpanele începură să-mi vuiască. Omul vorbea repede, buzele i se mișcau neîncetat. Din mișcarea lor am des-prins doar cîteva cuvînte desmerecheate.

„Nici vorbă, mi-am zis, acest chelner se înșală !“

Și am vrut chiar să-l intrerup, dar maxilarele nu mă ajutară : inelul vibra rece în jurul gurii, dinții parcă îmi crescuseră peste măsură de lungi.

„Vă înșelați !“ am dat eu să articulez, dar n-am izbutit decît un gest al mîinii, șovăitor.

Cuvintele mi le auzii înlăuntru, asurzitoare, acoperin-du-mi pentru puțină vreme vuietul timpanelor.

Și, dintr-o dată, ca într-un vis, — eu în mijlocul unei săli enorme, ținut pe un scaun înalt, alît de înalt încît mă tem să-l părăsesc : e întuneric beznă și nu-mi dau seama la ce distanță se află podeaua — mîinile mi se înțeștează de rezemători. Nu pot să fug nicăieri și zeci, și sute de voci mă împresoară de pretutindeni. Vreau să înțeleg ce mi se spune. Prind primele silabe ale unui glas (al unui copil, al unui bărbat ?), un altul (al unei femei !) îl înlătură, și el dezlocuie la rîndul lui.

„Pe toate le-aș recunoaște dac-aș avea puțin răgaz“, mi-am spus.

Singurul pe care nu-l auzisem niciodată venea însă de aproape și cu înțeles deplin :

„S-a îmbătat rău, veniți să-l vedeți !“

Am deschis ochii — mulțimea glasurilor s-a stins. Eram înconjurat de chelneri palizi, foarte deosebiți la înfățișare. Am închis ochii — și iarăși auzul mi s-a umplut de glasuri, ca o încăpere cu pereții foarte subțiri. Nu înțeleg nimic — și, deodată, un strigăt înecat de minie :

„Ridicați-l de aici și aruncați-l afară !“

Acrul rece mă izbi dureros în piept. Apoi, sub o zăpadă cu fulgul mare, apos, m-am sprijinit de ziduri, vorbind de

unul singur, bucurîndu-mă că, iată, deși mă clatin, mi-aduc aminte cum stam eu în mijlocul străzii și mă întrebam dacă picioarele mai pot să mă țină sau nu.

II. Mama celui ce-a scris romanul *Lupta cu lucrurile* are cincizeci și șase de ani. Ultimii ani, îmi mărturisește ea stins, au îmbătrînit-o de tot. Am rugat-o să-mi vorbească de fiul ei. M-a cercetat fără vreo expresie deosebită pe chip. Cînd i-am pomenit însă numele soțului, în ochi i-a apărut o lucire de frică. Mi-am dat repede seama că voi afla puține lucruri despre scriitor — și, după cum se va dovedi, nu m-am înșelat.

Privirea femeii și-a păstrat cîtăva vreme lumina, apoi s-a golit ca la început : cenușie, încerca să se prindă de obiecte și nu izbutea mai mult decît să le dea ocol.

Aflu, după o lungă pauză, că ființa aceasta n-a văzut niciodată marea : i s-au arătat fotografii, a citit despre ea și, trează, și-o închipuie ca pe un lac foarte mare, agitat în permanență ; nu-i deslușește malul dimpotrivă, dar noaptea, în vis, i se înfățișează o întindere de pămînt clătinîndu-se imperceptibil — întinderea este subțire uneori și strălucitoare, alteori sfărîmicioasă și din ce în ce mai nesigură spre larg, întotdeauna însă ea se teme la gîndul că, dedesubt, stă gata oricînd să dea pe dinafară o materie viscoasă și grea.

Mai demult, i-au făgăduit că o vor duce s-o vadă — și soțul, și fiul, și fetele sale.

„Acum nu se mai poate — își frînge Doamna (...) mîinile — pentru că medicii mi-au interzis.“

N-ar fi trebuit s-o stingheresc. Mult mai înțelept ar fi fost, de la primele ei vorbe, să mă ridic și să plec. Se vede însă că ancheta pornise sub auspicii dintre cele mai nefericite, cu adevărat nefericită fiind în primul rînd ideea de a redeschide dosarul Domnului (...).

Ce-am aflat din gura acestei femei istovite de viață ? Ceea ce știam mai dinainte, și anume că la moartea Domnu-

lui (...) și-a pierdut cu desăvîrșire memoria și că tot ce-mi va povesti în legătură cu propria familie sînt lucruri învățate recent. Afirmă, bunăoară, că a fost supusă unei îndelungate opresiuni. Dar asta i-au spus-o alții! or, ea este liberă să le ia cuvintele drept adevărate sau nu. Totuși, cînd se privește în oglindă, i se pare că numai astfel poate să arate soția omului aceluia, mama scriitorului și a femeilor despre care a învățat să spună și să creadă că-i sînt fiice.

De la Domnul (...) i-au rămas scrisori, fotografii, obiecte. Își spune: „Sînt ale lui“, și repetă în gînd aceste cuvinte, pînă cînd izbutește să le asume înțelesul. Cu toate că mai drept ar fi, constată ea, să se îndoiască de toate și să-i bănuie de răutate și ură pe cei ce s-au străduit să-i redea amintirea faptelor. Și chiar mă întreb: dacă viața acestei femei a fost într-atît de chinuită, de ce apropiatii ei nu s-au ostenit să-i alcătuiască o biografie mai limpede? Golul s-ar fi putut umple cu orice altceva. La ce bun adevărul, cînd, în lipsa posibilității de verificare, cea mai așfruntată minciună poate să aducă binele și liniștea?

„Tot ceea ce știu despre el — despre Domnul (...) adică — am învățat de la alții. Dar pentru că țiineți cu tot dinadinsul să aflați ceva de la mine, pot să vă spun că mi s-a arătat în vis de mai multe ori. Întîi l-am văzut dincolo de glasvandul care desparte dormitorul de sufragerie. Sta cu miinile încrucișate pe piept, cu picioarele depărtate — aici uitătura Doamnei (...) își recăpătă luci-rea rece — și nu îndrăzneam nici să mă mișc, nici să-mi iau privirile de la el. Voiam să-l văd de aproape și să-i recunosc trăsăturile — și mi-a fost rușine că nu pot să-mi acopăr fața cu palmele. Iar el era conștient că sînt subjugată de noutatea apariției lui. Tăcea cu un fel de îndîrjire.“

Doamna (...) vorbea din ce în ce mai însuflețit; de la un timp însă, începu să treacă de la una la alta, lăsîndu-mă să înțeleg nu numai că relatarea ei poate fi lesne verifi-

cată, dar și că în ea crede mult mai adînc decît în cele ce i s-au transmis după moartea Domnului (...) ca fapte neîndoielnic reale. O ascultam fără iluzia că voi căpăta un număr sporit de amănunte lămuritoare — o ascultam totuși, știind că după aceea mă voi strădui să pun ordine în discursul ei haotic și, pe măsură ce întrevederea noastră se apropia de sfîrșit, de-a dreptul halucinant.

Prin urmare, Doamna (...) și-a văzut pentru întîia oară soțul într-un vis. Comportamentul ei părea să fi fost — își dă singură seama — al unei tinere în așteptarea logodnicului. Știa că e vorba de el, dar nu-și mai amintea să-l fi văzut și altcîndva, deși „în adîncul inimii ei,“ era convinsă că, văzîndu-l de aproape, nestîngerită de obstacolul glasvandului, l-ar fi recunoscut fără doar și poate.

Cînd obrazul Domnului (...) s-a mișcat într-o intenție de zîmbet, expresia surîzătoare i-a rămas împietrită la colțurile gurii — iar gura i se desena puțin oblică, de la o cicatrice subțire, mai albă decît restul feței. A întîrziat multă vreme în cel dintîi pas pe care l-a făcut spre femeie și era cu dreapta ridicată puțin, în timp ce stînga i se odihnea în buzunarul hainei. Apoi a spus cîteva cuvinte, dar ea n-a priceput nimic, ori din pricina glasvandului, ori pentru că, între atîtea altele, îi pierduse pînă și amintirea glasului. Bărbatul din vis a pus mîna pe clanță și a dat să intre. Atunci și-a amintit ea că e mort și, imediat, că nu știe despre el decît lucruri auzite din gura altora, că l-a văzut doar în cîteva fotografii. I s-a făcut frică. S-a repezit spre ușă și a încercat să-i oprească trecerea. Cu fața lipită de geam, i-a auzit de dincolo răsufierea pripită, parcă a unui om care se înăbușă.

Curînd, efortul susținut i-a slăbit puterile, iar cînd genunchiul personajului a pătruns prin deschizătura ușii, femeia a alergat și s-a zăvorît în baie. Doar după ce s-a văzut în siguranță, a îndrăznit să se uite pe gaura cheii: Domnul (...) era întins pe podea, cu fața în jos, neclintit. Cînd a deschis ușa, el s-a arătat iarăși în mijlocul încăpe-

rii, drept, cu brațele încrucișate, ca la început. Ca la început, stătea hotărît pe picioarele mult depărtate — și pe fața lui, nici un zîmbet, nici un semn că respiră.

Jocul cu ușa s-a repetat de cîteva ori. După o vreme, Domnul (...) se mișcă, își înalță capul și, ascultînd atent, de jos, începu să se dezbrace. Femeia mi-a mărturisit că o nestăvilită curiozitate a țintuit-o atunci lingă gaura cheii. Era ca și cum n-ar fi văzut niciodată un bărbat dezbrăcîndu-se (și, dacă mă gîndesc bine, chiar așa era) —, încît emoția i-a pus un fel de ceață pe ochi. Domnul (...) își lepădă haina, mutîndu-se de pe un cot pe altul și, neaflînd pe aproape un scaun, o aruncă într-un ungher (femeia risipește un număr mare de amănunte în acest sens, de unde deduc — mă înșel? — că a contemplat dezveșmintarea Domnului (...) ca pe un ritual de neînțeles); într-un tîrziu se ridică iarăși — gol, cu brațele pe piept, cu picioarele depărtate.

„O, exclamă Doamna (...) făcîndu-mă să tresar —, dar pielea lui era albă și crudă, ca de copil.“

Sta drept și nemișcat printre lucrurile lui — și ochii îi erau ascunși îndărătnic sub pleoape.

Doamna (...) știa că soțul ei murise — doar așa i se spusese. Atunci, însă, în clipa cînd, răzemată de ușă, se gîndea că trebuie să aibă răbdare și să aștepte pînă ce tinărul bărbat se va hotărî să plece, atunci s-a îndoit de spusele tuturor. Și-a ridicat ochii spre luminator; afară se întuneca repede. S-a întors, a privit iarăși pe gaura cheii: și alături se lăsase întunericul — și, cum de dincolo nu se auzea nimic, însăși prezența Domnului (...) deveni echivocă.

„Am rămas și eu în beznă — scîncește Doamna (...) — și am început să plîng. Mi se făcuse foame și, mă gîndeam: cît va trebui să stau închisă în baia asta, care, poate, nici nu e baie, ci o cameră străină unde cîcva mă ține sub cheie.“

A treia zi după întîmplările acestui vis, se făcea că e tinără și că stă în fața oglinzii. Era pieptănată ca pe la 1900 și părul castaniu îi strălucea, spălat de curînd. A privit spre cel mai întunecat unghi al oglinzii — și l-a văzut iarăși pe tinărul Domn (...), de data asta traversînd sufrageria. A cuprins-o aceeași teamă ca și la prima întîlnire, numai că acum își spunea:

„Poate că azi o să vorbească, poate c-o să-i aud vocea.“

În cameră era dezordine; pe masă, ca în urma unei vizite de după-amiază — chisele de dulceață, golite, țigări strivite pe marginea farfurioarelor, în zațul cafelelor. El înainta încet de tot, privînd-o drept în ochi, interzicîndu-i parcă să se uite și într-altă parte. O prinse de umeri: miinile i se arătară mici, femeiești, cu unghii înguste; apoi, continuînd să-i pindească în oglindă reacțiile, îi descheie nasturii bluzei unul cite unul și-i înfipse dinții în umărul stîng.

Asupra acestor detalii, Doamna (...) se oprește iarăși îndelung, fără să dea vreun semn de sfială, cum m-aș fi așteptat. Are de gînd, mi-am spus, să se facă pe deplin înțeleasă, ori, tot așa de firesc, să verifice prin cuvînt autenticitatea noilor ei — singurele adevărate — amintiri.

Cu gesturi precipitate, vizitatorul o lăsă goală — și totul se petrecu atît de repede, de parcă el însuși, amintindu-și de visul precedent, cînd femeia i se împotrîvise, ar fi vrut să-i anihileze orice tentativă de rezistență. La strigătele ei de durere, în prag apărură un bărbat în vîrstă, cu ochii umflați de somn, cu părul vîlvoi — tatăl Doamnei (...). În loc să pună capăt scenei, ridică neputincios din umeri, pe urmă clipi complice și se retrase străduindu-se să facă zgomot cît mai puțin.

„N-am avut încotro! — mi se plînge interlocutoarea. O vecină m-a încredințat că visul e bun, înseamnă că va fi un an roditor, cu ploi la timp“.

După ieșirea vîrstnicului ins, Domnul (...) o dădu la o parte, cu un gest aproape brutal, și, ingenuncheat, începu să caute ceva pe suprafața covorului. Pesemne că lucrul acela, pe care-l căuta cu un aer atît de concentrat, se afla acolo — astfel că se liniști și, culcîndu-și capul pe genunchii ei, adormi de îndată. N-o mai durea nimic, se tot întreba doar dacă și altor fete li s-a întîmplat să devină femei fără să li se fi cerut mai înainte acordul. Atunci, ușa se deschise din nou, și în cameră tăbăriră cu țipete trei adolescente și un băiețel cu părul moale și blond. Nu apucă să priceapă rostul țipetelor lor ascuțite și Doamna (...) simți cum, din toate părțile, încep să curgă lovituri asupra ei. Cel dintîi gînd i-a fost să caute un loc de scăpare și, bineînțeles, să se îmbrace — dar capul bărbatului o apăsa greu. Dacă s-ar fi mișcat, l-ar fi trezit — așa că nu îndrăzni nici un gest. Ar fi trebuit să se revolte, dar loviturile nu-i provocau nici o durere; de aici — remarcă Doamnei (...) nu mi se pare lipsită de subtilitate — un sentiment asemănător cu dezamăgirea. Auzea gîfîitul de oboseală și de plăcere al acelor ființe și ar fi vrut să se ridice și să le sancționeze, cu dezgust pentru fețele lor congestionate de ură.

„M-am trezit singură — și abia cînd mintea mi s-a limpezit am strigat de spaimă. Cum să mai cred cu acum în spusele altora despre soțul meu?”

Și, după o scurtă pauză:

„Cînd mi s-a arătat pentru a treia oară, era ușor îmbătrînit”.

Acum, presupun eu, un pictor i-ar fi făcut fără caznă portretul. Purta o pălărie cu boruri largi, manta de ploaie și apa îi șiroia de pe umeri pe podea. Părea liniștit, liniștea unui care, în sfîrșit, după multe zbateri, a aflat un secret — și dacă traduc bine gîndurile Doamnei (...) — căruia i s-a șoptit ceva la ureche și a lăsat să i se strecoare în cuget veninul odată cu șoapta. Ea însă nu-și amintea de nici o vină și s-a ridicat în picioare, încet. Atunci a

descoperit că poartă o rochie largă, de femeie însărcinată. De jur împrejur totul părea nou și mirosea a lemn îmbibat de alcool. Și chiar în timp ce observa acest amănunt, chiar atunci au prins-o durerile facerii. A născut acolo, în fața Domnului (...) — iar acesta nu se grăbea s-o ajute. Nici ea nu-și explica de ce, dar era mai atentă la nemișcarea lui indiferentă decît la ea însăși. Cînd a vrut să afle ce e copilul, băiat sau fată, își zări propria mamă (moartă și ea demult) întoarsă cu spatele și încercînd să ascundă ceva.

„Am rugat-o să mi-l arate, dar mama bolborosea speriată: «Doamne ferește, ducă-se pe pustii, miluiește-ne Doamne». Apoi s-a întors spre mine, cu încetineală, și mi-a așezat în brațe un copil frumos, dar fără sex și fără mîini. Făptura s-a uitat la mine blind, pe urmă gîtul i s-a lungit, și capul, prea greu, i-a căzut pe piept”.

În vreme ce Domnul (...) nu se clintea din prag. Drept, sigur de tot și de toate — cu apa încă șiroindu-i de pe umeri. Lehuza ar fi ținut să-i audă părerea: și, ca la o poruncă, buzele lui începură să se miște repede, repede de tot. Ea nu pricepea nimic și, cum era prea trudită ca să desprindă sensul vreunui cuvînt, preferă să-l vadă tăcînd — și Domnul (...) tăcu. Apoi, bătrîna o sprijini și o duse cu grijă în camera de alături. O liniști din cîteva vorbe și, de data aceasta grăbită, se întoarse la fătul morț, părăsind-o în mijlocul unei adunări de bărbați și femei în alb, doctori, de bună seamă, surori de caritate. Aici se lăsase tăcerea. Lingă perete, lungită pe un pat alb, văzu o femeie, goală, cu pîntecul mare.

„S-a prăpădit — auzi ea lămurirea unei surori. A murit cu copilul în ea. Păi dacă doctorii n-au venit la timp”.

Din șoaptele celorlalți, înțelese că ființa nenăscută mai trăiește. Aceeași femeie rosti în gura mare:

„Asta e al doilea copil al Domnului (...), dar el stă dîncolo și nu intră. De data asta ar fi putut să aibă un

flăcău voinic !” — după care se aplecă, puse urechea pe pîntecele moartei și adăugă :

„Ar trebui s-o taie și să i-l scoată. E viu, ia ascultați cum se mișcă !”

Deși slăbită, deși tulburată de lumina și zarva locului, tinăra Doamnă (...) se apropie de pat și-și lipi urechea de burta caldă a moartei (restul se răcise, și mîinile, și picioarele) — și auzi dinlăuntru mișcarea elastică a unui corp gata parcă să scape dintr-o cuprindere strînsă și alunecoasă. Cînd zgomotele micilor izbituri încetară pentru cîteva clipe, desluși bătăi clare de cord. Aceeași vorbăreață soră arătă cu dispreț spre doctori și, fără să se sfiască, o îndemnă :

„Du-te și adu-l ! Nebun cum e, curajul n-o să-i lipsească, o să-i pună la treabă cît ai bate din palme.”

„Am ieșit — mi-a spus mai departe mama scriitorului, cu o undă de disperare în glas — și afară ploua. Cum să ajung la el pe o vreme ca asta ? — mă gîndeam — și-am început să plîng, căci nu mai știam, uitasem unde locuiește.”

Acum, Doamna (...) este singură și are un oarecare venit. Ca și înainte, se apropie cu plăcere de unele lucruri, întreține relații cu felurite persoane. Ține să precizeze, însă, că ființele despre care i se tot amintește că-i sînt fiice (deși a învățat pe dinafară și acest adevăr) nu-i trezesc nici un sentiment de apropiere. De aceea și îndrăznește să le mărturisească orice, fără să se teamă că le va pierde afecțiunea. Orice, chiar și visurile acestea. Anelida i le ascultă încruntată și evitînd comentariile, ceea ce înseamnă că-i ascunde cu bună-știință, și nu neapărat ca s-o scutească de vreo suferință, o seamă de lucruri.

O vreme, Domnul (...) n-a mai vizitat-o ; or, nevoia femeii de a-l cunoaște sporea neîncetat.

„Am rugat-o pe Anelida, v-am spus că Anelida e fiica mea mijlocie, locuim împreună, e necăsătorită, pe ea am rugat-o să mă ducă la mormîntul lui.”

Era primăvară și cald, după ceasurile trei ale zilei. Au cerut portarului un hîrleț, o stropitoare, o greblă, au plătit administratorului cîteva roabe de pămînt de flori și-au așteptat pînă cînd un îngrijitor bătrîn l-a răsturnat pe marginea gropii. Îmi închipui că în cimitir mirosea a reavăn, văd ca aievea cum pe cărările curățate ard mocnit movile de frunze. De zăpadă și apă, mormîntul Domnului (...) se lăsase. O cerșetoare s-a apropiat și le-a atras femeilor atenția că de-acum încolo locul poate fi potrivit, întrucît capacul sicriului s-a surpat de-a binelea. Au adunat frunzele și au început să astupe golul. Anelida a rămas să niveleze pămîntul. Doamna (...) purta grija răsădurilor de flori — și, cum silueta fiicei îi intra în raza privirii, a văzut-o încetinindu-și mișcările, treptat, pînă la neclintire, iar apoi, grăbită, luînd hîrlețul și insistînd asupra unui punct ceva mai întunecat de pe suprafața mormîntului. S-a apropiat pe nesimțite și, la mai puțin de o jumătate de metru de locul unde sta Anelida, a dat cu ochii de o adîncitură întunecată, cam cît grosimea unui braț de bărbat. Părea foarte adîncă ; Anelida îngrămădea pămînt, îl arunca acolo și, cu ochii măriți, rămînea de fiecare dată încremenită, să asculte o dată, de două ori, de zeci de ori — dar deschizătura rotundă întîrzia să se astupe. Doamna (...) începu să se întrebe, îngrijorată, încotro duce spărtura asta, a cărei intrare înghite atîta și atîta pămînt.

„Știu — îmi mărturisește ea. Anelida aștepta să audă de jos un zgomot, poate că zgomotul unei izbituri în scîndură. Se așezase pe vine și asculta încordată. Și cînd a ridicat ochii și m-a văzut, a rîs așa, ca de pe altă lume. Și-a revenit repede și a început să strîngă uneltele. Cînd am ajuns la stația de tramvai se înnopta.”

Chiar în seara acelei zile, Domnul (...) veni și o bătu crunt — încît, în zori, deși n-o durea nimic, doar la amintirea loviturilor îndurate i se iviră pe corp pete întunecate. Astfel începu chinul, căci, seară de seară, el venea și, mut, cu fălcile încheștate, o bătea ; seară de seară, istovitor, pe cînd vîrstnica văduvă răbda, hotărîtă, așa am fost constrîns să cred, să-l cunoască și sub acest chip al său.

Vizitele Domnului (...) erau scurte și fără deosebiri de la una la alta. Or, peste zi, femeia nădăjduia ca la următoarea întîlnire să fie mîngîiată, așa că, răsucindu-se sub ploaia de lovituri, se gîndea că toate vor avea un sfîrșit și că el o va lua în brațe, fără doar și poate. Dar el își ștergea sudoarea de pe obraz și ieșea trîntind ușa. N-o durea nimic, nici sentimentul umilinței n-o încerca — atît că, în zori, privea în oglindă cum pielea i se acoperă de vinătăi. De aceea, ori de cîte ori se pomenea cu el în cameră, își acoperea fața cu mîinile, ca nu cumva a doua zi să fie văzută cu semne. O singură dată nu s-a ferit cum se cade și cîteva săptămîni în șir a stat în casă, cu umflături în jurul ochilor.

„În rest — spune ea cu privirile în gol —, port mîneci lungi și ciorapi negri, așa că nu se vede nimic.“

Cît despre mormîntul Domnului (...), a hotărît să nu-l mai viziteze, deși povestea acelei gropi nesățioase a făcut oarecare vîlvă în familie.

„Cine le sapă ? mă întrebă Doamna (...). Șerpii, nu-i așa ? Sau nevăstuicile, dar nevăstuicile trăiesc pe lîngă apă. Atunci șobolanii ?“

Nu știu ce să-i răspund. Ridic din umeri ca un nepriceput ce sînt — dar Doamna și-a uitat întrebarea și continuă :

„N-am înțeles mare lucru din preocuparea lor pentru locul unde, se spune, a fost îngropat soțul meu, mai ales după ce el a încetat să mă mai chinuie și după ce

întîlnirile noastre și-au schimbat cursul. Cele trei adolescente au apărut iarăși, dar le-am dat pe mîna unei educatoare : le văd rar și fără prea multă plăcere. În schimb, îmi crese cu bucurie fiul, are un păr ca aurul și e blind. Acum știu de ce aștept cu atîta nerăbdare noaptea.“

Domnul (...) a mai îmbătrînit. În ultima vreme, vine din călătorii lungi, dar nu povestește nimănui de unde anume — și e plin de praf din creștet pînă în tălpi. Din geamantanele lui de piele galbenă femeia de serviciu scoate maldăre de rufă murdare, mirosind iute. Cînd pleacă, născocoște cîte o pricină de ceartă, înjură și iese trîntind ușa. Probabil, nu-i plac despărțirile și evită — explicația aparține Doamnei (...) — scenele sentimentale.

„Nici pînă acum nu i-am auzit glasul. Am învățat însă, destul de bine, să-l înțeleg după mișcarea buzelor“.

Și dacă de ea nu s-a mai atins de mult, în schimb a început să-și bată odrasla, cu aceeași uitare de sine ca și pe vremea cînd își risipea puterile lovind-o pe ea. Și, pe deasupra, o înșală. N-ar fi în asta o nenorocire, dar nu scapă nici un prilej să-i amintească deosebirea dintre felul ei de a se comporta în intimitate și acela al celorlalte femei. O ia de mîină și, de la fereastră, îi arată spatele rotund al spălătoresei, o făptură cu picioarele scurte și cioturoase, aplecată peste albia de rufe.

„Da — spune el. Scurtă-n picioare și cioturoasă, dar ce pricepută e-n pat !“.

„Nu mai vreau și nici nu mai am răbdare să-l ascult — geme Doamna (...) — dar el mă ține de păr, îmi vorbește în față, de-aproape, și nu mă lasă să închid ochii.“

Apoi o dezbracă, dar apropierea care urmează este goală de cea mai elementară semnificație. În cele din urmă, adoarme profund, cu gura deschisă.

Este tot ce-mi poate comunica soția Domnului (...). În plus, îmi recomandă să nu dezvălui fiicelor ei că am stat de vorbă. Frică mi se face abia când, în pragul ușii, cu un picior pe prima treaptă, aflu că Domnul (...) a plecat nu de multă vreme și că, înainte de a pleca, și-a amenințat fiul cu moartea — ceea ce se va și petrece, neîndoios, dacă eu nu voi găsi o cale înțeleaptă, o cale, deci, de a împiedica înlănțuirea evenimentelor spre un deznodământ catastrofal.

„Vă rog, nu mă lăsați singură” — aud în urma mea glasul plîns al femeii.

III. 1) „În dimineața zilei de 3 octombrie 194... după ora șapte, l-am văzut pe Domnul (...) când ieșea în oraș. Era îmbrăcat ca de sărbătoare. Peste costumul albastru luase pe umeri o scurtă de piele neagră. M-a întrebat: «Cum vă merg treburile?» N-am știut ce să-i răspund, pentru că în afara obișnuitului salut nu-mi adresase pînă atunci nici un cuvînt. Peste un ceas l-am zărit de la fereastra bucătăriei, întorcîndu-se. Ținea în mîna dreaptă o plasă cu pachete mici.

A sunat la ușă și m-a rugat să-i dau puțină sare. Spunea că soția lui a ascuns-o. Cînd i-am întins-o, învelită într-o hîrtie de ziar, mi-a prins mîna de la încheietură și a ținut-o așa mult timp; privea peste umărul meu, tulburat, sau cel puțin așa mi s-a părut. Mi-a mulțumit și a plecat. Altceva nu mai știu despre Domnul (...).

2) „În noaptea premergătoare morții, Doamna (...) a venit la noi și ne-a spus că trebuie să plece neapărat la sora ei. Ne-a încredințat cheile casei și ne-a rugat să intrăm dacă, în absența ei, se va întîmpla ceva neobișnuit cu soțul ei bolnav. Nu credeam că între soții (...) ar putea să existe asemenea relații, adică n-am înțeles de ce, dacă Doamna (...) știe că bărbatul ei e bolnav, îl lasă singur. Locuim aici doar cîteva luni pe an. E adevărat că despre

viața familiei vecine nu știm aproape nimic, dar cu siguranță că în apartamentul lor s-au petrecut lucruri ciudate. Ne-a mirat mai întîi ușurința cu care Doamna (...) ne-a înmînat cheile. Părea că se teme și că abia așteaptă să scape și de chei, și de noi.”

3) „Camera unde a fost găsit mort Domnul (...) e vecină cu apartamentul nostru. Mă aflu în oraș, nu știu, n-am auzit nimic; fiica mea, însă, a auzit de dincolo niște zgomote foarte puternice, de lucruri care se rup, și izbituri în pereți; tot ea spune că după încetarea zgomotelor i s-a părut că strigă cineva un nume, parcă Maria! — pe urmă s-a făcut liniște. Eu cred că atunci Domnul (...) murea.”

4) „... din cînd în cînd venea să ne ceară sare. Doamna (...) ne-a rugat să nu-i mai dăm. Așa că, ori de cîte ori a sunat la ușa noastră nu i-am mai deschis, fiindu-ne rușine să-l refuzăm. În dimineața zilei de 3 octombrie, din apartamentul familiei (...) s-a împrăștiat în toată casa fum și miros de carne friptă. Probabil că, înainte de a muri, Domnul (...) a mîncat.”

5) „În urmă cu o săptămînă, Domnul (...) s-a oprit la gardul grădinii și m-a întrebat de ce îmi plac atît de mult florile. Fără să aștepte un răspuns, a spus că vrea să plece pentru totdeauna de acasă — și a invocat, referindu-se la soția sa, un motiv cam nepotrivit pentru un om vîrstnic. De asemenea, că fiul și fiicele sale îl detestă, dar că el înțelege ura copiilor față de părinți și de aceea le și răspunde pe măsură. Așa a spus: «Cînd eram tînăr îmi uram părinții, acum îmi urăsc copiii. Dacă n-am să-i mai văd, poate că n-o să mă mai gîndesc atîta la moarte». M-a salutat rîzînd și s-a îndepărtat de gardul grădinii,

apoi s-a întors și mi-a spus că fiecare om știe cînd intră în anul morții“.

Dosarul privitor la moartea Domnului (...) (evenimentul s-a petrecut acum trei ani și a fost dat uitării) eu l-am redeschis și nu prea demult. Declarațiile de mai sus sînt, mi se pare, tot atît de tulburi ca și relatările Doamnei (...), au aerul că se referă la altcineva, nu la cel despre care propriul său fiu a scris *Lupta cu lucrurile*. Aici trebuie să notez că autorul cărții a dispărut. În jurul său s-au țesut repede și trainic o sumă de legende. Că va trebui să le ascult, asta e limpede; la ce îmi vor folosi, însă, rămîne de văzut.

Cum spuneam, eu am cerut redeschiderea dosarului și refacerea anchetei căreia acum trei ani i s-a pus capăt cu o simplă ridicare din umeri. Terenul este cu atît mai nesigur cu cît memoria fiecăruia dintre cei ce l-au cunoscut a fixat altminteri imaginea Domnului (...). Reluarea cazului său mi s-a părut însă obligatorie: căci avalanșei de sinucideri în împrejurări identice acelora în care a pierit părintele scriitorului trebuie să i se descopere pricinile. Credința, sau, la fel de bine, iluzia mea este că, intrînd în hățișurile cazului uitat (nu-i așa, obișnuințele unei anchete converg în mod necesar spre soluționare — or, tocmai în *faptul de a soluționa*, sub constrîngerea ritualului anchetei, găsesc eu fisura ce desparte evenimentul de cauzele lui), ar fi cu putință să dau peste un factor comun capabil, dacă nu să împiedice, măcar să explice mecanismul fenomenului actual. Iar felul acesta de cercetare seamănă cu o rătăcire liber-consimțită într-un spațiu descentrat. A răspunde nevoii firești de sprijin mi-ar dovedi slăbiciunea și, în subsidiar, spaima de gîndul că nu voi ajunge la acel liman — fals, desigur, dar necesar încheierii oricărei acțiuni. Întreaga mea tărie aici va sta: în păstrarea cu îndărătnicie a credinței că voi ajunge la adevăr — oricare ar fi el — numai în absența punctelor

de orientare. Dar nu este aceasta și premisa transformării mele în simplă, dezarmată persoană particulară, fără nici un drept în plus (dreptul, bunăoară, de a pune doar eu întrebări, pavăza mea de altădată, impenetrabilă!) ? premisa renunțării de bunăvoie la vechea mea investiție ? fără de care — iată întîiul paradox și întîiul pas în hățiș — actele mele își vor pierde, în ochii semenilor, temeiul.

IV. Fostul învățător Lohan n-a mai părăsit de multă vreme patul; deprinderea cu așternutul i-a făcut obrazul străvezui. Fumează țigară de la țigară — și, vagă, o undă rîncezită plutește printre mirosurile vechi ale odăii.

În jurul tînărului își caută rostul Carolina, o femeie de treizeci și cinci de ani. Culoarea neagră a cearcănelor îi scoate și mai mult în evidență nuanța măslinie a obrazului încă nezbîrcit, dar gata să cadă sub linia ferm desenată a maxilarului. Buzele în curînd îi vor aluneca la colțuri. Numai un adolescent i-ar descoperi farmecul — îmi dau eu cu părerea, așteptînd să mă lase singur cu Lohan.

Am fost prevenit că tînărul este fiul nelegitim al Domnului (...) și că a crescut în casa unui preot protestant. Își bate joc de propria naștere și, ori de cîte ori are prilejul, afirmă că ar da mult să fi fost fiul unei mute și al unui păstor de capre.

„Chiar așa — îmi spune el cînd Carolina părăsește odaia. O mută și un păstor de capre. Ea are treisprezece ani, iar omul, să zicem, în toiul vîrstei și singuratic, o ia de milă pe lingă el. Dar tot el îi grăbește și maturitatea sexuală. La început lumea din sat privește cu duioșie cuplul, pînă cînd tînăra mută nu mai are cum să-și ascundă sarcina. Domnule anchetator, bărbatul ăsta n-a fost un satir de rînd, ba, pe deasupra, îl socotesc victima unor împrejurări care i-au întrecut cu mult prea mult puterile. Tot stînd în preajma copilei, s-a văzut împins în locul

acela unde fiecare femeie, fără alegere, devine un posibil adaos trupesc. Credeți că înainte de primul joc cu fetița n-a respins el, ca nefirească, apropierea? Ceea ce i-a tulburat lui dreapta judecată a fost prezența ei necontenită — și eu presupun că faptul a avut loc în clipa când și-o fi zis înflă oară: «E mută, n-are cui să i se mărturisească, și-apoi nici nu știe dacă întâmplarea asta o să-i aducă binele sau răul».

Tinărul își aprinde o țigară și mă cercetează stăruitor. Reia:

„Și eu, și dumneata ne îndreptăm cu gândul întotdeauna către un loc izolat, o insulă pustie de lume, un oraș părăsit, o gară părăsită. mă rog, unde ostilitatea sau rezistența femeii să poată fi înfrântă prin lipsa libertății de a mai alege. Cind oamenii din sat au luat seama la pîntecul mamei, și-au amintit de bielele lor prejudecăți și au început să hăituiască perechea. Păstorul de capre a fost găsit spînzurat într-un garaj. Tinăra femeie îl iubea; cînd l-a văzut atîrnînd în grindă, a strigat și din sperietură au cuprins-o durerile facerii. A născut înainte de vreme și a murit după cîteva zile, neîngrijită, dintr-o infecție frecventă în asemenea cazuri. Copilul a trăit. Eu sînt copilul acela”.

Trebuie să am răbdare și să-l ascult. Oricum, nu pot să-l constrîng în marginile unui dialog coerent. Ca destui dintre semenii lui inactivi, cultivă batjocura și tonalitatea minimalizatoare:

Cum spuneam, Lohan este fiul nelegitim al Domnului (...) și, prin adopțiune, cel de-al șaselea copil al unui preot protestant, om blajin, înțelegător, cu o slăbiciune atît de mare pentru soția lui încît din întreaga lui lărgime afectivă copiilor săi nu le-a rămas decît o mîngiere — și aceea timorată — pe creștet. Femeia căreia și Lohan îi spunea mamă era o persoană suprinzător de frumoasă, dar, în aceeași măsură, rea, cinstită, necruțătoare cu păcatele străinilor, ca și cu păcatele fiilor lor.

„Într-una din zile — spune din vîrfurile patului învățătorul —, am descoperit că unele trăsături ale caracterului meu s-ar potrivi de minune fiului acelei mute și-al celui biet păstor de capre. Vă jur, amîndoi au existat, numai că fătul a murit la două săptămîni după naștere. O femeie cu tragere de inimă l-a așezat după cuptor, într-o mîneacă de cojoc, să-i fie cald, dar el tot și-a dat sufletul, chiar și în acest climat prielnic; s-a stins așa, fără să scoată un țipăt măcar.”

Lohan vorbește în bobote. Înțeleg, pe deasupra oricărui cuvînt, că ar vrea, și nu îndrăznește să-mi arate ușa. Îl urmăresc totuși, dar nici nu mă pot stăpîni să-mi evoc puținele lucruri pe care le-am aflat despre el, toate referitoare la anii petrecuți în casa pastorului. El, fiul de suflet, a crezut în tot ceea ce preotul rostea de la amvon, și asta în vreme ce frații săi se ascundeau în cotloanele casei, fumau, jucau cărți și săvîrșeau păcatul adolescenților. Lohan se ruga pentru ei, rîvna i-a fost batjocorită, însă, și chiar mama sa adoptivă, care nu se aștepta la o asemenea formă de evlavie, îl bătea acuzîndu-l de trufie. Bătrînele din biserică îl detestau și ele. Îi aduc aminte acest episod — și Lohan îmi răspunde zîmbind:

„Dragă domnule, ai auzit și dumneata că șoarecele a furat anafură dintr-o biserică, a mîncat-o și s-a făcut liliac. Adică tot un șoarece, numai că i-au crescut aripi. Tot atunci i s-a ridicat și dreptul cunoașterii la lumina zilei. Călătoria subterană, ura față de pisici, hoția, spaima, traiul în comun — iată condiția șoarecelui. Cine l-a îndemnat să se atingă de lucruri interzise lui — el, devoratorul de hoituri și de cașcaval? Și i-au crescut aripi, întâmplare, aș zice, sublimă dar ce fel de zburătoare poate să ajungă un șoarece care-și păstrează fizionomia de șoarece? A ieșit el din rîndurile alor săi, dar în celălalt clan, al zburătoarelor, i-a fost cu atît mai greu să pătrundă, căci, s-a dovedit, ouă tot nu putea să facă. Așa că felul

său ambiguu de a fi l-a trimis de-a dreptul în întuneric și singurătate.”

Ceea ce ar vrea să însemne că temerile și dezgustul tuturor țineau locul avertismentului : „Nu te atinge de cele ce nu ți se cuvin prin naștere.” Cei mai mulți știau al cui fiu este Lohan. E ușor să-mi închipui, așadar, nedumerirea preotului și a soției sale (a enoriașilor mai ales !), care nu puteau să despărta imaginea Domnului (...) de înfățișarea bastardului său.

Lohan, deci, a vrut să mistuie anafura și i-au crescut aripi, dar la o vreme nepotrivită, când, nestingherite, îi năvăleau la vedere caracterele bărbătești. Și-a repudiat trupul, dar a început să-și urască aripile. Atunci l-a cunoscut și pe viitorul autor al *Luptei cu lucrurile*. Venea și el în biserică de ani de zile, împreună cu mama și surorile lui, dar Lohan nu l-a luat în seamă decât în „anul său negru” (cu o oarecare emfază, așa numește el timpul schimbării sale la față).

„Era cu câteva luni mai în vîrstă ca mine. I se făcea întotdeauna ori foame, ori somn, se plîngea de dureri de măsele, de migrene — lua de câteva ori pe săptămînă bătaie de la taică-său. Îmi povestea totul cu un aer disprețuitor și indiferent. Slab, ascuțit la față cum arăta, mi s-a făcut milă de el și de grimasele lui, și ne-am împrietenit. Apoi eu am cunoscut-o pe Carolina și, de la întîmplarea asta încolo, nu mai știu nimic despre el.”

Nu se miră că revin asupra numelui pe care l-a purtat scriitorul. Nu se miră, dar nici nu se hotărăște să-mi dezvăluie natura raporturilor ce le-au întreținut (și rupt pînă la urmă) prietenia. La insistențele mele, se încruntă și-mi spune că întîmplările reale nu au nici o importanță și că ele încep să capete o semnificație abia cînd evităm să le mai povestim. Din fiecare eveniment nu se păstrează, ca adevăr, decât o plutire aburoasă. Și, cum doar această ne-definită lucrare a vremii este vrednică de amintire, nu evenimentul anume, el e ispitit să-și aducă aminte de

sine ca despre un ins din tagma asceților, trăitor în veacul întîiului ceasornic mecanic.

Așa, aflu că Lohan și-a descoperit adevărata fire într-o zi de carnaval. Tînăr călugăr — spune el — rătăcind prin oraș, a nimerit într-o piață imensă, plină de lume, de mirosuri încinse, de fum, de făclii. În timp ce abia se strecura printre oameni, acoperindu-și fața cu poalele rasei, o femeie trecută de treizeci de ani, pe urme cu o haită de bețivi ce-i sfișiaseră masca și veșmîntul, i-a cerut ajutorul. El a dat să treacă mai departe, și chiar a făcut cîțiva pași, lăsîndu-și gluga pe ochi — s-a întors însă imediat și a prins-o pe femeie de mînă, pregătit s-o apere. Nu s-ar fi atins de străina aceasta — spune el —, dacă n-ar fi fost tulburat încă de pe atunci de sora prietenului său, fiica meșterului ceasornicar din cetate, Elena, o ființă alcătuită după chipul și asemănarea îngerilor din marea capelă. În casa fratelui ei intra în fiecare seară ca să-l mustre pentru necredința lui, ca să-i audă rîsul inteligent, vocea batjocoritoare, la care începuse să țină și să rîvnească. Cu cît pașii fiicei ceasornicarului trecînd din odaie în odaie îi sunau mai viu și mai statornic în auz, cu atît tonul lui dojenitor devenea mai potolit și mai concesiv. Serile și le petrecea cu ei alături. Lumina soarelui îl ținea închis în chilia oblonită. În visele lui, toate femeile Scripturii, de la nevasta dregătorului Potifar pînă la Maria preacurva, i s-au înfățișat în chipul demn al Elenei, sora prietenului său, fiica posomorîtului meșter de orologii.

Și numai la vremea carnavalului, cînd a atins brațul femeii de treizeci de ani, a simțit cum o mînă nevăzută îi șterge din amintire imaginea Elenei. Ajunsese la el căldura unei ființe cu ochii mai verzi din pricina cearcănelor, cu buzele albite de spaimă — și toată, din fiecare cută a hainelor, femeia mirosea a vinul cu care fusese stropită de urmăritorii ei. O furie cum nu-i mai fusese dat să încerce l-a cuprins la vederea cetei de cheflii. Renunțaseră la mască și — cîtă tristețe ! — în fruntea lor sta prie-

tenul său cel mai bun, omul pe care îl slujise cum nici pe sine însuși nu s-a slujit. Băutura îl tulburase de-a binelea, și chiar dacă n-ar fi fost băut, tot n-ar fi fost în stare să recunoască în călugărul ce-l lovi cu muchea palmei peste gitlej pe vizitatorul de fiecare seară al Elenei. Ceilalți s-au împrăștiat — iar călăuzul lor striga acum sub picioarele dansatorilor, lovit ca un obiect stinjenitor, însingerat la gură și încercînd zadarnic să se ridice. Lohan a vrut să se aplece și să-l ajute, dar femeia l-a tras afară din mulțime

„De ce să cred că, în ceasurile lui de cumpănă, omul ar trebui, așa cum v-au învățat scriitorii, să fie victima unui proces de conștiință care, scris, să încapă în sute de pagini, ori, povestit, să pună la încercare răbdarea celui mai blînd interlocutor din lume? Am devenit ceea ce eram de fapt, fără nici o rezervă. Carolina aștepta să-mi scot rasa și să rămîn cu haina de toate zilele. Ce-a mai rîs cînd am ridicat din umeri și cînd i-am spus că rasa mea nu e un travesti și că sînt într-adevăr călugărul cântor al mării capele!“

Lohan n-a mai văzut stradă ani în șir — și Carolina l-a iubit îmbătrînind, din zi în zi mai înverșunată în dragostea ei. Iar el, din prima zi a urît-o. Pentru că atunci cînd am auzit: „Cu bărbatul pe care l-ai lovit am trăit, copilule, ascultă-i bătaia în ușă“ — nu a găsit în el destulă putere ca să-și învingă toropeala celei dintîi atingeri de carne femeiască și să plece. S-a temut ca nu cumva fiul ceasornicarului să-i ridă batjocoritor din prag? Sau primele semne rele ale lumii unde fusese vîrît cu de-a sila îl copleșiseră pînă acolo încît și fuga, și revolta i s-au părut două fapte la fel de zadarnice, dacă nu absurde?

„Carolina a trecut în camera ce răspundea în holul de la intrare și i-a deschis. Am auzit de-acolo vorbe răstite, intonațiile întrebărilor și ale răspunsurilor. Apoi, domnule anchetator, s-a făcut o liniște de moarte, și eu, gol, îngrozitor de gol, am coborît din pat și mi-am lipit urechea de ușă: aceleași gemete le auzisem și eu, înainte ca geamu-

rile să zăngăne sub pumnul prietenului meu, dar nu ca acum, întrerupte ca de strigătul repetat al unei păsări speriate. Și zilnic din camera alăturată îmi ajungeau vorbe neînțelese, pentru ca pe urmă femeia să intre la mine, privindu-mă cu inocență din prag. De-aș fi scăpat un singur cuvînt măcar, între noi s-ar fi instalat, sîcîitoare, obișnuința reproșurilor. Și asta cere energie, nu glumă. Și-apoi, dîndu-ne pe față, nu i-aș fi răpit iluzia vicleniei, temeiul adevărat al legăturii noastre bolnave?“

De la un timp, din camera cealaltă nu s-a mai deslușit nimic. Pe fața Carolinei se așternea tristețea — și astfel s-au adunat anii, fără ca Lohan să mai audă ceva despre fiul ceasornicarului.

„Pentru amănunte, adresați-vă doamnei“ — mai rosti tînărul, arătînd cu degetul spre ușă.

În prag, albă la față, Carolina prinsese ultimele cuvinte și acum le aștepta urmarea. Lohan adăugă printre dinți:

„L-a cunoscut mult mai bine decît mine — iar eu, domnule anchetator, sînt fiul ei“.

V. Cîntăreața se alintă la pieptul unui atlet blond, cu fața buhăită de nicotină și alcool. Mîna lui acoperă jumătate din pieptul femeii. Mesenii au rugat-o să urle și ea le-a făgăduit că-și va da toată silința să-i mulțumească și că va urla. Mă pregătesc s-o ascult — și, deși încă n-am aflat ce înseamnă jocul acesta, pe care ceilalți se pare că-l știu de pe rost, inima mi se strînge de emoție.

Acum, cîntăreața surîde. Treptat, trăsăturile feței i se destind, privirile i se fac din ce în ce mai limpezi. Nemișcată mai mult decît ar trebui ca să-și adune puterile pentru un răspuns decisiv, s-ar spune că recheamă înaintea ochilor o imagine înfricoșătoare. Și iată că, trezită, imaginea se alcătuiește și vine spre ea — iar neclintirea femeii nu este a liniștii sau a destinderii, cum am crezut, ci a groazei. Glasul ei, continuînd un urlet lăuntric, neauzit

încă de nimeni, se ridică întâi ca un geamăt de muribund — sau, Dumnezeu mare, nu cumva este strigătul pe care în vis îl crezi asurzitor, în timp ce omul de alături te zgâlție și-ți spune : „Trezește-te, de ce gemi ?”

Cîntăreața s-a oprit : o clipă, două. Respiră adînc — ochii ei și-au pierdut orice strălucire. Vocea suie din nou, acum ca strigătul unui om înjunghiat în pădure — pădurea e foarte departe, stai singur în casă, părinții sînt plecați la petrecere și tu nici nu îndrăznești să te miști din așternut. Și abia după următoarea pauză vocea femeii începe să semene cu urlatul cîinelui care adulmecă, din odăile omului încă viu, miasma de mort. Urlatul se întrerupe, din casă iese o bătrînă și cîinele alungat amuțește o vreme, dar, oricît de departe ar fugi, mirosul tot îl ajunge —, și iarăși, oprit pe labele dinapoi, cu coada adunată sub el, își înalță boltul la cer și, lung, de trei ori, înfricoșat de lumina ferestrelor, urlă și-ți vine să-ți iei lumina în cap. Nu ești copil — copiii, în camera lor, simt primejdia și, nici eu nu știu de ce, se bucură ca de prezența unui oaspete abia căzut de la drum, aducător de daruri și de vești, copiii se vîră în plapumă, înghesuindu-se unii într-alții, cuprinși de un freamăt nelămurit ; nu ești copil, ești aproape de cincizeci de ani — serile, aerul nu-ți mai ajunge, perna ți se udă de sudoare rece, toamna umerii îți sînt parcă bătuti cu maiul, încheieturile degetelor ți s-au îngroșat inutil, și urlatul cîinelui ți se năzare că pentru tine este, a cobe, acum interogativ, cu o octavă mai sus, și nu pentru omul care din cînd în cînd cade în leșin și cînd își revine întreabă : „De ce urlă ?” „Te înșeli — îi răspunde o bătrînă îmbrăcată în negru —, te înșeli, ai visat” — și-i trece mîna pe frunte. Nimeni nu mai izgonește cîinele. La ce bun, cînd așezarea e în vale și, de ori unde ar veni, urlatul tot s-ar face auzit, ca într-o pîlnie amplă, a-uu, a-uu, a-uu ? Un plîns apoi, al unei femei bătute, de prin vecini — și la țipetele femeii cîinele răspunde cu plînsul lui gîuit, spre a izbucni apoi eliberat,

din toți rărunchii, și casa luminată se umple și ea de urlete lungi.

Cîntăreața tace și ceilalți la fel, crezînd că n-a isprăvit încă. Ne venim greu în fire. Însuși bărbatul blond stă fără să-și mai ridice mîna de pe pieptul femeii. Și nici nu ne dăm seama cînd, sub ochii noștri, un cerșetor nebun se prăbușește la pămînt sub o lovitură teribilă de pumn. Cel care a lovit stă în picioare, tremură și-și privește fascinat degetul arătător, zdrobit de dinții nebunului ca de-o roată de car ; fața i se acoperă vizibil de sudoare — și omul începe să-l calce în picioare pe omul care nu strigă, ci numai zvîcnește la fiece izbitură în coaste, zvîcnește și cît ar da să-și poată ascunde capul, cu gît cu tot, în cavitătea toracică ! Capul nebunului, umflat, se face ținta unei grele lovituri de bocanc.

Cîntăreața privește la toate acestea și nu iese din neclintirea ei. Dar simt, o, simt, că abia acum ar vrea să urle, dacă noi am rămîne fiecare pe scaunele noastre și nu ne-am repezi, uituci, spre locul acela. Cine ar mai asculta-o ? Deși așa s-ar cuveni : să-și pună iarăși obrazul pe umăr, la început să geamă ca în vis, continuînd, nu-i așa, un strigăt lăuntric, insul să rămînă pe spate, însîngerat pînă la lumina ochilor, iar omul cu degetul zdrobit, în picioare, să-și privească rana, atent la geana de sunet, uitînd ca și noi de trupul nebunului căzut între mese — și să asculte cum femeia începe iarăși să urle : a pagubă și a ruină, a moarte la vreme de ciumă, de surpare și de casă pustie.

Crezusem că știu și eu cîte ceva despre oameni și despre petrecerile lor. Acum înțeleg că mi-au mai rămas destule de aflat : de aceea, cînd Tudor (poetul, despre care voi vorbi la locul cuvenit) mă bate pe umăr, în loc să mă scutur ca de o atingere neplăcută, îl întreb de sănătate. El ia drept slăbiciune felul meu nou de-a fi și, folosindu-se de prilej, spune :

„Mai bine să ieșim de-aici, lasă altora subiectele de literatură“.

În urma noastră (căci, fără a protesta cîtuși de puțin, dau ascultare îndemnului), ușa este zăvorîtă, de bună seamă în așteptarea medicului legist. La primul colț de stradă, Tudor mă lasă singur. Înainte de a se face nevăzut, se întoarce pe jumătate spre mine și, grav, îmi mulțumește că datorită mie n-a înnoptat în restaurant.

Mă întreb dacă nu cumva, acceptînd să împrumut aspectul unei ființe nesigure de sine, a uneia neapărate de vreo investitură deosebitoare, n-am făcut altceva decît să recunosc o stare de lucruri reală; dacă nu cumva *dintotdeauna* sînt, și abia acum aflu, o ființă nesigură de sine, roabă tuturor împrejurărilor, incapabilă să se împotrivească propriilor îndemnuri și îndemnurilor altora. Spun: dar numai astfel pot să aflu adevărul. De ce, însă, am intrat atît de repede în pielea cea nouă, fără ca măcar o singură clipă să mi se pară stînjenoare?

Sînt cîteva săptămîni de cînd Lohan a părăsit-o pe Carolina. În lipsa lui, am găsit o femeie neînvestită cu puterea de a îndura singurătatea — și acum, pașii mă duc tot spre ea, spre treptele casei ei. De-a lungul străzilor, îmi dau seama nu numai că-i caut tovarășia, dar și că zilele din urmă pot sta mărturie pentru ușurința deprinderii mele cu unul și același drum. Îmi reprezintă o întindere verde, fără nici o cărare. Trebuie s-o traversezi de la un capăt la altul — și sînt nenumărate posibilități de alegere a unei căi. Alegi, dar a doua zi este obligatoriu să străbați iarăși cîmpul — și singur te sperii cînd privești la picioarele tale și vezi iarba strivită cu o zi mai înainte. Și cîmpul, doar, era atît de larg!

Carolina îmi deschide. Același foșnet de rochie mă înțîmpină, aceleași mișcări și cuvinte, aud același clipocit al ceaiului în cești.

Prin forța lucrurilor, oamenii îmi fac mărturisiri. Cu cît culpa lor este mai mare, cu cît vor să mi-o ascundă mai bine (și, astfel să-și îndepărteze spectrul sancțiunii), cu atît mai vorbăreți devin și mai darnici cu tainele biografiilor lor. Așa, în timpul unei anchete, unul dintre șecrocii notorii ai ultimului deceniu, cu o circulație aș spune europeană, mi s-a plîns că experiența cea mai dificilă la care a fost supus vreodată se datorează unei femei ongrabile, domna M.S., soția unui politician și om de afaceri nu mai puțin notoriu în Țările de Jos.

„N-am fost stînjinit că m-a chemat la o oră nepotrivită — mi-a mărturisit personajul, destul de tulburat de amintirea întîmplării cu pricina. Într-adevăr, era ora opt dimineața, dar, ca să spun drept, nerăbdarea mea de a o cunoaște a trecut ușor peste nepotrivirea asta, în alte împrejurări poate jignitoare. Soțul părăsise casa de curînd — așa că am fost primit de-a dreptul în dormitor. Ce să spun, m-am dezbrăcat, căci doamna M.S. mă aștepta în pat — dar înainte de-a mă lungi lîngă ea, am văzut pe perna unde-ar fi trebuit să-mi așez capul o adîncitură rotundă și-n adîncitură cîteva fire de păr alb. Domnule, n-am cuvinte. M-am lăsat cu ceafa pe pernă ca un condamnat la decapitare. N-aveam încotro. Am tăcut. Crezi că doamna ar fi înțeles ceva dacă i-aș fi spus că perna aia fusese parcă umplută cu carne caldă și omenească?“

Rămîn o vreme în patul fostului învățător, dar liniștea abia dobîndită mi se risipește repede; ceva ca o mină grea și pîsloasă mă strînge de gît și-mi îndesește răsuflarea, vreau să ies la aer, mă îmbrac cu gesturi precipitate, neliniștea mea seamănă cu panica, mi se năzare că o singură clipă de-aș mai rămîne sub tavanul și între pereții acestei încăperi aș muri, picuri de sudoare îmi acoperă fața. Îmi dau seama că tot ceea ce fac sub ochii Carolinei nu este altceva decît o pregătire de fugă. Și fug, sar treptele casei două cîte două și abia în capătul străzii inima îmi dă cele dintîi semne că se va demoli — și, tot acolo, în

capătul străzii, pierd și justificarea spaimei mele : mă opresc în loc și-mi spun că am săvârșit un lucru necugetat, că ar fi trebuit să rămân peste noapte la Carolina, nu să înfrunt, ca acum, gîndul că frigul și golul de acasă au început să semene cu două boli fără leac.

VI. Pe vremea cînd era socotită drept cea mai frumoasă femeie din oraș, Carolina se număra printre puținii colaboratori ai doctorului O. Rank. În primele zile ale activității ei, ciudatul savant a sfătuit-o să nu-și înceapă lucrul fără ca mai înainte — și singură ! — să se convingă de forța de pătrundere a zvonului. Firește, voia să-i deschidă gustul pentru această nouă preocupare și, tot atunci, să-i desferece imaginația. Asta, pe de o parte : pe de alta, cred, O. Rank ținea mult la un fel de a munci pasionat și din inițiativă proprie.*

La marginea de nord a orașului, povesti Carolina ele-velor ei, a murit un copil. Părinții lui, oameni săraci, n-au vrut să spună nimic nimănui ; căci fără să se fi sfătuit mai dinainte, au hotărît să nu-l îngroape, ci să-l țină în casă, lângă ei. Le-au zis vecinilor : „Copilul s-a însănătoșit. L-am trimis de niște rude, la țară, are nevoie de aer curat și de lapte de capră“. Așa, vreme de trei zile, în loc să se îngrijească de cele cuvenite înmormîntării, părinții au bătut drumurile de la un atelier de oglinzi la altul, pe la farmaciști, pe la depozite de materiale chimice, au băgat mîna adînc în buzunar, au mituit, pînă cînd au izbutit să adune o cantitate apreciabilă de hidrargir. Pentru asta și-au vîndut lucrurile din casă, s-au îndatorat la cămătari, s-au lipsit pînă și de inelele de nuntă. Au căptușit cu tablă o lădiță de zestre și n-au avut somn pînă cînd nu s-a strîns atîta substanță cît să acopere pe de-a-ntregul micul ca-

* Carolina nu și-a cunoscut decît mai tîrziu colegii, și anume cînd doctorul a fost chemat să răspundă în fața judecății și pentru cei ce lansau zvonurile, și pentru ceilalți, care analizau reacțiile publicului prin rețeaua de informatori, și pentru aceștia din urmă.

davru. Ziua, bărbatul se ducea la slujbă, femeia îngrijea de gospodărie ; dar noaptea, după cină, soții își scoteau fiul din ascunzătoare și, pînă spre ziuă, cînd îl așezau la loc și încuiau lacătul, se jucau cu el în tăcere. Cheia o purta soțul. Femeia rămînea acasă și aștepta să se lase întunericul : de cîteva ori pe zi se pomenea alergînd spre lădiță, astăzi și mîine la fel, încît tristețea de a nu-și putea atinge fiul decît noaptea s-a prefăcut încetul cu încetul în revoltă. Deveni ursuză, gospodăria începu să se ducă de ripă, iar seara, din casa lor, certurile răzbăteau pînă la urechile vecinilor. „Lasă-mi și mie cheia, se plîngea ea tot mai des. Privește-l cum se micșorează de la o zi la alta. Dacă ar sta și el mai multă vreme la aer...“ „Nu-ți dai seama ce vorbești, femeie. De unde-ai scos-o că se micșorează ? Mai bine ți-ai vedea de treburi. Uite în ce hal am ajuns, de la un timp nu mai am nici cămașă curată ; și-apoi, dacă ai chef să bei, bea pe banii tăi, nu pe banii muncii de mine.“ Vecinii, auzind strigătele de ajutor ale femeii bătute, i-au găsit într-un miez de noapte încăierăți — și, lângă ei, înfășurat într-un cearșaf murdar, copilul.

La auzul unor asemenea grozăvii, elevele Carolinei au rămas înmărmurite. Sugerîndu-li-se că dețin, împreună, un secret și că acest secret nu trebuie să fie încredințat nimănui, s-a petrecut ceva cu totul neașteptat : micile lor disensiuni s-au stins brusc, s-au reînnoțat prietenii — Carolina asista uimită la procesul de unificare a unui organism altădată dezmembrat. Doctorul O. Rank o lămuri :

„Taina este un liant, fără îndoială. Ea își va păstra funcția pînă cînd povestea va începe să circule. Acum, urmărește fenomenul invers !“

Într-adevăr, peste mai multe săptămîni, Carolinei i-a fost dat să audă din gura unui apropiat o poveste asemănătoare cu născocirea ei. Ceru detalii : insul o aflase de la Pavla, fiica poetului Tudor, elevă pe atunci. Tînăra Carolina deveni atentă ; concomitent cu procesul de desolida-

rizare a clasei de fete, prin înstrăinarea elementului regrupant, urmări rostogolirea zvonului, pînă cînd poliția își îndreptă privirile dezorientate spre latura de nord a orașului.

Această experiență nu era înscrisă în programul O. Rank. Bun psiholog, doctorul a știut că nu recompensa bănească va face din Carolina un colaborator de preț, ci însăși atracția acestui joc de bătrîni, înspăimîntător. De atunci, femeia n-a mai lucrat decît după un plan bine chibzuit: primea un subiect și, după lansarea lui, se obliga să-l susțină prin mulțimea detaliilor.

Cîtă fantezie a risipit, dar și cum o încercau fiorii de bucurie cînd, la cîteva zile după ce ea însăși adăuga un spor de autenticitate zvonului, auzea adaosul zburînd de pe buzele cine mai știe cărui muritor! Între emoțiile ei de atunci și cele ale unui scriitor de succes nu găsea nici o deosebire — numai că, susține ea și acum, puterea de iradiere și de răspîndire a cuvîntului purtat din gură în gură este nespus mai mare decît a literei tipărite. Carolinei (iată și un prilej de amintire a dreptei judecăți!) i se părea că lumea îi prețuiește fără rezervă creațiile. Dacă romancierul cutare sau cutare — îmi spune ea cu o convingere care mă neliniștește puțin — se plinge de lipsa auditoriului, este pentru că n-a izbutit niciodată, scriind, să aleagă din realitate fapte de aceeași tărie penetrantă cu a zvonului.

Îi aduc aminte Carolinei de anul cînd a depus mărturie împotriva ei însăși și, implicit, împotriva doctorului O. Rank. Își bea cafeaua, se lasă privită o vreme și-mi spune că tot pe atunci a intrat pentru întîia oară și în casa Domnului (...). Ca și Pavla, fiicele acestuia i-au fost eleve: rele, urite, inteligente peste măsura comună, înclinate spre calomnie, și Anelida, și geamăna ei, se vedea că descind dintr-un climat familiar neobișnuit. Mama elevelor, Doamna (...), a primit-o bine, Carolina s-a izbit însă de aerul ei absent. Acum stă puțin pe gînduri — pe urmă, ca și cum ar citi o pagină de cazier, încearcă s-o descrie:

statură mijlocie, cu talie scurtă și cu picioare lungi, de femeie bine hrănită; umeri mici, gît prelung și alb, fără vîrstă; mîini subțiri, împodobite numai de strălucirea naturală a unghiilor; cap oval, nas ușor acvilin, gură moale și palidă.

După descrierea Carolinei îmi este greu să-mi imaginez că o astfel de femeie a dat naștere unor copii, dar și mai anevoie-să mi-o închipui trăind lîngă un bărbat, vreau să spun lîngă un bărbat ca al ei, o namilă greu de satisfăcut (asta e observația Carolinei), colindător al cartierelor deocheate din oraș, omul de care se fereau și cele mai înrăite și dedate la viciu prostituate.

Doamna (...) vorbea puțin. Carolina se prefăcea stîngerită, dar tocmai acest aer al ei, de necurmată stingherală, a înfrînt rezistența celei dintîi, care s-a socotit ca și constrînsă să i-l spulbere, și nu oricum, ci printr-o destăinuire „cu totul dezavantajoasă“, spune Carolina, dar singura în măsură — spun eu — de a compensa propriul ei inconfort, luat cu împrumut de la mai tînăra, vicleana ei vizitatoare. Căci, nu-i așa, ai da oricît să-l vezi pe celălalt (dacă tot nu poți să scapi de el!) ieșindu-și din pielea rigidă și mișcîndu-se firesc — știu bine asta, așa încît nici nu mă mir că Doamna (...) a îndrăznit să-i dea amănunte despre întîiul ei copil, mort la naștere și arătînd ca dacă-se pe pustii, și că, astfel, ceea ce știau doar bătrînii ei părinți a ajuns să circule din gură în gură ca una dintre informațiile la îndemîna oricui despre puterea de procreare a Domnului (...).

Carolina se plimbă prin cameră. Are mers lin, abia își ridică tălpile de la pămînt — ai zice, plutește. Își aprinde o țigară. De oboseală, visez cu ochii deschiși. Gîndul mă duce, fulgerător, la un șofer, la femeia lui, la copilul lor de zece ani, paralizat, cu un cap neverosimil de mare, orb, și care, totuși, părea să mă privească drept în ochi, cu niște pupile plutind tremurător în mijlocul unei corneei imense și albe; un cap crescut din belșug, un cap fără nas și în-

zestrat cu urechi de-o palmă, un cap cu o gură pustie de dinți și în loc de dinți — niște gingii roz-albastre ieșite mult în afară. „Ia te uită, micuțul ride !“ Glasul șoferului avea inflexiuni tandre, și cum era să cred, Dumnezeu, și cum s-ar fi putut să mă stăpînesc și să nu întreb : „Cine ride, domnule ?“ „Cum, cine ride ? Micuțul ! Se bucură“ — și cînd m-am uitat spre pat, sub mîna ocrotitoare a mamei, acel cap se deschisese în dreptul gurii, rînjind lărg. Cearșele adînci și străvezii ale orbului erau pline de lacrimi.

Cer iertare Carolinei, o rog să repete și ea îmi spune că, între timp, vorbise despre întîiul născut al Doamnei (...), care, spre bucuria acesteia, a murit. Dacă altfel ar fi stat lucrurile, s-ar fi deprins cu el și înfățișarea lui nu i s-ar fi părut o povară. Nu l-a iubit cu adevărat decît pe fiul cel mare, autorul de mai tîrziu al *Luptei cu lucrurile* ; semăna cu celălalt, de dinaintea lui, cu mortul, singurul dintre copii la care s-a gîndit cu dragoste de la întîile semne de sarcină.

Toate acestea Doamna (...) i le-a mărturisit Carolinei ca și cum n-ar fi fost vorba de niște taine, fără s-o roage, deci, să le păstreze doar pentru ea, așa cum oricare femeie s-ar fi simțit datoră s-o facă.*

* Azi, numai rostit, numele ei cutremură auzul celor ce au cunoscut-o. Le intra în case, în suflete — pe urmă îi abandona. Cîtă vreme le sta prin apropiere, erau liniștiți ; simpla ei prezență le da certitudinea că faptele le vor rămîne ascunse — dar după aceea ? după ce Carolina se făcea nevăzută din preajma lor ? după aceea intrau în panică, își aduceau aminte că-i încredințaseră tainele și începeau s-o urască. „Mi se dădeau pe mînă cu atîta supunere !“ — îmi spune ea surizînd. Învățase într-un răstimp destul de scurt să le descopere punctele vulnerabile și tocmai acolo lovea, nu de moarte, Doamne ferește, lovea și ea cît să-i audă cîntînd de durere. Nu și-au închipuit că faptele lor o interesează numai și numai în măsura în care o ajută, după prescripțiile doctorului O. Rank, să-și exercite rolul în condiții optime. Din cînd în cînd, oricum în mod imprevizibil, îi vizita — și ușile i se des-

Pe cînd fiul ei începuse să rămînă peste noapte în patul tinerei profesoare.

„Tu l-ai ademenit ?“ aș fi vrut s-o întreb, și chiar o întreb după un lung răstimp de ezitare.

„Eu — îmi răspunde Carolina, și zîmbește cu amărăciune —, eu n-am fost decît o bună însoțitoare a divagațiilor lui. De la doctorul Rank învățasem să pun întrebări, dar să și ascult, e o tehnică nu tocmai simplă, trebuie să știi să te stăpînești — nici nu-ți dai seama cît strică nerăbdarea în relațiile cu oamenii și ce plăcere e să amîni răspunsul celuiălt ; scoți din el totul și-l lași să creadă că de bunăvoie a vorbit. Într-un fel îi faci și un bun serviciu ; dacă omul e de calitate — îl ajuți să se cunoască“.

Zîmbește cu amărăciune. Expresia de cîine bătut ce i se întinde pe față mă umple de rușine — dar de ce și de umilintă ? Dacă aș avea ce să-i mărturisesc, aș face-o fără să stau pe gînduri — femeia asta privește la mine de parcă i-aș fi dator cu o sumă de bani și, deși la ananghie, s-ar sfîi să mi-o ceară înapoi. În curînd, mă gîndesc eu, o vor încolți semnele bătrîneții și nu este pregătită să le primească — de aceea fuga lui Lohan a și nedumerit-o adînc.

chideau cu teamă. Așa cum, de pildă, și s-ar deschide dumitale dacă cineva te-ar face depozitarul secretelor lui. Te invită înăuntru, incapabil să-ți spună de la obraz că nici pe la porți nu te-ar lăsa să mișuni. Cît timp stai lîngă el se simte în siguranță — dar nu-i așa că, la ieșirea din casă, în ceafă te ard privirile lui dușmănoase ? Plecarea dumitale e sinonimă cu un șantaj. Dacă a doua zi îi bați iarăși la ușă, te primește cu o bucurie subită, secretele s-au întors la el, prezența dumitale îi spune : „Fii pe pace, deocîmdată mi-am pus frîu limbii. Crezi c-o să mai dau pe-aici după ce voi vorbi și-o să-ți umble numele din gură în gură“ ? Și îți lăste recunoscător, te servește cu mîncare și băutură, te întreabă cum stai cu paralele. Totul depinde de gravitatea secretului și de iscusința ta de a întreține nesiguranța bietului om. Cînd îl părăsești cu desăvîrșire, să nu faci imprudența de-a nu-i divulga tainele ! Chiar dacă te-ai închide într-o tăcere de mormînt, el tot va crede că i s-a dus pomina ca de popă tuns și tot te va urmări să te piardă.

„Chiar și dumitale ți-a spus că-i sînt mamă, nu-i așa ? Avea dreptate ; îi devenisem un fel de mamă, iar el pierduse pînă și obișnuința de a merge singur pe stradă. Acum din ce-o să trăiască ? Am vrut să-i dau bani, dar i-a refuzat. El crede că demnitatea l-a împiedicat să-i ia. O răbufnire de trufie, asta a fost, nu demnitate. În el nici o virtute nu-și păstrează semnul adevărat.“

De oboseală, visez cu ochii deschiși. Îmi spun povești în felul lui Lohan — prea multe lucruri mă nemulțumesc, de la o vreme, ca să nu-i las închipuirii partea de îndrăzneală pe care rațiunea a tot ținut-o în friu. Așa se întîmplă că, pentru cîteva clipe, trăiesc, într-un veac incert, Carolina poartă pe umeri o pelerină neagră, fața abia i se zărește de umbra largei glugi, iar mie mi se pare că așa e de mii de ori mai frumoasă. Afară a început să viscolească, eu spun : „Rămii peste noapte aici“ — și poruncesc slugilor : „Duceți caii în grajduri“. Dar nici a doua, nici a treia zi și săptămîni de-a rîndul viscolul nu conținește, legăturile cu lumea de afară se întrerup cu totul și, pe nesimțite, casa devine o insulă, insula lui Lohan, unde fiecare chip femeiesc este privit, fără alegere, cu iubire. Apoi se desprimăvărează. Carolina mă părăsește, nu mult după aceea îmi ajunge la auz că, în drum spre casa ei, caîi speriați au tîrît-o într-o prăpastie. Vestea mă întristează. Mă îmbrac și plec spre locul unde au găsit-o. Acolo s-a adunat multă lume ; printre oamenii legii îl văd pe Lohan, îmbrăcat într-o rasă ponosită, pe chip cu o bună dispoziție suspectă, cădelnițînd. Îl întreb : „Cine e martira ?“ Și el : „Cum, n-o cunoști ? E colaboratoarea doctorului O. Rank, amanta prietenului meu și mama mea. Am auzit că și ție, o iarnă întreagă, ți-a fost țiitoare.“ Neg : „Te înșeli. Am dus-o numai de cîteva ori la restaurant“. Lohan surîde : „Dar după aceea ?“ „Bine, fie cum spui, dar de ce susții cu atîta tărie că ți-a fost mamă ?“ „Păi, eu de ce m-am călugărit ?“ îi aud răspunsul batjocoritor. „Ți-ai pierdut mințile — îngaim. Mama dumitale a fost patroana

unui hotel cu un renume nu prea bun — n-ai cunoscut-o, iar nevasta pastorului, femeia care te-a crescut, a răposat acum cîțiva ani ; nici nu te-ai învrednicit s-o petreci la groapă, deși aflaseși de moartea ei !“

Mă dezmeticesc peste măsură de greu.

„Să ieșim“, îi spun Carolinei, gîndindu-mă pentru înția oară că prezența ei are asupra mea un efect adormitor.

Surîde, ca și cum ar fi conștientă de somnolența ce-o răspîndește în preajmă, vreau să spun ca și cum ar ști în stăpînirea cărei puteri se află.

În restaurant e cald, cîteva perechi dansează după o muzică leneșă. Greu, vinul îmi înmoaie membrele, un chef de vorbă suspect mă cuprinde, înrobitor. Privesc spre obrazul brusc întinerit al Carolinei — și de acum pînă cînd voi pleca spre casa ei și pînă cînd voi ieși de la ea, amestecat cu umbra învățătorului Lohan, totul se va petrece ca în somn, într-o grabă istovitoare. Nu-mi voi aminti decît verdele stîns al ochilor femeii, plînsul și, docilă, întoarcerea ei cu fața la perete.

VII. Am recunoscut în fantomatica siluetă care înainta spre mine ființa mereu nesigură pe picioare a poetului Tudor. A trebuit să mă opresc și, ca de obicei, să pun prinsoare cu mine însumi că-mi va cere și de data asta bani. Nu m-am înșelat : omul mă salută, îmi pune în piept un deget poruncitor și-și formulează cererea.

„Pînă mîine în zori, mă asigură el, mai sînt vreo două-trei ceasuri, și-n zorii zilei fără o ciorbă de burtă sînt ca și cum nici n-aș fi.“

Îmi scot portofelul cu liniștea dintotdeauna și, cînd îl înmînez banii, o fac fără sentimentul că sînt jefuit. Prea mulți de soiul lui vagant n-au acces la punga mea — și Tudor știe asta, întrucît se folosește de privilegiul său destul de rar și întotdeauna cu o oarecare comică gravitate. Ca și în alte dăți, nu vrea nici acum să-mi rămînă dator — așa că mă trage lingă bordură, rugîndu-mă

să-i ascult un poem. Întii își duce degetul în dreptul buzelor, să nu ne audă, vezi Doamne, nimeni (deși, odată cu apariția lui, bulevardul mi s-a părut și mai pustiu), apoi se apleacă peste umărul meu și vocea lui joasă, puțin răgușită, mi se pornește în auz. Despre foame e vorba în poemul lui și despre un ospăț funest — și aflu, din aproape în aproape, că omul poate să se sature foarte bine și cu propria-i carne, nu numai cu roadele pământului și cu carnea viețuitoarelor ce i s-au dat în stăpânire și drept hrană; aflu mai mult — că poetul nu s-a gândit nici o clipă să acorde foamei și o funcție simbolică: el s-a gândit numai la suferința viscerelor și la putința omului de a-și devora, unul câte unul, membrele și ele răzvrătite de foame.

Se lasă răcoarea de dincolo de miezul nopții și Tudor, zgâlțâit de umezeală, tăcu. Cum era liniște în jur, și cum dinăuntru restaurantului paznicul se vedea țeapăn ca un manechin într-o vitrină, s-ar fi putut spune că prin locurile acestea nu s-a rostit nici un cuvânt.

„Nici tu nu mai ești un om al suferinței, nici eu — urmă Tudor. Ieri, la marginea orașului, îmi spuneam că peisajul se clatină ca într-un tablou impresionist. Asemănarea însă mi s-a părut că șchioapătă și am început să caut un alt termen de comparație; l-am găsit, dar peisajul și-a pierdut întreaga frumusețe. Acum, parcă citesc dintr-o carte. Altfel, nici tu nu m-ai asculta: chiar în secunda asta, pot să jur, pui la îndoială realitatea întâlnirii noastre. În ce mă privește, sînt convins că, după ce voi pleca, îmi voi spune că nu te-am văzut de multă vreme și nici n-o să mă strădui să cred altceva“.

Tudor nu mai scrie de cîțiva ani: cu poemul ospățului și-a plătit nenumărate datorii. Nu scrie, și nevoia de a o mai face l-a părăsit. El dă ocol unui personaj imaginar, de dragul căruia își pune la bătaie fantezia: fiecare nou spectacol al său, s-ar zice, îi mai păstrează, viu, numele (nebu-niile ce i s-au pus în seamă sînt nenumărate și un auz

obișnuit cu literatura s-ar îndoi de autenticitatea lor). Dar Tudor nu este într-atît de viclean, vreau să spun instinctul său social nu este într-atît de dezvoltat, încît dorința de a fi prezent în conștiința semenilor să-l împingă la o asemenea (inabilă, de fapt) diversiune. Gesturile lui țin mai degrabă de artă decît de realitate. Tocmai de aceea, fie și reprobabile, faptele acestui poet sînt întîmpinate ca inofensive, ca și cum ar fi vorba de o biografie închipuită.

„Singura deosebire dintre noi — îmi strigă Tudor de la o depărtare de cîteva zeci de metri — e că-n seara asta eu o să adorm înaintea ta.“

Știam că fusese evacuat din locuință. Atît nevasta cît și fiica lui, Pavla, trăiau acum libere, uluind orașul cu felul lor nezgomotos de a-și împărți bărbații — nurlui, jecmănitore, cea vîrstnică în adevăr neîntrecută, cealaltă vestită prin strășnicia cu care tasa lîna oricărei saltele primitive.

După desfacerea căsătoriei, Tudor nu s-a socotit definitiv scos din vechile sale drepturi: beat întotdeauna, năvălea peste cele două femei, le umplea de vînatăi și dispărea lăsîndu-le sărace lipite. Scandalurile n-au avut însă altă urmare decît goana lor și mai înverșunată după bani.

Turbulentul poet a fost dat în judecată și, cum am spus, evacuat. Ceea ce înseamnă că vorbele sale, strigate pe jumătate în glumă, purtau în ele o rugăminte, una pe care o mai auzisem și altă dată: „Primește-mă în seara asta la tine. E frig, mai e puțin și-ncep zăpezile mari. Într-o bună zi o să mă găsiți rece!“

Mi-a fost greu să-i dau crezare. Nu recunoscuse el însuși că totul se petrece ca într-o carte nescrisă încă? Pentru a-și acoperi promisiunile nu i-a mai rămas nimic în afară de cuvînte — așa că, surd, mă îndepărtai de-a lungul bulevardului, spre șirul de statui.

Am ajuns acasă tîrziu. N-am apucat să urc, în întuneric, prima treaptă, cînd două mîini femeiești mi se pe-

trecură strîns pe după gît. Pavla, Doamne ! cine n-a cunoscut-o ? făptura de un metru optzeci, cu pulpa lungă și grea, cu glezna subțire, desăvîrșită ca și încheietura genunchiului, femeia despre care acum cităva vreme propriul ei tată striga la o masă de restaurant : „Ascultă, frate, jură în fața lui Dumnezeu și-n fața oamenilor că ai nemulțumit-o în toate serile ! În orașul ăsta, eu sînt singurul care i-ar veni de hac“ — pentru ca apoi să scuie în lături cu mare scîrbă, cutremurîndu-se, în vreme ce asistentă tușea reculeasă.

Cînd am aprins lumina, un miros greu de sulemeneală m-a învăluit înăbușitor. Gura femeii, întîi ca o pată drept-unghiulară, neagră, și apoi roșie, s-a întredeschis atît cît să-și arate pentru o clipă dinții :

„Te-ai îngrășat ca un porc.“

Se sprijini de mine pînă în fața odăii — și acolo, agitat și numai cu chef de somn nu, am auzit-o lipăindu-și, grăbită, tălpile grele prin baie și apoi, cum primește apa caldă a dușului, gemînd și dînd aerul pe nări ca un animal lungit la pămînt și gidilat pe pîntece.

Eram obosit, cuvintele Carolinei și ale masivului Tudor mi se învîlmășeau toate în jurul gîndului că, totuși, mai sînt pe lume fapte care să mă intereseze de-a dreptul, nu prin mijlocirea oamenilor și nici prin mijlocirea cărților. Îmi dau seama, însă, cît de mult mă tem să cunosc : dovadă, abia acum, după plecarea ei, pot să mi-o închipui limpede pe Pavla, cu părul despletit, cu capul dat pe spate și gura umplută de șuvoiul venind cu putere de sus, abia acum pot să văd dîra de apă curată cum i se prelinge între sîinii îndepărtați și drepti, atingerea pulpei de pulpă și a brațului de braț, atingerea curată a cîrnii de carne. Acum da, dar numai acum îi aud risul nerușinat și răgușit ca și al tatălui ei. Era în puterea mea, spălată de toate urmele zilei — o auzeam batjocorindu-mă, căci între timp se deșteptase în ea neînfrînată, acoperindu-mă cu măscări, or, vorbele ei trăgeau la vîlmășagul celorlalte,

amintite, ale Carolinei, dar mai cu seamă ale fostului învățător, Lohan. Afară ploua. Lumina din stradă împrumuta șiroaielor de apă de pe geamuri ceva din scapărul unei draperii — chiar și foșnetul ploii semăna cu al unei draperii în neconținută mișcare. Am adormit într-un fetoliu.

Azi e duminică și un reumatism înrăit mi-a înțepenit umerii. Pavla își tirșește papucii prin cameră ; cotrobăie prin dulapuri după rișnița de cafea. Cu gura umflată de somn, pare mai aproape de adevărata ei vîrstă.

VIII. Va înmulți Lohan numărul rătăcitorilor care, vrînd să se întoarcă acasă, își trădează propria natură ? A fugit din casa Carolinei, aud că are de gînd să-și reia vechea îndeletnicire de învățător, ține să între, prin urmare, în rîndul lumii — dar asta nu înseamnă că a ajuns să-și disprețuiască nălucile ? Ca ieri, ascuns în ungherul său cald, el tăcea, strîns adunat între umeri, ca o pasăre bătrînă — și își spunea povești despre sine însuși, nici una asemănătoare cu cealaltă, se hrănea cu ele, în virtutea unei legi care-i îngăduia să-și minimizeze păcatele, dar să și disprețuiască ignobila, prozaica realitate. Acum vrea să se întoarcă acasă, în lumea unde hotărăște puterea de recunoaștere și unde priceperea de a fi a despărțit o dată pentru totdeauna fapta de răsfrîngerea ei în vis. Acum, dacă ne-am întîlni, cu siguranță că volubila lui natură ar suferi față în față cu dorința mea de-a-i asculta născoci-rile ; cu siguranță, mi-ar da de înțeles că și le-a repudiat și că n-are rost să încerce să trăiască deodată în două lumi. Lohan, convertit la religia realității, și încă în situația unui novice, descoperind cu fervoare locurile comune ale prozei de fiecă zi ! Să fi înțeles el măcar o singură dată că propria-i, înnăscută neîndeminare de a folosi uneltăria gîndirii practice i-a îndreptat căile spre Carolina, spre locul adică unde condiția supraviețuirii poartă numele ficțiunii inșeși ? Într-un fel, îi sînt recunoscător. Căci datorită lui îmi aduc aminte de Istoria Cavalerului și-a

adevărutei sale întoarceri. Până deunăzi, era ca și cum aș fi pierdut-o — și pierdută ar fi fost, printre lucrurile pe care memoria noastră le mistuie până la nimicire.

...deci, Cavalerul își încheiase călătoria și acum intra în satul său de baștină.

Unii spun că era în amurg. Așa e mai frumos, într-adevăr : praful stîrnit de copitele calului se ridică jur-împrejurul călărețului ca o aureolă de purpură — și cine ar putea să-și dea seama dacă se întoarce învins sau învingător ? Până cînd se apropie de mijlocul satului, aureola îi dispare, căci se lasă întunericul, dar toți pot să jure că, pe la ceasul apusului, un călăreț ca de pe altă lume se îndrepta spre ei.

Incertitudinea are vinul ei înșelător pentru fiecare.

Eu spun că era o amiază a dracului de seacă. Nici aburi nu se mai ridicau, pămîntul suna ca de piatră și soarele nu mai găsea nimic umed în crăpăturile adînci. De aerul limpede, necruțător cu vederea, n-aveai unde să te ascunzi și nici n-ai fi putut să te dai drept altul.

Deci, Cavalerul intra în sat — și nu era nici zi de lucru, așa cum s-au străduit să creadă unii : satul ar fi fost pustiu, toți s-ar fi aflat la cîmp, iar Cavalerul ar fi străbătut ulița mare a așezării într-un desăvîrșit anonim. Astfel s-a zis — dar eu îmi aduc aminte că era ziua a șaptea și că toată suflarea sta la umbra gardurilor, tăifăsuind, rîzind cu gura pînă la urechi, așteptînd ora prînzului, ce se vestea cu miros de carne friptă și de cimbru dinspre bucătării. Cavalerul se ținea greu în șa — și iată, veselă tuturor își găsi o pricină mai bună. Zidurile albe se cutremurară de rîs. Bătrînului hidalgo i se părea că trebuie să se simtă vinovat — și în gînd arunca anatema asupra rătăcirilor lui. Primi rîsul fără să se mire. Îl aștepta de mult. Înalt, slab, cu capul între umeri și adus de spate, aducea cu un prins de război, întorcîndu-se cel din urmă acasă — și risul zguduitor, din toate părțile, însoțea și

calul și călărețul. Ah, dacă ar fi fost în amurg și dacă n-ar fi fost ziua de odihnă a duminicii !

Bunul hidalgo simțea că se sfîrșește. Nu ocările îl umpleau de tristețe, ci gîndul că, pentru întîia oară, oamenii pe care-i auzea batjocorindu-l rămîneau aceiași la înfățișare, fără să-i poată lua drept dușmani ori drept întru-chipări ale vrăjitorului negru.

După ce rudele îl scoaseră din scările șei și-l așezară în pat, certu să i se aducă preotul. Preotul nu se grăbi, ci numai un călugăr rătăcitor aflat prin apropiere își oferî serviciile. Apoi Cavalerul se rugă pentru puțină singurătate.

„Te ascult“ — spuse rătăcitorul în rasă.

„Părinte, ai auzit de numele meu ca al unui netreb-nic. Eu am luat în deșert darurile Domnului, lumea vie, cuvîntătoare sau necuvîntătoare, de pe pămînt, din ape și cer. Întocmai ca un păgîn, m-am aplecat asupra duhului lucrurilor și împrejurărilor, întorcîndu-mă de la înfățișarea lor vie și uitîndu-le creatorul. Chiar numele i l-am luat în deșert, căci faptele potrivnicului său mi se năzăriră mai vrednice de luare-aminte. Acum înțeleg și eu, părinte, că firea omenească e înclinată să cugete mai mult cu privire la rău; și mai puțin cu privire la bine. Eu, mai cu deosebire decît toți, am văzut pretutindeni semnele și lucrarea ascunsă a răului, și mi-am închipuit că trebuie să-l cunosc și să lupt împotriva lui, în loc să iau seama la binele care se află aproape și să-mi cheltuiesc viața săvîrșindu-l după puterile mele puține. Eu am crezut că fac binele, dar, ca un blestem, pe locul unde i-am aruncat sămînța au răsărit răul și hula.“

Duhovnicul îl privea drept în ochi, dar părea că este orb sau că doarme cu ochii deschiși, cum fac călugării în nopțile de veghe, de teama stărețului.

„Părinte — mai spuse, abia trăgîndu-și suflarea și palid, Cavalerul —, pentru că trufia sta dincolo de faptele

mele am ajuns să-mi iau în desert pînă și numele și rostul, nemulțumit de trupul și de sufletul date mie de la început“.

Bolnavul se pregătea să ceară slobozirea și ultima împărtașanie. Privea în jur și se gîndea cu părere de rău la viața lui irosită. Camera era văruiată de curînd. În lipsa lui, chelăreasa făcuse curățenie, schimbase zilnic apa florilor și uleiul din candelă. Altfel trăind, între ai lui și mulțumindu-se cu darurile simple ale vieții, ar fi primit acum dezlegarea ca un bărbat luat în seamă și prețuit de neamuri.

„Te-ascult — răsună a grabă vocea călugărului —, te ascult.“

„Părinte, dacă mă gîndesc bine, cel din urmă și, cel mai greu păcat l-am săvîrșit cînd am rupt de la treburile lui un semen al meu. Toate greșelile i le iau asupra-mi acum și la judecata cea mare. L-am învățat că lumea văzută e umbra mincinoasă a unui alt tărîm, i l-am făgăduit și el m-a crezut, în vreme ce nenorocirea, cum nu se abate singură niciodată, a făcut ca unele potriviri întîmplătoare să-i hrănească noua credință : pînă acolo încît, sărmanul, n-a vrut să se mai întoarcă acasă. «Stăpîne — mi-a zis el —, domnia-ta, nu încipe nici o îndoială, ai luat-o razna, dacă pot spune așa : eu plec mai departe, și dacă felul meu nu aduce cu al unui cavaler, o să mă fac păstor.» Pe urmă a adus vorba despre Dulcinea din Toboso, iar mie mi s-a înnegrit lumea înaintea ochilor cînd am înțeles că bietul om a căzut pentru totdeauna în capcana din care eu însumi abia scăpasem. Mulțumesc lui Dumnezeu că mintea mi s-a luminat înainte de-a mă înfățișa sfinției-tale. Acesta mi-e ultimul păcat, iar greșelile slugii mele, care acum cîntă din nai prin cine știe ce coclauri, le iau asupra-mi, acum și la marea judecată. În rest, răsniurile fără știință ale trupului nostru muritor.“

Omul în rasă rămînea tăcut, iar bătrînul, gata să-și piardă și ultimele resturi de putere, purta, împotriva tuturor așteptărilor, aceeași greutate pe suflet. Își răscolia amintirile : zadarnic — tot ce avusese de spus fusese rostit, iar povara aceea continua să-l apese pe stern, ca un genunchi greu. Înaintea lui sta călugărul. Se ridicase și, deșirat, slab, pe sub rasa subțire i se ghiceau omoplații scoși în afară ca niște cioturi de aripi. Mîinile lungi îi atîrnau pe lîngă trup și degetele subțiri, nemuncite, păreau că ascund ceva în podul palmelor. Vorbi :

„Rămii în păcatele tale. Amin.“

„Părinte — zise încremenit Cavalerul —, dar în *Evanghelie* scrie că pentru iertare trebuie să ne mărturisim unii altora !“

„Nu vei vedea fața Domnului — adăugă cu severitate străinul — decît pentru judecată și osîndă.“

Muribundul vedea cum unghiile i se fac, treptat, albastre — și din clipa cînd auzi cuvintele duhovnicului, frigul porni să urce dinspre vârful degetelor de la mîini și de la picioare, încet, ca o tîrîtoare leneșă dar sigură de ținta înaintării ei. Știa, din cîte auzise, că asta va dura o zi, două, o săptămînă chiar. Lui însă i se părea că fiecă sfert de măsură cedat înaintării frigului spre inimă i se smulge cu violența și repeziciunea unei oștiri hotărîte să nu-și mai amîne victoria.

„Chemați preotul ! — vru să strige Cavalerul. Chemați-l pe altul, iar pe acest blasfemiator aruncați-l afară !“

Nu-l auzi nimeni ; buzele i se mișcaseră singure, fără glas. Se liniști dintr-o dată : tîrîtoarea de gheață se opri în apropierea celor dintîi falange, la pîndă. Atunci începu călugărul :

„Dacă ai fi mers pînă la capăt în nebunia ta, fie și încredințat că ai apucat o cale greșită, și nu greșită pentru că alergarea ta ar fi rămas oricum fără plată, ci pentru că

neghiobia oamenilor a numărat-o printre iluzii; dacă, știind că din binele semănat sub mîna ta iese răul și hula, te-ai fi străduit îndoit să-l împrăștii pe pămînt, o, dacă! — dacă în ceea ce numesc oamenii ficțiune ai fi avut cerbicia să rătăcești pînă la moarte, fără să ajungi la dezlegarea unui călugăr nemernic; dacă ți-ai fi dat duhul sub toiagele țaranilor sau strivît de aripile unei alte și alte mori de vînt, o! atunci, trecînd pe acolo, de bună seamă că te-aș fi văzut și ți-aș fi dat binecuvîntarea. Dar pentru că ai lepădat stăpînirea unei împărății doar a ta, încît, iată, lumea a încetat să mai fie de două ori; pentru că singur ai aruncat blestem asupra unor fapte de care Dumnezeu vorbea ostirilor îngerești ca despre cele mai drepte jertfe aduse lui; pentru că le-ai numit păcate. Tu singur le-ai numit astfel și Dumnezeu te-a ascultat, dar tot atunci și-a întors fața de la tine. Asupra ta le-ai luat, și o altă spovedanie nu e cu putință.“

„Cine ești?“ — îngăimă Cavalerul.

Se ridică în capul oaselor, dar căzu iar între perne, sub greutatea ce-i apăsa pieptul. Tîrîtoarea rece îi cuceri următoarele falange.

„Cine ești?“ — mai încearcă el, dar înainte ca întrebarea să se facă auzită, o lumină neîndurătoare izbucni din toate colțurile încăperii, iar călugărul nu mai era călugăr, ci sta acum răsfrînt în oglinda în fața patului, acoperit de sudoare, ca de o rouă aurie.

„Iată, nu tu, ci sluga ta îmi va vedea fața, auzi bătrînul vorba ca de la mari depărtări a oaspetelui. Pentru tine e pregătit focul veșnic, locul de unde răzbat în visele celor vii plînsul și scrișnirea dinților.“

Pierdut, Cavalerul tăcu. Fiara dinlăuntru i se năpusti asupra inimii, sfișindu-i-o cu ghearele, murind apoi odată cu ultimul lui geamăt.

Nu-i auzi nimeni geamătul, iar afară, în ulița mare a satului, se întinsese liniștea.*

IX. Mi-a deschis Elena însăși. În preajma ei, smucindu-și umărul stîng la fiecare pas, se mișcă o bătrînă șchioapă. Ai spune, văzînd-o cum freamătă de colo colo, că vrea să se facă utilă și nu se știe ce anume o împiedică. Privirile ei, cu albastrul irișilor spălăcit de trecerea anilor, exprimă recunoștința.

Sufrageria, cu ferestrele înguste și înalte, este neîncălzită. Ochii îmi alunecă pe brațele goale ale Elenei și mi se face frig.

„E moașa și doica fratelui meu — îmi explică tînăra femeie, după ce infirma ne-a lăsat singuri. De cînd a dispărut el, o țin la mine.“

Și, după un timp, ca și cum s-ar fi adresat sieși:

„Ipoteza dumitale nu e lipsită de interes. Fratele meu era conștient că a scris o carte incomparabilă. Dar nu pot să cred că a dispărut pentru ca *Lupta cu lucrurile* să ca-

* Și acum? Acum, la capătul acestei scurte povești — sau răs-tălmăcirii, cum vreți s-o numiți — ce-ar mai fi de adăugat? Povestitorul a ostenit, i s-a uscat gura și dacă nu cere el un pahar cu apă, cineva dintre ascultătorii lui i-l aduce drept mulțumire. Dar, iată, după ce-și umezește buzele, în loc să se ridice și să mulțumească, la rîndul său, pentru darul de neprețuit care e apa, în loc să plece, lăsîndu-i pe ceilalți să culeagă, singuri și fiecare după mintea lui, dulcele fruct al moralei, reîncepe — și încă pe un ton răstit:

„Cavalerul și-a meritat cu prisosință soarta, prieteni. Lumii pe care o născocise nu-i lipsea nici o premisă ca să devină realitate. De aceeași vină veți pieri toți. Ficțiunea, pe care v-ați încumetat s-o treziți din somn, își cere dreptul la o realizare absolută în voi. Or, veți avea putere s-o clădiți înlăuntru vostru de la temelie pînă la streșini? Singuri vă veți îngrozi de creșterea ei — și vă veți aduce aminte cu nostalgie de realitatea abia părăsită și de umbrele ei, ca neamul cîrtitor, în pustie, de carnea Egiptului. Vă veți întoarce la ea — căci pentru voi nu s-a găsit niciodată un bici îndeajuns de usturător, și nici o voce mai răspicată care să spună că singura voastră salvare ar sta în iubirea pînă la capăt ori a ilu-

pote, cum s-a insinuat, trăsăturile unei opere asupra căreia a vegheat o conștiință fabuloasă. Cartea n-avea nevoie de un asemenea sprijin. Doar dacă el i-ar fi descoperit vreo fisură, pe care o întâmplare ca dispariția lui s-o facă insesizabilă ! Nu profeții adevărate, ci înșelătorii se ascund în peșteri.“ *

ziei, ori a realității. Și când uitați legile, abia învățate, ale unui tărâm, ca să le învățați pe ale celui alt, nu vă uitați oare propriile dureri, singurele care, iubite și doar astfel învinse, v-ar putea înapoia numele om pe care l-au pierdut strămoșii voștri ?

Povestitorul tace deodată. Stă liniștit pe scaunul lui, iar nouă, ascultătorilor, ne stă pe buze întrebarea Cavalerului : „Dar tu cine ești ?” sperind, în sinea noastră, să-l vedem iradiind aceea lumină nepămînteană de care orice drastic enunț ar avea nevoie ca să fie crezut. Dar povestitorul stă cuminte pe scaun, vreau să spun : nu se întâmplă nici o minune. Un om — nebarbierit de citeva săptămîni, rău îmbrăcat și, pare-se, rău hrănit, tînr îmbătrînit înainte de vreme, bătrîn încă în putere. Și tocmai unul ca el ?

„Ia ascultă !” — mă pomenesc strigînd.

Și personajul dispăre. Nu se face lumină în jurul lui, dar dispăre. Aude de undeva, parcă de dincolo de ușă, ceva ca un ris în hohote. Și pe urmă, distinct :

„Lumea ficțiunii ? Vreți s-o dobîndiți și pe urmă nu știți ce să faceți ca s-o pierdeți mai repede ! O, voi maimuțe fără memorie !”

* Proprietarul atelierului foto e un om smolît la față, cu ochii galbeni, îngrășat înainte de vreme, dar parcă nu de trai bun.

„Sînt bolnav, domnule inspector”, se plînge el fără să privească — și-și ridică manșeta pantalonului — ca să-mi arate urmele adînci și vinete ale unor repetate operații la fluierul piciorului.

I-am explicat că nu sînt omul pe care-l așteaptă, că altul e scopul vizitei mele. Abia atunci personajul își ridică ochii spre mine, constată — cu bucurie, ce-i drept — confuzia, își recapătă stăpînirea de sine, tușește și-și cheamă pe nume nevasta. În atelier intră o femeie voinică, cu părul vopsit în culoarea cînepii îmbrăcată într-un halat de mătase. Își șterge mîinile într-un prosop ruginiu, care emană un miros puternic de revelator. Fotografii îi urmărește mișcările cu niște priviri lacome și umede, apoi îi face semn să treacă în dreapta lui. Cum stau amîndoi înapoia biroului — el pe scaun și ea în picioare, sprijinindu-și coapsa de umărul lui —, încă nu-mi dau seama de rostul acestei strînse alăturări, ceva, oricum, nu e în regulă — ochii femeii, nici și albaștri, ascund între două cute de grăsime, își pierd și ei tînta : din cînd în cînd

Cîtă vreme am stat în casa Elenei, i-am privit mîinile ; atît, numai mîinile — și dacă astăzi mi s-ar cere s-o descriu, n-aș fi în stare s-o fac. În schimb, întocmirea acelei bătrîne șchioape îmi stăruie în memorie : spun Elena și în fața ochilor îmi răsare o ființă scundă, cu de-

o înfiorare scurtă face să-i vibreze, sub mătasea halatului, întreaga făptură, mare și albă.

„Păi, dumneata ai mai trecut o dată pe-aici — spune fotografia rar, lungind cuvintele — și tot de scriitor mă întrebai. Păi, citeodată mai trecea pe-aici, ca să-și omoare timpul, dar mai demult, cînd trăia și Lohan.”

Îi informez că Lohan trăiește.

„Da ? face el cu o mirare lenesă. Păi, atunci de ce n-a mai dat pe-aici ? Așa n-a avut niciodată stare, bîntuia peste tot cu treniul pe mînă, zicea mereu că n-a mai dat pe-acasă de la ultima ploaie.”

Și, pe gînduri, încet aproape cîntînd :

„Așa sînt unii făcuți, domnule. Cum nu-i mai întîlnești, cum îi se pare c-au murit.”

Ar fi bine să plec, dar asta înseamnă că peste o vreme va trebui să dau încă o dată pe aici — de care gînd mă scutur cît mai repede cu putînță.

„Cum ? tresare fotografii cînd îi sugerez că în curînd va fi chemat la Comisia de anchetă. Ce să caut eu acolo ? Ce, aici nu putem să vorbim ? Da, domnule, l-am cunoscut, v-am spus că trecea din cînd în cînd pe-aici. La mine așa e : unul vine, altul pleacă, atelierul e-n drumul tuturor și nici fără prieteni nu se poate. Pe omul dumneavoastră l-am adus aici Lohan, eh, un om acolo ca toți oamenii, îi plăcea și lui să stea la palavre.”

Și iarăși rînd cuvintele :

„Pînă-ntr-o zi, domnule, cînd s-a făcut nevăzut. O fi murit, zic, întreb în dreapta și-n stînga și aflu că nu el a murit, a murit tatăl său. Se arată el, zic, dar nu s-a arătat decît după vreo doi ani — stătea acolo, pe scaun, tăcea și se uita în tavan, și avea un zîmbet, domnule, de te băga în sperieți. Și iar dispăre. Ei, zic, de data asta nu-l mai văd, și chiar că nu l-am mai văzut pînă-n ziua de azi. Întreb în dreapta și-n stînga, și aflu că a seos o carte, mă duc la librărie, o iau, eh, o carte, acolo, vorbe multe ca peste tot, mare sărăcie e pe lume, domnule, dacă o carte ca asta face vîlvă. Citesc o pagină, două, citesc pînă la sfîrșit, să nu-l fi cunoscut nu mi-aș fi prăpădit eu vremea, dar zic : nu se face să n-o citesc, mai dă omul pe-aici și eu să nu-l spun o vorbă ? Uite că mi-am pră-

getele miinilor apropiate de podea, păşind odată cu azvîrlirea umărului sting înainte.

„Am auzit de un profet — continuă gazda — care, după ce şi-a dezvăluit învăţătura în auzul mai multor inşi, a dispărut, lăsînd tuturor impresia că a fost răpit la cer. După

pădit şi timpul, şi nici pe el nu l-am mai văzut. O fi murit, zic. Măcar să fi scris o carte bună. Şi-o mai citesc o dată, dar tot nimic — uite, domnule, de cînd mă ştiu am vrut să cunosc şi eu un scriitor, să pun mîna pe el, să-l pipăi, dă Dumnezeu să cunosc şi eu unu' şi cînd citesc ce-a scris văd că degeaba, cartea lui nu-mi ţine nici de cald, nici de frig. Şi ce frumoasă e viaţa, unde te-ntorci dai de cite ceva nemaipomenit, să tot serii. Păi *Lupta cu lucrurile* e carte? Te ia cinéva din scurt dac-ai citit-o şi te faci dracului de ris, nici nu poţi să i-o povesteşti, zice omul că te lauzi. Mata ai citit-o?

„Nu”, răspund.

„Domnule — decide fotografia —, nici să n-o citeşti. Nu se înţiplă nimic în ea, dai pagină după pagină şi tot aştepţi, zici: acum începe! dar cînd să se lege ceva, o poveste, acolo, o dracu' ştie ce, vezi că nu începe nimic, te-apucă unil cu ochii la vorbe. O fi luat mulţi bani?”

Iată un amănunt la care nu m-am gîndit, dar fotografia nu mă crede cînd îmi mărturisesc ignoranţa.

„Fugi, domnule, mata ştii şi ce n-am de gînd să-ţi spun eu. Dar cî-mi pasă de banii lui, mie îmi pasă că n-am eu bani, e sezon mort, las' că nici lumii nu-i mai place să se fotografieze ca altădată, nu e unul să nu-mi spună, cînd n-are încotro şi intră aici, nu e unul să nu-mi dea de-nţeles că vrea şi el, Doamne iartă-mă, un nas mai mititel, ce să mai zic de femei, fiecare zice: păi, asta parcă nici n-aş fi eu, nu semăn şi pace. Cum să semene, domnule, dacă fiecare se uită-n oglindă şi-n loc să-şi numere negii îşi numără cîrlionţii? Mie-mi place adevărul, domnule, n-am eu suflet pentru asta, dar dacă o să m-apuc de scris, numai să povestesc ce-am apucat să văd cu ochii mei şi nu mi-ar ajunge anul. V-am dat un stat, vi-l dau şi-acum, că nu mă costă nimic să fiu cinstit? dacă n-ai citit *Lupta cu lucrurile* n-o mai citiţi. Şi nu vă mai bateţi capul: dacă n-a murit, iese el din birlog, pun prinsoare că-l ascunde soră-sa. Ştiu eu ce le poate osul ăstora, neam rău, domnule, neam viclean, nu le iei cu una cu două strachina din faţă, uite-aşa se ţin de marginile ei. Păi, cînd bea omul duşnitale, te cruceai, vorba aia, astăzi bea, mîine minca, poimîne se sătura, şi altceva mai bun n-avea ce să facă decît să-l ponegrească pe tată-său — şi acum ce-a scos din el? să-ţi spun eu, că eu i-am citit cartea: a scos un

cîtiva ani însă, unul din discipolii săi, acum propovăduitor al noii doctrine, a dat de marele maestru chiar în holul unui hotel vestit prin frumuseţea pensionarelor lui. Vă închipuiţi ce-a fost în sufletul nefericitului cînd a aflat că proprietarul stabilimentului e chiar omul pe care-l adorase

fel de Dumnezeu apucat de streche, şătul, dar aşa, din senin, de tot ce-a făcut cu mîinile lui. Bravo, frate, zic; cînd spuneai adevărul? cînd îl vorbeai de rău în gura mare, sau cînd ai scris de el că nu mai avea loc în lumea pe care-a făcut-o? Mă ia cu greutate, că şi cu soră-sa am stat de vorbă de citeva ori, nişte oameni fără inimă-n el, de dumneata îmi place, stai şi-ascultă omeneşte, dar ăştia doi, îţi luau vorba din gură, şi dracu' să-i ia, ghiceau parcă dinainte ce-aveai de spus, rămîneau cu gura căscată; ce mai încolo şi-neoace, îţi furau cuvintele şi îţi le ascundeau, uitai şi cum te cheamă. Ca să le umble numele, ăştia doi nu s-ar da înapoi de la nimic, domnule. Acolo e-ncurcătură mare, Lohan s-a băgat între ei şi uite că a murit.”

„Lohan n-a murit”, spun eu automat.

„Dacă n-a murit — repetă fotografia —, îl priveşte, dar dacă nu mai dă pe-aici, ce să cred? Eu ce să zic de dumneata cînd o să ieşi de-aici? Păi, dacă n-o să te mai văd, nu e ca şi cum ai muri?”

Omul stă bine înfipit cu umărul în coapsa bogată a femeii lui — şi forfoteşte în scaun. Îi întind mîna dreaptă, ca pentru rămas bun, dar el suride dulce şi mi-o dă pe stînga.

„Va să zică — adaugă el ţinîndu-mi strîns mîna —, va să zică dumneata crezi că scriitorul s-a prăpădit, că l-a luat dracu'; i-a făcut cineva de petrecanie. S-a ascuns, asta e, dar nu l-am ascuns eu. A, dacă mi-ar fi plăcut cartea, mi-ar fi plăcut şi omul, dar nu sînt eu ăla care să-l ascundă doar aşa, ca să-i meargă numele şi lumea să-i cîmpere cartea.”

Îmi smulg mîna din mîna asudată a fotografului şi ies. Alături, o dugheană cu cravate şi, la teighea, proprietarul ei, care-mi face semn să stau puţin şi să-l ascult. Ceea ce şi fac.

„Mai încearcă — îmi spune negustorul: Aşa-l apucă pe el cînd vine cite-un client mai acătării. Acum, fac prinsoare, a închis şi dă fuga cu grasa de nevastă-sa în odaia de sus. Meteahna omului, n-ai ce-i zice; încolo e de treabă; dacă şi-ar plăti şi datoriile, ar fi o minune de om. Cînd vin la el inspectorii, începe să plîngă, şi plînge de-adevăratelea, cu lacrimi, nici unul nu-i rezistă, mare vulpe, că şi eu spun citeodată: Chiar poţi să plîngi la comandă? Da, zice el. Chiar şi-acum? zic eu. Da, zice el. Hai plîngi, zic, şi

...odată. Firește că a încercat să se ridice împotriva propriilor convingeri. Era prea târziu, pentru că între timp contribuise la răspindirea lor, și încă pe o arie destul de întinsă — apucase chiar să și scrie câteva cărți despre viața și învățăturile profetului.

Elena crede că fratele ei nu și-a premeditat dispariția. În zilele ce au premers ciudatului eveniment, scriitorul a primit vizita lui Lohan. În seara următoare a plecat și s-a întors acasă după miezul nopții, un amănunt fără importanță — nu putea să fie vorba decît de una din obișnuitele lui plimbări nocturne. S-a trezit pe la ceasurile zece — și iarăși Elena nu l-a mai văzut decît a doua zi, spre dimineață, cînd ea se pregătea să iasă în oraș. Alarmată de aspectul lui rătăcit (zîmbea întruna și răspundea în doi peri), a rămas acasă și i-a dat să mănince : a mîncat mult, cu lăcomie, ca după o foame îndelungată — apoi, întrebând dacă nu cumva a dat cu ochii de ceva neobișnuit, n-a avut altă replică decît un gest larg al minii. O mare oboseală ? Sau una din consecințele celor doi ani de tăcere absolută ?

Cum arată Elena ? — repet, nu-mi amintesc decît de vocea ei, dar și acest unic detaliu și-a pierdut însușirile. Cum ar suna glasul unei arătări cu un picior mai scurt decît celălalt, cu minile bărbătești, lungi și probabil foarte puternice, dacă nu strident și metalic, venind parcă dintr-un cap ascuns între coaste ? Eu văd doar un trup scund mișcîndu-se grăbit prin sufrageria înaltă, și două brațe neverosimil de albe.

...odată-l vezi că se întristează, și cît ai bate din palme, îl vezi cu lacrimi pe față. Cum faci ? zice eu. Cum să fac ? zice el și plînge de te-apucă răul de la stomac —, mă gîndesc la tine și te văd întins pe masă, cu luminările la cap, adică ce, zice el, tu nu ești om ? de ce să mori și tu ? n-au murit destui pînă acum ? Și mă bocește de mă ia și pe mine cu fiori. Cînd închid prăvălia, îmi zice : la bună vedere, vezi să nu mori ! și a doua zi mă vede, se bucură, zice : uite e-ai înviat ! Mare vulpe.

Mi se spune totul. Ca unui oarecare, în tren, cînd te gîndești că, oricum, n-o să-l mai întîlnești și a doua oară.

„Eu l-am ajutat să tacă — adăugă Elena. Atunci, în seara dispariției, tăcerea, la vremea ei necesară, se întorcea împotriva mea“.

Acum, cînd scriu, glasul despre care spun : e totuși al Elenei, nu al bătrînei infirme — mi se desfășoară în auz, la început sigur, melodios, invocînd o înfățișare statuara, apoi decade spre intonațiile metalice ale unui rezonator scurt, sec, de banjou.

„Ați tăcut vreodată mai mult de o săptămînă ?“ — mă întrebă Elena.

Spun nu fără să mă gîndesc.

„El a tăcut vreme de doi ani. În primele zile era ca un animal învățat cu mișcarea, vîrît la maturitate între gratii. A plîns. l-am auzit cum gemea în camera lui cu batista în gură, zvîrcolindu-se. Ar fi vrut să comunice prin semne, dar n-am intrat la el decît să-i duc mîncare și somnifere. Știu că m-a urît, dar asta fusese voința lui, și peste voința lui nu puteam să trec fără să-i zădărnicesc planurile“.

Să te lepezi, mă gîndesc, nu de o deprindere, ci de singurul atribut al condiției tale. Și, dintr-o dată, faptul renunțării la rostire, la graiul acela numai al tău de care te slujești cu iscusință, mi se pare că n-ar putea să fie asemănat decît cu un atentat la propria existență. Sînt, știu, oameni cucernici, schivnici legați pe viață să tacă. Cei mai mulți, însă, preferă chinurile trupesti, autoflagelarea în sensul propriu, nu cazna de a-și auzi cuvintele alecătuindu-se înăuntru. Își biciuie, își înfometează cărne — da, dar se roagă sau blestemă : se folosește de cuvinte ! Celalți și le ascultă cum se zbat pentru aflarea unei căi în afară. Foarte târziu le uită, foarte târziu ajung să scape de tirania lor materială, și cel mai adesea niciodată. El, autorul *Luptei cu lucrurile*, îmi sugerează Elena, nu pentru eliberarea ideilor de chinga sintagmelor a tăcut, ci pentru a-și alunga cuvintele acolo unde, depozitate de-o viață, imaginile lucrurilor începuseră să-și piardă contururile.

„Cînd în camera lui s-a statornicit liniștea, am înțeles că nici de geamăt nu mai are nevoie. Gesturile și le-a stăpînit ușor. Dar după ce plînsul, geamătul, urletul au încetat, era greu să i te uiți în ochi : privirile muribunzilor sînt nesfîrșit mai puțin elocvente.“

(Am privit cîndva pupilele unui bolnav care, într-o clipă de luciditate, a vrut să spună ceva. A renunțat, însă, chiar atunci, în măsura aceea înfîmă de timp : devenise conștient de nebunia lui și a presimțit că nu va fi luat în seamă, că i-ar fi trebuit prea multe cuvinte spre a se justifica ; inutil, de aceea, să-și mai dezlipască buzele — și a așteptat atent, îngrozit, să se prăbușească iarăși în întuneric. Tot gîndul lui ar fi încăput în durata acestei propoziții : „Mai bine lasă“.)

„Apoi, i s-au împăcat și privirile. De la o zi la alta, acolo se limpezea ceva, dar ochii nu i se mai opreau asupra nici unui obiect din apropiere.“

Și ultimele lămuriri ale Elenei :

„Lohan venea des pe la noi. Nu sînt sigură dacă pentru fratele meu sau pentru mine. Nici el nu părea să se fi decis. Mama ținea la el și-l asculta cu interes ; de altminteri, doar ea îi lua în serios speculațiile teologice. Fratele meu detesta felul lui pasionat de a crede : spunea despre el că vrea să-și risipească, vorbind, îndoielile, să-și îmboldească rîvna pierdută, să rămînă cu tot dinadinsul în credința unor lucruri despre care, cu puțină vreme în urmă, nu scotea nici o vorbă. Atunci mă temeam să rămîn singură cu el : căutătura parcă i se îmbolnăvise. Între timp, fratele meu își încheiase adolescența.“

Lohan, acum știu, a văzut-o pe Carolina de multe ori în casa Domnului (...), dar n-a luat-o în seamă — și asta fără ostentație, ci numai pentru că ființa Elenei îl absorbise în întregime. Abia după ce a eșuat în brațele ei a aflat cu cine are de-a face. Poate că întîlnirea cu ea s-ar fi rezumat la un simplu act de inițiere și n-ar fi avut urma-

rea nefastă a declasării. Dar n-a fost să fie așa — și, cred că îndelunga durată a legăturii lor s-a datorat imprudenței Carolinei, care i-a mărturisit încă din prima zi natura raporturilor ei cu fiul Domnului (...) Imprudență sau viclenie ? Mai degrabă viclenie — căci nu știu ce alt farmec femeiesc poate să întreacă în putere și durabilitate priceperea de a stîrni în bărbat instinctul concurenței. Vechea ei legătură (înțeleg că sporadică și controlată cu luciditate de viitorul scriitor) slăbise, or, tocmai cunoașterea acestui amănunt a îndurat-o Lohan ca pe o jignire (cucerirea, dacă aici poate fi vorba de o cucerire, fusese lesnicioasă, rod simplu al întîmplării) : ridicase de jos ceea ce oricum ar fi lepădat fiul Domnului (...) și, chiar dacă iubirea s-ar fi născut firesc și nu i-ar fi dictat-o împrejurările, ura tot și-ar fi găsit o cale de pătrundere spre el.

„De aici cred că i se și trage nenorocirea — confirmă Elena. Cunoscut mecanismul raționamentelor lui. A presimțit că n-are forță să iasă din casa Carolinei și că asta îl va pierde o dată pentru totdeauna, a înțeles însă și că e incomod să-și caute înlăuntrul său cauzele pieririi. Întîi și-a recunoscut vina, dar pentru scurt timp, apoi a aruncat-o în seama femeii, pentru că, învechită acum, ura să treacă și să se statornicească asupra fratelui meu, a cărui prezență îl sîcîia cel mai puțin. Noi toți gîndim uneori astfel, dar Lohan, ca să nu ajungă la adevăr, și-a făcut sistem din disimulare și diversiune.“*

* Este ca și cum, mă gîndesc, este ca și cum un trăgător de clasă și-ar devia cu bună-știință aparatele de ochire ; ridică arma la umăr și, avînd conștiința împăcată, vede ținta la locul ei, adică în dreptul cătării, și percutează. Trăgătorul știe încă de la început că traiectoria glonțului e falsă, dar se prefațe nedumerit — pe urmă uită că s-a prefăcut, uită și de stricăciunea provocată sensibilei arme. Important din punctul lui de vedere este să persevereze în a trage la țintă, să se revolte și să-și exprime în fel și chip uluirea — într-un cuvînt : să se comporte firesc, tocmai pentru ca ținta să nu fie niciodată atinsă.

Cred (de la un timp, între cuvintele mele apar tot mai des semnele șovăielii), cred că Elena a ocolit adevărul cu privire la Lohan. Când a spus : „Venea des pe la noi, dar nu sînt sigură dacă pentru fratele meu sau pentru mine” — vocea nu-i mai suna ferm, ci tremura cu o undă parcă de reproș. Dacă nu i-aș fi cercetat cu atîta îndărătnicie mîinile și-aș fi avut tăria s-o privesc drept în față, atunci aș fi descoperit că vorbele i se însoțesc de o mișcare a gurii trădînd, nu îndeajuns de bine acoperită, nevoia de a plînge. Vreau să zic : de ce a omis să-mi dea vreo lămurire despre logodna ei cu Lohan ? — eveniment despre care membrii maturi ai celor două familii n-au îndrăznit să scoată nici un cuvînt, alegînd, între protest (adică recunoașterea fără menajamente a adevărului) și expectativă, expectativa înțeleaptă. Stupoarea familiei mi-o închipui fără efort : stupefactiva și frica de a opri din creșterea ei o stare de lucruri primejdioasă ; frica sau poate rușinea care împinge la escamotarea adevărului, rușinea aceea capabilă să ducă la acceptarea fie și-a unei crime.

Ar fi trebuit să-i propun Elenei revenirea asupra detaliului ; i-am lăsat însă gîndurile în desfășurarea lor liberă, ca s-o pricep după felul cum se ferește sau nu de faptele care, odată aduse în discuție, i-ar fi spulberat calmul impersonal. Dacă aș fi întrerupt-o, fără îndoială că s-ar fi întors la tăcerea fratelui ei și aș fi aflat (așa bănuiesc !) că nu l-a iubit, că sacrificiul ei a fost pur demonstrativ — și, la urma urmelor, un argument pentru revolta ei viitoare. Nu-i așa, își păzise fratele vreme de doi ani, îl hrănise ca pe un animal mut — și măcar dacă o astfel de îngrijire ar implica și acea dăruire de sine care alungă resentimentele celui ce se consideră nedreptățit, și gîndurile despre o viață mai bună și cu mai puține răspunderi. La drept vorbind, ar fi de necrezut ca, după ieșirea fratelui ei din tăcere, Elena să nu se fi socotit înlăturată, întocmai ca un lucru dintr-o dată inutil. Misiunea ei se isprăvisese. Pe

Lohan îl pierduse oricum — și chiar dacă frăția lor n-ar fi devenit și pentru ea o realitate, tînărul ar fi fost sancționat pentru nerespectarea îndatoririlor de logodnic. Inutilă, deci, nemiinstare să-și reînnoade legăturile cu lumea, Elena este cu neputință să fi atribuit dispariției scriitorului însemnătatea pe care o acorzi îndeobște unui act de trădare.

Acum este singură — dar acestei singurătăți, ca s-o poată accepta și trăi pînă la capăt, trebuie să-i fi găsit o cauză. Nu este rostul meu s-o caut și s-o numesc. Simt doar că Elena s-a despărțit de biografia ei, ca să-și construiască una incomparabil mai dificilă. Condiția ei de supraviețuire nu-i cere decît un singur efort și o singură abilitate : îndepărtarea de adevăr, ocolirea lui cu toată priceperea pe care un suflet drept ar pune-o în căutarea unui lucru de preț. Căci ea trebuie să-și poată aminti mereu de Lohan (denigrîndu-l), de fratele ei (elogiîndu-l fără să-și amintească de ura pe care i-o poartă) și de ea însăși, cea care se numise cîndva o logodnică în așteptare, cît mai puțin.

X. „La urma urmei, ce fac eu ? E ca și cum, cunoscînd șirul numerelor naturale, știind să le adun, să le scad și așa mai departe, știind că ele pot să crească prin veșnic adaos cu unu, mă opresc doar asupra cîtorva, numai ale mele, bunăoară asupra numerelor trei și patru. Dar ele vor ajunge să nu-mi mai spună nimic — și atunci mă apuc să cercetez spațiul ce le desparte.”

Noul meu interlocutor, un bărbat roșcat, își stîrnește cu unghiile mătreața care i-a invadat părul, sprîncenele și barba. Tace. Apoi se îndreaptă spre un colț al camerei, cotrobăie într-un maldăr de obiecte, de unde scoate o caschetă de motociclist ; și-o pune cu grijă pe cap, își prinde curelele sub bărbie și se așază din nou. Nici nu ia în seamă că zîmbetul meu trădează starea unui om gata

în orice clipă s-o ia la fugă. Îndrăznesc totuși să-l întreb la ce-i folosește obiectul.

„La nimic, îmi răspunde, dar cine știe, s-ar putea să-mi cumpăr într-o bună zi motocicletă, și fără cască la ce bun să cheltui pe-o motocicletă?”

Abia atunci observ că odaia e ticsită de accesorii : accesorii de radio, instrumente de curățat arme, pompe de bicicletă, truse pentru reparat pian, dar nici un radio, nici o pușcă, nemaivorbind de bicicletă și pian.

„Între numere ! — strigă roșcatul. În câmpul de atracție și de respingere dintre concepte ! Dar dacă vrei cu adevărat să găsești ceva acolo, trebuie să faci abstracție de ele și să uiți că au determinat cândva configurația câmpului. Să privești numai între poli și să spui : atit mi-e dat să cunosc, nu vreau și nici nu e necesar să pun în discuție factorii cauzali. Sondaj, cât mai în adânc, acumulare de fapte, un număr cât mai mare de date ! Unii vor spune că e absurd, în primul rînd că acest noian faptic nu duce nicăieri, în al doilea rînd că, luate la un loc, toate par născocirile unor minți bolnave, cărora doar capacitatea de a inventa nu li s-a atrofiat. Iar eu le voi aduce aminte că în primul rînd nu e bine să fii sigur, în al doilea rînd că vremea folosirii în deplină siguranță a conceptelor s-a dus și, în sfîrșit, că ele nu mai sînt încăpătoare ca altădată, și-au pierdut elasticitatea. Acum, momentul e prielnic specializării și alegerilor drastice. Eu mizez pe spațiul dintre zero și unu, altul pe golul prăpăstios dintre o vorbă și alta —, fiecare după cum îi dictează temperamentul, ca să zicem așa. E ca la circ ! Unul își antrenează bicepsul, de care are nevoie pentru o singură mișcare aducătoare de aplauze, altul grumazul, altul piciorul stîng sau, cine știe pînă unde poate să fie împinsă aparența asta absurdă, numai degetul mic de la o singură mînă. Pînă cînd o să se ivească unul în stare să valorifice toate aceste cazne particulare, să le

găsească, firește că jos, la mari adîncimi, un centru de greutate prin care să comunice între ele ; el singur va susține atunci un spectacol întreg — și numele maestrului cutare, odinioară scris pe afiș cu litere de-o palmă, va intra în umbră, ca și virtuozul piciorului stîng sau al bicepsului. Nu se petrece la fel și cu scrisul ? Cutare înșiră pagini, și nu fără istețime, despre balansul omului între însingurare și nevoia lui de a trăi în comun, altul despre frica încercată între cele mai simple gesturi. Nu mai știu cine vrea să cerceteze doar aria cuprinsă între două verbe, a alege, bunăoară, și a aștepta, sau între a fi și a avea. Toți însă vor aluneca în anonimat, împinși acolo de primul care le va folosi sistematic experiența. Cît despre autorul *Luptei cu lucrurile*, ce să spun ? Mi-a fost elev. E de neînțeles cum de-a ajuns scriitor, înclinările lui indicau o viitoare îndeletnicire practică. Un mic amănunt : aceste idei îmi aparțin în exclusivitate și n-aș vrea să le comunicați nimănui“.

Roșcovanul se teme să nu fie prădat de idei. Nu i-ar păsa prea mult, precizează el, dacă ar ști că, încăpute pe mîna altuia, intențiile și descoperirile nu i s-ar degrada. A devenit circumspect de cînd și-a destăinuit intențiile unui regizor de film — acesta și le-a însușit, iar filmul rezultat din această necinstită colaborare, deși mult sub nivelul ideii inițiale, a fost premiat la un concurs internațional. Tot așa i s-a întîmplat și cu invenția pianului circular.

„Cine-ar fi crezut — se întrebă roșcovanul, sincer mirat — că numele unci pianiste bătrîne mai poate să rețină în actualitate ? Bătrîna avea labele sclerozate, dar de ce să lase ea lumea în pace ? De ce să nu inventeze un nou sistem de pian, cînd ideea o are de-a gata ? Am jurat să tac, dar tot nu m-am putut stăpîni, nici atunci cînd m-ăm ocupat de invenții mici. Voi face un nou tip de pompă pentru bicicletă, mi-am zis, un fleac, mulți or să și ridă, dar eu am s-o brevetez, pentru că la urmă, cu

patalamaua la mină, să le arăt eu lor că de fapt numicul ăsta e prototipul la scară redusă al unei absolut originale pompe industriale. Cine ia în seamă un proiect de pompă, când există pe piață, și încă la un preț derizoriu, clasicul instrument de umflat cauciuri? Și nu mă lasă, domnule, inima, și mă dau în vileag. O pompă! Dar e absurd să fii atent când cineva vorbește despre un asemenea nimic! Totuși, actualele pompe industriale sînt ale mele. M-am pus pe drumuri, m-am certat, le-am cerut măcar un procent din sumele rezultate din economii — crezi că m-au luat în seamă?”

Și, după o scurtă pauză, de-a dreptul:

„Știi de ce nu v-am vorbit încă despre *Lupta cu lucrurile*? Ei bine, rușinea m-a împiedicat: ideea cărții îmi aparține, n-am însă cum s-o dovedesc. I-am zis mai demult tinărului: vrei să scrii despre tatăl tu, dar de ce s-o faci cu instrumentele autorilor de basme? Oricit de dibaci ai fi, la sfîrșitul cărții vei observa că n-ai scris despre Domnul (...), deși cu privire la el știi destule lucruri pentru a-l cuprinde într-un portret de sine stătător, ci despre tine însuți. Artistul merge orbește în căutare de sine: ba, fără să-și dea seama că, de frica singurătății, se caută în locuri de multă vreme cercetate. Nu e nimic mai adevărat decît că zece indivizi înzestrați, întoimindu-și propria biografie, ajung să descopere la capăt că, deși se deosebeau între ei, și-au luat ca sarcină dezlegarea acelorasi probleme, cărora le-au dat răspunsuri aproximativ la fel. Încotro să te îndrepti, așadar, cînd firea lucrurilor te constrînge la asemănarea cu aproapele tău? Dar dacă vrei, i-am spus, să pătrunzi într-un spațiu nou și, în același timp, să cuprinzi adevărata față a Domnului (...), fă abstracție de cauzele îndepărtate sau apropiate ale morții lui și alege doar ceasurile care au devenit obiectul anchetei judiciare. Tatăl meu — și, fără să mă slăbească din ochi, roșcovanul își roade arătătorul (obicei

vechi, pentru că în apropierea unghiei pictea i s-a îngrosat într-o bătătură albă și umedă) —, tatăl meu a murit în condiții asemănătoare. Nu vi se pare suspectă potrivirea? Despre el i-am vorbit pe vremea cînd încă nu pierdusem catedra. Pe-atunci mă frecventa asiduă și nici nu-i trecea prin minte să scrie. Bănuî că numărul mare de amănunte pe care i le-am dat despre bătrînul meu părinte l-au impresionat într-atît încît și le-a asumat, ba chiar a început să creadă că în aceleași împrejurări a murit Domnul (...). Și fiindcă veni vorba de el, eu unul nu sînt convins că s-a prăpădit — e un zvon cu scop publicitar, împrăștiat de chiar familia scriitorului. Și pe urmă ce, ăla era om despre care să scrii o carte? era un fel de, Doamne iartă-mă, escroc. Ce?, astea sînt vremuri să cumperi cai, să faci case, să-ți ții copiii în școli? Tata? Ei da, ăla om, trăgeau banii la el ca muștele la miere, și ce? numai banii? trăgeau și femeile, dar el a rămas și sărac, și curat la suflet, cu banii i-a căpătuit pe alții, și altă femeie decît pe mama n-a cunoscut. Am făcut o imprudență de neiertat. Tocmai isprăvisem cartea despre el și așteptam momentul oportun ca s-o trimit la tipar. Cînd însă l-am auzit pe fostul meu elev divagînd în jurul pieirii Domnului (...), dar nu așa, cu vorbele lui, ci cu propriile mele vorbe, am fost atît de uimit, încît am început să-i dau sfaturi. Manuscrisul l-am ars. Chiar dacă aș mai fi în posesia lui, cine ar sta să mă asculte? De aceea v-am chemat, să vă consult în chestiunea unui eventual proces.”

Tresar. Nu m-a chemat nimeni, aici eu singur am venit. Bătrînelul acesta însă a izbutit să mă pună pe gînduri și, tot ascultîndu-l, am început să mă întreb dacă nu cumva și eu am căutat între cuvintele lui Dumnezeu mai știe ce idee disponibilă.

În încăpere mirosea a cărți nedeschise de mult, a podele rîncezite, a urmă de șoarece. Gazda și-a luat cascheta și s-a ridicat, ceea ce însemna că pentru el convorbirea a luat sfîrșit. Apoi m-a luat de braț și mi-a șoptit

ceva în legătură cu onorariul ce mi-l va trimite peste câteva zile. O paloare de om care iese rar la aer i se întinsese pe față și, în timp ce prin ușa pe jumătate închisă îmi păstra palma în palma lui uleioasă, spuse cu glasul zădărnice și al totalei deziluzii :

„Nici acum n-am tăcut.“

XI. „Tatăl nostru era înzestrat cu o neobișnuită putere lăuntrică.“

Geamăna Anelidei rostește aceste cuvinte pe un ton ferm — dar nu numai fermitatea ei e izbitoare : neliniștită, parcă ar vrea să mă încredințeze că Domnul (...) ar fi fost destinat viețuirii într-o cu totul altă lume ; că, obligat să se miște printre ființe slabe, și vrînd (gest de supremă delicatețe) să se asemene lor, le-a adus nănrăcirea ; că însuși trupul său, deși puternic, nu l-a slujit decît ca un vas nespăș de fragil.

„Chiar dragostea lui era insuportabilă — aud —, iar mama, o intelectuală educată în spirit protestant, nu l-a putut mulțumi din nici un punct de vedere : de aceea l-a și urît.“

Neîndoiș, femeia asta mărunță, cu trăsături energice, aproape bărbătești, s-a bucurat de afecțiunea tatălui ei și-și da silința să n-o uite. Așa, ori de cîte ori vine vorba despre Domnul (...), se folosește de fraze limpezi —, și aici văd lucrarea simplificatoare a timpului, căci afirmațiile ei au ceva din claritatea unor definiții. Ce poate fi însă mai neguros și mai neliniștitor decît un cuvînt sigur articulat, sugerînd absența oricărei nevoi de adaos lămuritor ? De aici, cred eu, vine și teama celor mai mulți cititori de-a se apropia (sau de-a parcurge în întregime) cărți din care autorii lor au încercat să elimine aproximațiile, expresiile de prisos, improprietățile de limbaj. Celălalte au mai mulți adepți, pentru că nu silesc pe nimeni să-și modifice gîndirea în funcție de necesitățile artificiale ale ordinii ; slăbiciunile mai sus amintite sînt deopotrivă și ale cititoru-

lui — în ele se recunoaște, cu ele se hrănește, ele îi inculcă acel confortabil sentiment de lină plutire la vale care face posibilă orice fericită coabitare.

Că geamăna Anelidei nu mai are nimic de zis în legătură cu părintele ei — e bine s-o știu : ea însăși alunecă într-o latură ce mă interesează mai puțin, anume spre a-mi da de înțeles că dialogul nostru se va încheia în curînd.

„De aceea l-a și urît mama. Cît despre noi, copiii, i-am fost o povară, iar dreptatea e de partea ei, pentru că nici unul nu i-am semănat. Iar fratelui meu, dacă ți-nei să aflați adevărul, nu i-am citit cartea și nici nu i-o voi citi. Aici, în casa asta, nu se va întoarce nici o pagină din *Lupta cu lucrurile*. Împreună cu mama, el a grăbit în mare măsură moartea tatei. La ultima lor întîlnire, n-am fost martoră nici eu, nici Elena. Anelida e singura în stare să vă spună ce s-a întîmplat. Era de față atunci, — dar de la ea nu veți obține amănunte de vreme ce și nouă ne-a dat de înțeles că mai cuminte ar fi, cît încă mai trăiește mama, să nu le cunoaștem.“

Mă gîndeam : mică de statură, cu tăietura obrazului lipsită de feminitate, persoana este, orice s-ar zice, atrăgătoare — așa, cu nasul ei drept și scurt, cu pomeții obrazilor alungiți proeminent înspre temple. În preajma ei plutea un calm pe care n-aș fi știut să-l numesc altminteri decît sever. Că să-mi arate camera copiilor, m-a luat de mină și m-a petrecut pînă în pragul ușii. Mina ei, fierbinte și uscată, trăda o febră pe care nici n-aș fi bănuț-o dacă m-aș fi luat numai după epiderma obrazului ei, albă, neînsuflețită de nici o altă nuanță, simplă ca un acoperămînt.

Pavla s-a așezat în fața mea, duhnînd a spirt. Era încă trează, încă s-ar mai fi putut spune că e frumoasă.

„Cere-mi un coniac — ăștia nu mai vor să-mi dea. Și asta din vina bătrînului : intră în cafenea ori de cîte ori

sînt pusă pe chef" — și-mi strînse, pe sub masă, genunchii între genunchii ei.

Peste o jumătate de oră dormea dusă, îmbrăcată, în patul meu.

Somnul o biruise înainte de-a mai apuca să-și scoată pantofii. Dacă aș fi dezbrăcat-o și m-aș fi strecurat lângă ea s-ar fi culcat cu mine în somn fără să se trezească. Iar a doua zi, spunîndu-i-o, s-ar fi mirat sau nu m-ar fi crezut.

Am zgîlțit-o : era ca de pămînt, dar în obraji i se ridica imperceptibil culoare roz — și iată cum întinerea sub ochii mei.

Pavla a plecat la cîteva ceasuri după miezul nopții. Stăruie în aerul camerei, în lucrurile pe care le-a atins, parfumul ei animal. Și iar simt că afară e frig — și simt că un om nepregătit să întîmpine apropierea unui eveniment copleșitor. De la fereastră, orașul arată cum și este de fapt : mort. Forfota din timpul zilei, cît de neverosimilă pare acum ! Aproape că n-aș fi în stare să jur că peisajul, în toată lărgimea lui, a fost vreodată însuflețit de pași omenesți, de lucruri în mișcare, de umbre de lucruri și de oameni.

Acolo urla adolescentul acela prins de poliție ? În holul acela se adunase lumea să-l asculte ? Urla, amuțea și iar o lua de la capăt, din ce în ce mai puternic. N-avea lacrimi în ochi, groaza nu-i modificase trăsăturile feței și, totuși, glasul i se ridica și cu inflexiunile plînsului, și cu vibrațiile răgușite ale spaimii. Îl lovise cineva ? Doamne ferește, dovadă aspectul lui îngrijit — da, nu ne slăbea din priviri și continua să răcnească asurzitor, iar glasul lui era al unei fiare care vrea să-și paralizeze potrivnicul cu sunete și mișcări de împrumut. Toți, pînă și oamenii ordinii publice, îl ascultau nemîșcați, chinuindu-se parcă să-și aducă aminte unde și în ce împrejurări le-a mai fost dat să asculte așa ceva. Eu însumi căzusem pe gânduri, subjugat de nepotrivirea dintre obrazul tinărului, inexpressiv, și

stridența de neasemuit a strigătelor lui. Nimeni nu s-a clintit din loc și, tot așa, nimeni n-a avut îndrăzneala să-l atingă, deși nici unuia nu-i scăpase că fiecă răcnet era însoțit de cîte un pas furiosat spre ieșire. Astfel — pînă cînd adolescentul părăsi holul și se depărtă (cu fața la noi și neîncetînd să urle !) la cîteva sute de metri ; apoi ne întoarse spatele și, numai cînd dispăru printre clădiri, noi, cei rămași fără cuvînt lângă scara luminată, am început să ne dezmeticim.

Ploaia, înghețînd, a îndulcit muchiile ascuțite ale treptelor. La ceasul ăsta, Pavla dă cu sine însăși de-a azvirlita prin cine știe ce speluncă, iar spre ziuă, un oarecare o va avea în somn.

Ce fel de om sînt ? Întrebarea asta mi s-a pus de ne-numărate ori, iar eu nu mă încumet să-mi răspund nici în gînd.

XII. Un funcționar de la vamă a sustras o sticlă de vermut din lăzile destinate exportului. „E ziua mea de naștere — și-a zis el —, de ce n-aș risca ? Un vermut ca ăsta n-a băut nașul de cînd e el. Numai de-ar vrea să-l guste.“

Ajunse acasă, udă sticla și eticheta căzu — dar el o uscă și-o puse bine în buzunarul de la vestă. Nașul, disprețuind orice altă băutură, veni la petrecere cu măsura lui de basamac.

Către spartul chefului, funcționarul, cu sticla în mînă, se ridică și ceru nevastei să aștearnă o față de masă nouă, să pună pentru fiecare mesean un pahar subțire și înalt — apoi turnă astfel ca băutura să ajungă tuturor.

Nașul, convertit la vermut mai mult din lăcomie decît din plăcere, ținu un toast ; ciocniră — dar, cînd prima înghițitură le-a alunecat pe gît, au rămas toți cu ochii mari : un gust sărat, ușor dulceag le umpluse gura.

„Ce-i asta, finule ?“ — îndrăzni nașul.

„Vermut, ce să fie ! Uite și eticheta — și funcționatul se felicită în gând că n-a aruncat-o. Vermut de export.“

„O fi, nu zic, dar cum așa, sărat ?“

Nevasta sărbătoritului strigă :

„Ai înnebunit, bărbate ! Asta e singe curat !“ — și, ținându-se cu mina de burtă, începu să verse cu icnete mari. Oaspeții înmărmuriră.

„Bine, finule ! Mi-ai făcut-o. Auzi dumneata ce glumă timpită ! O să te reclam !“ — strigă nașul, văzându-și consoarta cum varsă îngrozită într-un colț al camerei.

Casă se umplu de gemete. Singurul care nu pricepea nimic era funcționarul. Voind să vadă pe fața invitaților efectul surprizei, uitase să ducă la gură paharul.

„Aha ! — mai spuse bătrînul amator de basamac —, tu știai ce e-n sticlă și n-ai băut. O să te reclam, vedem noi de unde ai luat singe.“

După un ceas, în casa vameșului se făcuse liniște. În jur totul era răsturnat, mirosea urît, iar bietul om rîdea, cu mințile rătăcite. În pahare, la suprafața lichidului, suia încet-încet limfa chihlimbarie.

Faptul a rămas; o vreme, ascuns.

Abia cînd, într-un compartiment de tren, a fost găsit un măr cu aspect doar de măr, dar pe dinăuntru plin cu singe, un domn și-a adus aminte că mătușa lui, fiind invitată în urmă cu două săptămîni la ziua de naștere a unui oarecare, s-a îmbolnăvit din înghițirea pe nerăsuflăte a unui pahar cu singe.

Ambele povești au circulat într-un cerc restrîns. Cei ce le cunosteau în amănunțime le comentau la cîte o prelungită partidă de table, ca pe niște născociri ale femeilor lor vorbărețe. Numai că, într-una din seri, fiul casiericei de la poștă a dispărut — au scotocit peste tot, chiar vecinii mai neîncrezători s-au ridicat să-l caute, dar nu i-au dat de urmă.

La răstimp de numai trei zile, cîțiva copii au fost văzuți fugind înspăimîntați și tipînd. Cineva i-a oprit și i-a întrebat de ce și încotro fug. Unul mai răsărit a arătat spre o dubă neagră, care furase o fetiță de pe a treia stradă la stînga.

Pe un maidan de la marginea orașului s-a găsit o trusă de luat singe și, lingă ea, o fetiță cu venele ambelor mîini străpunse : trăia încă și fu salvată. Trusa purta însemnele unui spital particular de mare prestigiu. După cum s-a aflat mai tîrziu, instrumentele fuseseră abandonate nu din pricina apariției vreunui inoportun, ci anume spre a induce în eroare paza publică.

La cîteva sute de metri se înălța o casă nelocuită. Un tînăr mai temerar, însoțit de un ciine lup, s-a încumetat să intre. Camerele erau, într-adevăr, părăsite, dar curate. Intuiția curajoșului funcționase fără greș : pe podele, ciineva lăsase de curînd urme de bocanci plini de noroi. Cum ciinele zgîria, lătrînd, chepengul pivniței, tînărul îl ridică și coborî scara. Oamenii l-au așteptat o vreme la intrare, dar el nu mai apără — așa că dădură bir cu fugiții, împreună cu paza.

Cazurile se înmulțiră vertiginos. Trei copii au fost răpiți sub ochii tovarășilor lor de joacă. Niște necunoscuți, dîndu-se drept regizori, au dus de nas o învățătoare naivă și dispărură cu ea și cu o clasă de treizeci de copii într-un autobuz militar.

Porțile tuturor școlilor se închideau acum încă de la întîia oră de curs.

Un domn pus pe fapte mari și-a urmărit copilul. Ne-norocitul l-a lăsat să intre, la îndemnul unei tinere doamne, într-o clădire cu multe etaje. Însoțit de oficialități, a găsit la fața locului trei oameni în halate albe — dar copilul fusese golit de singe și ciopîrțit. Autorii crimei refuzară să dea explicații și, cu un nemaivăzut calm, în timp ce erau scoși din clădire, glumeau între ei, sub amenința-

rea pedepsei cu moartea. Au ieșit în strada înțesată de lume, au fost înghesuiți într-un automobil, însă, la un viroaj, automobilul cu pricina fu oprit de un altul din care coborâră șase inși înarmați. Până să intervină trecătorii, străinii i-au scos pe criminali din mașina poliției, s-au suit cu ei în celălalt vehicul — care s-a îndepărtat în viteză, fără ca nimeni să-i poată citi marca sau numărul.

Apoi au dispărut fete sub optsprezece ani. Cîteva au izbutit să scape, dar au refuzat să spună cum și în ce împrejurări; pe chip li se citea o spaimă indescriptibilă. Pe deasupra, își pierduseră și fecioria, detaliu ce demonstra că răpitorii mergeau foarte departe în răporturile cu victimele lor. Familiile acelor domnișoare erau, cu toate acestea, fericite; spre deosebire de celelalte, ele măcar se întorseseră vii.

Tot atunci, două dactilografe de la bursă au arătat locul de unde o fată superbă a fost smulsă pur și simplu de pe trotuar și trasă cu de-a sila într-un automobil.

Petrecerea vameșului, ca și povestea merelor de cauciuc (sau de mucava, după opinia unora) se legau evident de răpirea copiilor și a fetelor mari. O serviciu uitată în tramvai și predată de către o persoană cinstită la centrul de obiecte găsite conținea douăzeci de flacoane sigilate, cu singe.

Orașul întreg părăsise orice alt obiect de discuție. Tacit, se constituiră benevol pichete de pază. Jocul copiilor se desfășura supravegheat, iar tinerele fete fură înconjurate de grija discretă a tuturor. De la un timp, însă, deveni din ce în ce mai riscant să simpatizezi cu posibilele victime în alt perimetru decît cel al străzii sau cartierului unde oamenii te cunoșteau bine. Un tinăr a fost văzut dînd bomboane unui copil și mîngîindu-l pe creștet; scena a durat doar cîteva secunde, pentru că niște femei s-au năpustit din locul unde pîndeau și l-au lînsat. Că, în cazul acesta anume, intervenția noastră, a celor de la Comisie, n-a folosit la nimic, era previzibil. Bizară a fost însă

replica unui bărbat care ne-a pus în seamă colaborarea cu hoții de copii. Eram de față. Primele cuvinte ale omului au fost rostite în șoaptă, iar ultimele nu numai răspicat, dar și cu indignare. La mijlocul frazei, un auz bun ar fi descoperit că omul se miră cum de nu-i trecuse încă prin gînd, cum de nu-și dăduse el seama că slaba preocupare a poliției denotă o activitate încurajată sau, în cel mai bun caz, tolerată de undeva, de sus. Glasurile se înmulțiră și primejdia ar fi fost de neînlăturat dacă n-am fi avut înțelepciunea să ne retragem bine-binișor.

Odată cu seara, străzile se pustiau — rar cîte un întîrziat, și acela grăbit și temător. S-a întîmplat că un răzleț n-a știut să răspundă prompt întrebărilor unor bărbați năvălind din spatele unui bloc. Omul nu locuia în cartier. Dacă ai fi stat să-l ascuți, își predase legitimația pentru preschimbare. A doua zi, lucrătorii de la fabrica de săpun l-au găsit mort în mijlocul trotuarului, dar nimeni nu s-a aplecat să-l cerceteze și nimeni n-a anunțat mîrga.

Copiii umblau în permanență însoțiți. Femei de toată mîna se întîlneau în fața școlilor și așteptau ultimul clopoțel. Oameni care în alte împrejurări ar fi refuzat să-și adreseze vreun cuvînt, acum, își întindeau mîinile și vorbeau încetinindu-și mersul. După calculele unora, cifra dispăruților se ridica la aproape cinci sute. În același timp, sporea vertiginos numărul victimelor din rîndul „mîngîitorilor de copii” (așa li se mai spunea traficantilor de singe), iar noi, cu toate eforturile, n-am fost în stare să scoatem nici unul viu din mîinile mulțimii.

Zilnic primeam scrisori de amenințare; maldăre întregi, nedesfăcute, zăceau prin birouri. Clădirea Comisei de anchetă nu mai avea ferestre. Dificultățile crescînd (mai ales cînd se impunea ridicarea cadavrelor din mijlocul străzii), a trebuit să luăm măsuri drastice.

„Organizația”, după toate presupunerile, se alcătuiă din persoane străine de oraș. Faptul că nimeni nu le reclama dispariția mă punea pe gînduri: nu cumva, mi-am zis, or-

ganizația aceasta este o realitate, și nu opera închipuirii colective? Dacă așa ar fi stat lucrurile, s-ar fi convenit să invidiez perspicacitatea cetățenilor în depistarea celor suspecti. Oricum, ni se refuza orice participare.

O revizuire a dosarelor a dat la iveală prezența în oraș a doctorului O. Rank. Înainte de a se fi îndeplinit cu lansarea de zvonuri; mult înainte, deci, de a fi fost condamnat, savantul rățacea de la o specialitate la alta, dovedind o nestatornicie (labilitate) vecină mai degrabă cu boala decât cu marea curiozitate. Dintr-o vorbă aruncată în vînt („Ce-ar fi să,iei conducerea unei agenții de zvonuri?”), O. Rank întrezări fulgerător posibilități largi de aplicare a cunoștințelor sale despre individ în aria mai puțin explorată a psihologiei colective.

Pentru el, zvonul dobîndi funcția unui excitant extern, aidoma becului aprins în sistemul de reflexe al ciinelui lui Pavlov. Își găsi repede adepți entuziaști — dar, după un an, adică după ce conștiința publică fu atinsă de veștile loviturilor de stat, spargerilor de anvergură, declarațiilor de război, stabilizărilor monetare, reducerilor de salarii, grevelor și așa mai departe, laboratorul a fost desecoperit și desființat, deși tinerii cercetători încercau să dovedească scopul eminent științific al activității profesorului lor. O. Rank fu închis și eliberat după doi ani — dar cine știe, mi-am zis, poate că și-a propus un nou experiment și a împrăștiat, cu alți amatori, zvonul furturilor de copii.

Am sunat, prin urmare, la poarta unei clădiri de modă veche, bine construită și cu șansa de a rămîne pe temelii încă o sută de ani. Doctorul era acasă. Spre camera lui de lucru m-a însoțit o femeie tină, îmbrăcată în halat alb.

Văzută din pragul înaltei uși, încăperea semăna cu o hală; în fund, un birou negru, uriaș, și dinapoia lui — o făptură minusculă sub aureola gălbuie a unei lămpi de

masă. Cînd m-am apropiat, am văzut că doctorul stă într-un cărucior pe roți mari și că picioarele îi sînt acoperite de un pled cenușiu, pătat cu grăsime.

Îi povestesc despre grava întorsătură a lucrurilor — și el ride zbircit, spunîndu-mi că e la cîrunt cu tot ceea ce se petrece în oraș, că n-ar trebui să mă mir — mai mult: că, deși nu el l-a lăsat, zvonul a evoluat conform prevederilor lui.

Dacă nu se produce un eveniment care să înlesnească indivizilor procesul de integrare într-un organism unitar, ei bine, mă face să înțeleg O. Rank, acest eveniment este inventat. Astfel, comunitatea vrea să pătrundă în una și aceeași mazăre de existență. Nu pentru multă vreme, atît însă cît să se justifice necesitatea felului ei de a trăi laolaltă. În durată cîtorva luni, acțiunile capătă loc precis de referință și fundal unic: oamenii comunică între ei! — iar faptul nu este de lepădat, fie și dacă numai un singur punct de vedere le este comun; cum preocupările tuturor gravitează în jurul evenimentului — real sau nu, iată un lucru fără importanță! —, pentru desăvîrșita lor înțelegere nu este nevoie de mai mult. De aici și caracterul intolerant al gestului colectiv: tot ceea ce vine din afara organismului reconstituit este respins sau, pur și simplu, privit cu indiferență. Adevăratul liant, în aceste momente, este spaima. Iată și de ce un zvon benign n-are longevitate. Ai zice că e vorba de o selecție rațională: fals, îmi arată rîzînd O. Rank, aici se simte lucrul marelui subconștient. E adevărat, doar un ins cu sufletul îmbolnăvit poate să cultive spaima — dincolo, însă, în grup, cînd cugetă la unison, el o hrănește dăruindu-i-se cu uitare de sine și voluptate. Cu cît zvonul îl înfricoșează mai profund, cu atît el se simte mai aproape de răsuflarea semenului; primejdia nedeterminată care-l amenință neconștient de la facerea lumii împrumută acum un chip anume, unul cu toate contururile limpezi: în sfîrșit, temerea lui își dobîndește numele, adică obiectul.

Din nefericire, memoria mulțimii n-are bătaie lungă. Bănăoară, povestea copiilor răpiți va înceta brusc să mai circule : imaginația grupului s-a înfierbîntat din senin și tot din senin se va domoli. Nimeni, cu toate acestea, nu-și va reproșa că a crezut și că a dat mai departe o aberație. Zvonul e părăsit ca și cum niciodată n-ar fi planat, ca stăpîn absolut, deasupra orașului —, iar desolidarizarea este și ea o consecință fatală. Cît despre nevoia de spaimă, ea trebuie privită ca atavism : teroarea elementului natural încheindu-se și numărul amenințărilor fără nume fiind mult mai mic, primejdia destrămării marilor grupuri sociale se cuvine a fi îndepărtată dimpreună cu germeii degenerescenței biologice. De ce, la urma urmei, n-am apuca noi biciul selectiv, care odinioară atingea de la sine și fără greș ? Rațiunea face compromisuri — chiar asta și este indeletnicirea ei : să alege după cît mai îndelungi ezitări și nu neapărat cu exactitate ! Îmblînzită, ea învață să contemple cele mai dezgustătoare alterări ale înfățișării umane, înțelegerea ei mergînd pînă acolo încît grija pentru bătrîni și bolnavi i se pare obligatorie : abia mila și medicamentele sînt cu adevărat născocirile ei distrugătoare.

Un amănunt, pe care O. Rank a ținut să nu-l piardă din vedere : pentru ca spaimei regroupate să i se păstreze vie calitatea de resort al gestului colectiv, locuitorii orașului au hotărît să treacă la ritualul sancțiunii — asta, în ultima vreme, cînd intensitatea zvonului trecuse de apogeu.

Doctorul duce o mină albă, cu unghiile aproape vinete, spre sertarul din dreapta biroului, cel mai apropiat. Scoate de-acolo un teanc de fișe îngălbenite. Le răsfire, le face pachet, le amestecă, le etalează în evantai, le strînge iarăși și, ca și cînd mi le-ar da să le tai, ca pe niște cărți de joc, mi le întinde. Spune :

„Ale dumitale să fie“

Și, după o pauză :

„Să nu crezi că, după stingerea ultimelor lui ecouri, un zvon își încetează odată pentru totdeauna cariera. De fapt, el nu se consumă cu adevărat niciodată, se retrage doar în locurile mai greu de cercetat ale memoriei. Dacă aș fi teolog, dumitale ți-aș spune că există un demon cu acest nume : că oamenii nu trebuie să întreprindă nimic împotriva lui atîta vreme cît el bîntuie cu putere ; că demonul-zvon se refugiază, dar numai atunci cînd hotărăște el, în locurile neumblate de la marginea cetăților și somnolează acolo pînă cînd oamenii uită de chinurile prin care au trecut. Atunci se întoarce și-și reîncepe nestingherit activitatea, ca pe teren gol. De obicei, se reîntoarce sub înfățișări de nerecunoscut. Dar cînd în socotelile lui intră și batjocura, se arată neschimbat și oamenii se dau pe mîna lui fără să-l recunoască. Care fapt procură demonului obiectul unui fel de amuzament în stare pură. Astea, repet, ți le-aș spune doar dacă aș fi teolog ; în ruptul capului însă nu le-aș împărtăși mulțimii de la amvon, întrucît asupra ei acțiunea de prevenire n-are nici un efect.“

O. Rank dă semne de oboseală. Totuși, parateza i-a procurat o plăcere pe care nu vrea deloc să și-o ascundă. Unor oameni ca el, înzestrați cu forță de convingere, ar trebui să le fie supravegheate îndeaproape raporturile cu tinerii și cu femeile, cu inși în căutare de directori de conștiință — în general, cu psihologii încă neformate, cu semidoctii sau cu naturile instabile. Mă întreb, privindu-l, ce înînruiare ar fi avut asupra mea, în tinerețe, un astfel de personaj, în tinerețe, deci, cînd în socotelile mele cu lumea nu știam încă să folosesc filtrul suspiciunii. Nu pot să-mi răspund, cel puțin acum, căci doctorul își reia monologul.

„Prin urmare, un zvon nu se consumă cu adevărat niciodată, se retrage doar, ca un demon printre gunoariile de la marginile cetății, ca să izbucnească te miri cînd, la intervale de timp despre care încă n-am apucat să aflăm

dacă au itimicitate, sau dacă sînt condiționate de un anumit tip de împrejurări. Citeodată, îmi vine să cred că fiecare generație se simte datoră să-l trăiască pe cont propriu și să-și-l istorisească. Pînă la un punct, faptul mi se pare normal. Prin forța lucrurilor, preocupările m-au condus la studiul istoriei, am fost nevoit să rătăcesc prin labirintul arhivelor și am învățat să nu mai tresar cînd descopeream ciudata disponibilitate a ființei colective de a reitera greșeli vechi, binecunoscute și îndelung comentate, ca și cînd ele n-ar fi jignit niciodată bunul-simț, ce să mai zic despre logică. Omul nu vrea să reacționeze la avertismentele precedentului. Mă rog, nu cred că experiența nemijlocită ar fi superioară experienței dobîndite prin cercetarea memoriei, dar dacă, să spunem, o generație vrea să cunoască ce înseamnă febra unei mobilizări generale și nu-și dă osteneala să frunzărească o carte de istorie, înseamnă că mă înșel eu, că Danton și oamenii lui s-ar fi căsăpît între ei cu aceeași fervoare și cunoscînd pe dinafară, și necunoscînd deloc istoria lui Cicero și a oamenilor lui. Ceea ce mă surprinde n-ar fi, deci, reînvierea unui zvon după o generație sau două de la producerea lui. Mă surprinde că zvonul acesta, bunăoară, despre dispariția copiilor, a circulat și acum zece sau doisprezece ani — și doar oamenii care au tremurat pentru soarta odraslelor lor n-au murit, cei mai mulți trăiesc, se aflau pe atunci între douăzeci și patruzeci de ani, pe cei mai tineri și pe bătrîni nici nu-i mai număr, ei bine, unii chiar au constatat și că totul n-a fost decît un vis, ca efectul unui halucinogen asupra unei minți încolo normale, mă rog, dar de ce și ei cred, de ce povestesc și-și iau măsuri de apărare împotriva răpitorilor cu aceeași participare ca acum un deceniu? Recunosc, noua variantă este mai bine structurată, de parcă în răstimpul acestor ani de tăcere cineva ar fi fost nemulțumit de aspectul puțin haotic al celeilalte, s-ar fi străduit s-o perfecționeze, și numai așa

s-o pună în circulație. Ce ții în mînă?“ mă întreabă deodată O. Rank.

„Niște fișe, dumneavoastră mi le-ați dat“, răspund.

„A, da, se liniștește profesorul. Sînt fișele domnișoarei Carolina, din anul cînd în oraș a circulat pentru întîia oară zvonul ăsta, care-a început, cum spui, să facă ravagii. Crezi că numai ravagii? Eu n-aș fi atît de sigur. Nu e și un bine că oamenii își privesc cu mai multă iubire copiii? Mă rog, zvonul de-acum zece ani a durat doar o lună, hai două, precizez că nici pe acela nu l-am lansat noi, m-am mulțumit doar să-l dau în studiu, numai pentru că ceva asemănător a răvășit Viena la sfîrșitul secolului trecut. Trebuie să recunoști că nici un specialist n-ar fi stat cu mîinile în sin. Fișele le-am consultat și eu recent. Poți să le păstrezi. Sînt parcă însemnările pregătitoare ale unui autor de proză, au autenticitate. De altminteri, toate schițele conțin mai multe posibilități de interpretare decît produsul finit. Am privit proiectele unor tablouri celebre. N-aș spune că mi-au plăcut mai mult decît tablourile; atît că, la vederea acestora, instinctul libertății, pe care am avut grijă mereu să mi-l protejez, a avut de suferit. De la schiță la tablou se pierduseră virtualitățile, pictorul optase pentru o variantă, ce-i drept, silit de prejudecata lucrului bine și pînă la capăt făcut, dar eu ce obligație aveam să cred că a optat pentru cea mai bună? Cît despre zvonul de-acum, ce pot să-ți mai spun? Că peste cîtiva ani s-ar putea să revină, cu cine știe ce surprinzătoare adăugiri.“

Și, pe neașteptate :

„Spune drept, ai auzit pe cineva rîzînd sceptic în timp ce asculta năzbitia asta despre răpitorii de copii? Chiar dacă nu-ți vine a crede nimic, nu-i așa că ceva te îndeamnă să fii circumspect înainte de-a refuza să ți-o asumi, de parcă tu însuși ai vrea ca totul să fie adevărat? Ai da mult să scapi măcar o zi, două, de pacostea lucidității — aceeași luciditate care te obligă să te îndoiești de

existența lui Dumnezeeu tocmai cînd ai avea mai multă nevoie de sprijinul unei himere. asta, bineînțeles, dacă nu cumva și dumitale ți se pare că himerele n-au și partea lor bună pentru bietul și mult încercatul suflet omenesc. Oamenii vor să și doarmă, tineri, să doarmă, să aibă vise urîte, și să le și comunice unii altora. Nu visele paradisiace, coșmarurile se povestesc. coșmarurile și abaterile de la regulă. Suma căror întîmplări fericite a făcut vreodată obiectul istoricului ? Din vremea patriarhului Isac ne-a rămas doar povestea unei nunți. e clar că sub domnia lui a fost liniște, bunăstare, stabilitate ; în cazul lui, istoricul e neputincios, ca un om lipsit de simțul mirosului silit să descrie convingător parfumul unei flori. Relatează-mi măcar o singură întîmplare firească din cartea lui Polybios. Autorul istorisește coerent, de aceea ni se pare că și faptele istorisite intră în firea lucrurilor. Nu. Oamenii lui Polybios țin discursuri, se pregătesc de luptă, pierd și cîștigă bătălii, își fac unii altora răni, mor și se acoperă de glorie sau de rușine — în realitate ei halucinează, iar Polybios istorisește un lung șir de aberații, sau, dacă vrei, un zvon pe care toată lumea s-a străduit să-l trăiască pe viață și pe moarte.“

O. Rank a tăcut după un puternic acces de tuse. Vro să continue, dar cînd dădu cu ochii de mine se răzgîndi. Femeia tînără se ivi în ușă și-mi făcu semn să ies.

Am fișele Carolinei. Le citeșe în ordinea pe care a stabilit-o întîmplarea, în timp ce doctorul O. Rank le manevra, cum spuneam, ca pe niște cărți de joc. Carolina a procedat întocmai ca un folclorist de orientare nouă, transcriind cît se poate de exact declarațiile subiecților ei. Este evident că a făcut-o cu un deosebit simț al datoriei ; cîteva fișe, însă, îmi sugerează că în activitatea ei a intrat și un oarecare amuzament. Și, lucru nu tocmai de mirare, în timp ce le parcurg, îmi aduc aminte — așa cum ți-ai aduce aminte de un vis de demult — că acum un deceniu,

în durata cîtorva săptămîni, am ascultat și eu asemenea povești. Și dacă nu le-am acordat atenție, dacă, pe scurt, le-am uitat, a fost pentru că zvonul s-a stins repede și fără urmări...

„Nu știu ce au ăștia la școală (profesorii) de ne tot bat la cap. Spun că sînt unii dintr-o sectă care racolează elevi și oameni foarte tineri, că nu trebuie să ne lăsăm amăgiți. Nu ne-au spus despre ce sectă e vorba, dar e prudent să ne îndepărtăm repede de orice persoană necunoscută care ne-ar cere, pe stradă, să-i facem vreun serviciu, oricît de mic.“ (Un elev din clasa a III-a gimnazială.)

„Colegul meu de la A e disperat că l-au luat pe fratele lui de cinci ani. Se juca seara, pe la ora opt, de-a fațea, și deodată nu l-au mai găsit — l-au căutat, l-au căutat, și după vreo patru ore poliția l-a găsit într-un gang, pe Strada Latină, cu venele tăiate la mîini și la gît. L-au dus la spital și l-au salvat.“ (Un elev din clasa a IV-a primară.)

„Azi, mama aștepta în stația de tramvai de la Podul Verde și erau peste o sută de persoane, că venise o mașină fără număr și furase doi copii. Părinții își smulgeau părul din cap. Zice că sînt niște doctori care nu mai au voie să aibă cabinete și se răzbună.“ (O gospodină în vîrstă de patruzeci de ani.)

„Azi doamna directoare ne-a spus că nu este un zvon, că este o chestiune foarte serioasă. Au dispărut doi copii de la Școala grecească.“ (O elevă de la Școala de menaj.)

„Zice că era lume multă lingă brutărie și o persoană tînără s-a oprit lingă o fetiță și a vrut s-o ia de mînă, dar au sărit oamenii și persoana a fugit spre un automobil. Acolo o așteptau niște bărbați care, cînd au văzut-o alergînd,

s-au răspândit care încotro. Nici unul n-a fost prins. Următorii au răsturnat mașina și au făcut-o praf. În portbagaj au găsit mai multe numere de înmatriculare." (*Un electrician, douăzeci și nouă de ani, căsătorit, trei copii.*)

„În fața spitalului de ortopedie au prins o femeie. Au bătut-o, i-au rupt hainele de pe ea și, când i-au smuls rochia, au văzut că pe dedesubt era un bărbat ca toți bărbații și cu păr pe picioare. N-au putut să-l prindă. A fugit așa, aproape gol, cu zdrențele tirîș după el." (*O învățătoare.*)

„De la maternitatea Noël au fost răpiți doi nou-născuți. Chiar doctorul mamoș mi-a spus." (*Un șofer.*)

„La noi, lângă cinematograful Concordia, în spate, unde se vinde cafea, oamenii au găsit azi-dimineață un copil mort. Era tăiat la gît." (*Un practicant jurist.*)

„Treabă e foarte gravă. Pînă acum au dispărut sau au fost găsiți morți patruzeci de copii." (*Proprietarul unui salon de cofură.*)

„Era o bătrînă în fața magazinului nou cu o fetiță în brațe și a venit o tină ră și i-a zis : Vai, ce copilăș frumos aveți ! Bătrîna a țipat, lumea i-a sărit în ajutor și cîțiva bărbați au pus mîna pe hoată. Ea se zbătea și, cînd s-a fugă, cineva care o apucase de păr a rămas cu o perucă în mînă. Atunci au văzut că are o cruce în creștetul capului. A vrut să fugă, dar pînă la urmă a prins-o și au dus-o la poliție." (*O funcționară la registratura Primăriei.*)

„Au prins deja trei sectanți, dar ei au zis : degeaba, sîntem trei mii". (*Un student.*)

„Ce se întîmplă în orașul nostru se întîmplă peste tot, în toată țara. Trec mașini sau trăsuri în viteză și lovesc copii." (*N. I.*)

„Era o femeie cu o servietă în mînă. S-a suit într-un taxi, dar n-avea astîmpăr deloc, ba își ținea servietă pe genunchi, ba o lăsa pe podeaua mașinii, ba o pune pe banchetă. Cînd s-a plătească, șoferul i-a văzut mîna butucănoasă, că nu era vorba de o femeie, ci de un bărbat. Și-a dat și pasagerul seama că a făcut-o de oaie, a împins cu umărul portiera și a fugit rupînd pămîntul, dar a uitat servietă în mașină. Șoferul, cînd a deschis-o, a găsit înăuntru numai mîini de copii, să-și piardă omul mințile, nu alta." (*Mama unei eleve din clasa a IV-a gimnazială.*)

„Au prins cîțiva dar au zis : puteți să ne omoriți, asta nu schimbă cu nimic lucrurile. De doi sau trei mai avem nevoie ca să fim un milion." (*Un balerin de la teatrul de varietăți.*)

„Spunea doamna învățătoare că azi-dimineață un copil din vecini a urlat o oră, de te speriai : Nu mă duc la școală că mă omoară sectanții !" (*O elevă.*)

„Se strîng prin beciuri și au jurămint să nu spună nimic și să aducă inimi de copii." (*O elevă.*)

„Tanti, acum nîu mai fură cîte un copil, acum fură cîte doi și pe urmă cîte trei odată." (*Un țînc.*)

„Se fură copii și sînt înjunghați la gît. E o sectă și membrii ei trebuie să omoare cinci sute de copii. Șeful lor e pe moarte și cine omoară mai mulți copii îi ia locul." (*O gospodină.*)

„27 martie. Nici un copil nu se mai joacă pe afară. Pe străzi e o liniște suspectă. Mamele își aduc de mină copiii la școală și-i așteaptă la ieșire. Nu cred nimic din toate acestea și, totuși, nu știu de ce și eu le-am spus copiilor mei să se joace numai în fața casei. 29 martie. Am fost nevoită să fac un drum cu o mașină de piață de la Academia Comercială pînă în apropiere de strada Bartolomeu și înapoi. N-am văzut de-a lungul drumului decît șase copii, cu părinții de mină. În dreptul Podului Mare, un copil de vreo șapte-opt ani, îmbrăcat în uniformă, cu ghiozdanul în spate, singur, jucîndu-se cu o hîrtie. Am înghețat.“ (Din jurnalul doamnei S.C., soția unui ziarist, care mi-a pus la dispoziție propriile ei însemnări.)

„Azi diriginta ne-a spus că s-a înființat o asociație cu reprezentanți din toate țările, care nu poate să-și înceapă activitatea decît după omorîrea unui anumit număr de copii. Pe de altă parte, vor să convingă și pe alții să intre în asociația lor. Să ne ferim să mergem singuri în oraș, să umblăm în grup, cu matricola pe umăr, pe străzi circulate.“ (O elevă din clasa a VII-a, Pensionul Regina Ana.)

Doctorul a folosit în dialogul cu mine aceleași argumente din care, odinioară, își construise apărarea în fața instanței judecătorești, în plus vrînd să și sublinieze că orașul n-ar fi avut decît de cîștigat pe de urma zvonurilor lui — instrumente de cunoaștere a ființei umane. Șeful comisiei de anchetă îmi arătase că, deși provocat în felul amintit, zvonul evoluează de la un moment dat după legi similare celui născut de la sine și că, în fond, nu e mai puțin nociv decît acesta.

„Așa că, frate — conchise el într-una din serile trecute — l-am băgat la zbug fără nici o remușcare.“

Adevărul este că, tot anchetînd grupul Rank, bunul meu șef descoperise lucruri la existența cărora nu se

gîndise niciodată — și, dacă în calitate de acuzator nu i-a găsit psihologului nici măcar o singură acoperire, a fost pentru că el însuși s-a pomenit privind fascinat la această activitate cu limpezi trăsături de joc.

Luînd în serios cuvintele bătrînului O. Rank, pornind, vreau să zic, de la înțelegerea lor mai departe, ar trebui să văd în întîmplările legate de *Lupta cu lucrurile* indiciul unei crize spirituale. Inșii care, luînd drept model moartea Domnului (...), și-au curmat viața, au ignorat în primul rînd caracterul convențional al artei. Ca și în cazul purtătorilor de zvonuri, și lor le-a lipsit ceea ce aș numi aptitudinea de a discerne între verosimil și adevăr. Că autorul *Luptei cu lucrurile* descoperise existența în formele ei nealterate; că miza lui a stat în recuperarea realității și nu în slujirea unor principii estetice — toate acestea par posibile, pun însă la îndoială faptul că paginile cărții n-ar fi (cu sau fără voia scriitorului) ficțiune, chiar și dacă ele ar fi izbutit să întreacă, prin adevărul cuprins, realitatea însăși.

Lupta cu lucrurile s-a preschimbât într-o capcană — dar nu ea a impus celor ce au murit în felul Domnului (...) un mod de-a fi străin (și, implicit, distrugător): ei singuri, din slăbiciune, și l-au asumat, goi fiind pe dinlăuntru, ca niște actori care, după lăsarea cortinei, și-ar descoperi dintr-o dată neputința de-a mai viețui și altfel decît inșii vremelnici închipuiți pe scindura scenei. Personajul cărții, astfel, s-a făcut nu purtător al unei boli fără antidot, cum s-a zis, ci prilejul dării ei pe față.

Absolut identice (pare că o confrerie și-a întrerupt activitatea printr-o decizie de sinucidere), cele *n* cazuri cor dezlegare. Iar eu, presimt, voi pierde în curînd puterea de a mai juca rolul anchetatorului; puterea de a mai născoci meandrele care odinioară îmi întrețineau ideea de obșteol și certitudinea că nu m-am abătut de la legile sfinte ale terenului.

XIII. Ca întotdeauna la ceasurile prinzului, Pavla mă întâmpină încercănată. Noaptea ei sînt grele, nu e nevoie de prea multă istețime să-ți dai seama de asta ; mai anevoie e, să-ți închipui cum izbuteste să treacă, de la lăsatul serii și pînă în zori, dintr-un așternut în altul, și asta fără ca nimeni s-o cheme — dimpotrivă, ea știind pe cine și la ce oră să ridice din somn, pe cine și la ce oră să părăsească pentru a se călători iarăși spre locurile ei de aspră și istovitoare bucurie.

Acum mă privește sters (tulburé, conturul irișilor s-a lătit peste albul corneei) și-mi spune că e flămîndă. Nu pot ține piept ispitei de a o vedea mîncînd — și cer birjarului să ne oprească în dreptul restaurantului Astoria.

Mută, cu pielea obrazului descărcată de fard, Pavla își trece degetele lungi prin părul abia mai ținîndu-se în agrafe de atîta greutate. E printre puținele femei din oraș care îndrăznesc să-și arate genunchii — ochii îmi alunecă de la sine spre tremurul lor. Cît ține drumul, în tăcerea acestei ființe se simte nu alt oboseală, cît o îndărătnicie fără un scop anume ; fără scop mi se pare și îndărătnicia cu care se împarte în dreapta și în stînga : într-un an, sau doi, sau cinci, cînd nebuneasca risipă de sine îi va slăbi încheieturile, faptele ei de acum o vor impresura fără milă și răzbunătoare.

Abia ne-am așezat la masă — și-i cere chelnerului să destupe o sticlă cu vin. Bea cu înghițituri mari și fumează ca să-și ațîțe foamea. Între un pahar și altul ronțăie acrituri. Sîngele i-a năvălit în obraz, urechile i se văd roșii din coafura împovărată, ușor umezită la timp. Din timp în timp îmi face cu ochiul — și tocmai cînd ar vrea să-mi spună ceva, apare chelnerul, care îi așază dinainte pește în saramură.

Aproape beată, Pavla mai cere vin — și numai după ce-și domolește setea își apropie platoul.

Îi privesc degetele mișunînd cu agilitate între fișile albe de carne și oase — și-mi amintesc de instrumentele

vii, crescute anume pentru sfîșiat, mărunțit și dus la gură prada, ale acelor insecte în aparență inofensive, dar care, așezate sub lupă, își scot la iveală mandibulele și prelungirile ca pe niște mecanisme feroce prin perfectă lor funcționalitate. Peștele dispare treptat și Pavla gîfîie trecîndu-și limba peste buze.

Așteaptă friptura și nerăbdarea îi mișcă ritmic mușchii maxilarelor. Adusă în aburii ei, carnea de vită este aproape crudă, sîngele apos mustește din ea și se amesteacă în farfurie cu boabele de mazăre și cu sarca. Uneltelor vii ce-și reiau cu osîrdie lucrul, Pavla le este o roabă desăvîrșită — aș putea să jur că privirea ei nu trece dincolo de marginile farfuriei : acolo, pe toată întinderea rotundă, stă, fascinantă, bucata de carne. Sub lucrul cuțitului și al furculiței, masa se cutremură și vinul saltă în pahare — Pavla nu ia în seamă întîmplarea, nici cînd lichidul îi stropește bluza și genunchii. Doar o clipă se întreține, să afle : o mai asistă, cumva și altcineva în afară de mine ? ca să-și ducă nestîngerită farfuria la gură și să bea zeama roșie (care n-a avut vreme să se răcească) lăsată dintre fibrele cărnii.

În restaurant sînt puțini oameni — și aceștia, puțini, o cunosc, dar nu îndrăznesc s-o urmărească de-a dreptul ; iar eu aștept s-o văd prăbușindu-se de atîta vin și mincare. Or, după ce mestecă, rar și cu ochii închiși, citeva baclavale, în loc să-i cadă brațele și pleoapele, începe să strige cuvinte fără rușine. O las în legea ei. Multe din mășcările ce-i sar de pe limbă mă privesc și ar fi pri-mejdios s-o întrerup, căci Pavla are grijă mai mult de auzul celorlalți decît de al meu. Femeile de la celelalte mese sînt uluite, nu revoltate, dacă văd bine, iar bărbații se prefac surzi, cu toate că vorba despuiață a Pavlei a început să le gidile auzul.

Vinul m-a amețit și pe mine. Pot să iau drept ireală petrecerea Pavlei — deci pot să mă întreb, ca și cum aș fi singur și simțurile toate mi s-ar pregăti de somn : ce se

va întâmpla de aici înainte cu Lohan? Sub oblăduirea Carolinei părea încă viu, își împlinea rostul, destinul lui căpătase un semn și un nume, chiar dacă traiul lui semăna cu al unui condamnat pe viață, într-o celulă. Intru în spațiul de silnică viațuire a unui astfel de om, și din locul cel mai întunecat al încăperii o gură năpădită de barbă mă întreabă:

„Mai sînt oameni afară, se mai plimbă cineva pe străzi?”

„Da — răspund. Mai sînt oameni afară și oamenii se mișcă dintr-un loc într-altul, respiră” — și deținutul se repede la mine, îmi îmbrățișează genunchii și-mi mărturisește:

„Domnule bun, din pricina gardianului credeam că lumea s-a prefăcut în ruine. De douăzeci de ani îl tot întreb: ce se mai întâmplă acolo? și de fiecare dată el ocotește răspunsul, dar cu ațita iscusință încît am intrat la bănuicli. Sîntem, mi-am zis, singurii supraviețuitori pe pămînt. Dar, dacă așa stau lucrurile, de ce se încăpăținează gardianul și nu-mi dă drumul, fie și acolo, într-un pustiu? Față de cine să-mi mai ispășesc pedeapsa? Mă urăște, sau ține cu orice preț să-și păstreze puterea ce i s-a încredințat cîndva asupra mea? La ce bun? Într-o asemenea singurătate, de-a cui poruncă se mai ține el dator să mă păzească?”

Ca într-un vis, Elena arată spre Lohan, își întinde arătătorul și-mi spune:

„El e vinovat de dispariția fratelui meu. Pe el năucește-l cu întrebări, nu pe mine!”

Și, tot ca în ceața unui vis lung, pentru ca șederea învățătorului în casa Carolinei să nu se deosebească prea mult de o detenție, îmi spun povești, aud ca aievea un schimb de cuvinte pe care nu le-am presupus niciodată.

„Cum e afară?” — întreabă Lohan, neîndrăznind să tragă draperiile cu țesătura deasă și grea.

„În ce anotimp sîntem?” — întreabă el a doua zi și a treia oară, iar Carolina tace.

Tot așteptînd un răspuns, într-una din zile învățătorul uită că pereții sînt ai unei celule și dă să iasă. Femeia izbucnește în rîs, pe cînd deținutul își muncеște mintea și se frămîntă între pernele umede:

„De ce sînt închis?”

! Carolina nici nu-l contrazice, nici nu-i dezvăluie motivul detenției. Una și aceeași întrebare revine din ce în ce mai des, tînărul se socotește nedreptățit și, treptat, o stare de apatie, neputincioasă îl cuprinde. Într-un tîrziu, își întîmpină iarăși perechea cu vorbele de la început:

„Cum e afară?” — și Carolina îl privește nedumerită.

„De bună seamă — își închipuie, neliniștit, Lohan — dincolo de ziduri s-a petrecut ceva neobișnuit, sau poate că nu se mai petrece nimic, pămîntul tot a fost năpădit de buruieni, vîntul cară moloz printre năruirile mari, iar femeia aceasta mă ține sub cheie cu de la sine putere, fără să mai fie investită cu drepturi depline asupra mea.”

„Ia seama, îl avertizează Carolina prin vizorul ușii: Ia seama, fii om de ispravă și mai ales nu mai bate în perete. Crezi că o să te mai audă și altcineva?”

Și, după această tulbure amenințare, clapa vizorului cade: ca o confirmare mai mult.

„Acum — îmi spune Lohan posomorît —, acum știu că tot dîndu-mi de mîncare și de băutură, femeia asta a prins gustul de a mă sluji. Dar, dacă am ieșit de sub stăpînirea ei, mai pot eu să am iluzia că sînt supus unei mari in justiții? Voi am să plec, m-am temut că n-am să izbutesc, am ieșit, cu toate acestea, și încă fără să întîmpin vreo rezistență. Or, acum totul s-a sfîrșit: trebuie să-mi iau crucea de la capăt — tocmai cînd, de atîta urcuș, uitasem și de greutatea poverii, și de cei ce mi-au dat-o s-o port, și de vinovăția mea.”

Pavla stă acum lângă mine, în picioare, înțepenită de puterea vinului. A tăcut, în sfârșit. Dacă nu i s-ar vedea tremurul degetelor, ai spune că e rădăcină și te-ai mira cum de se mai ține dreaptă. Chemă la chelneri și, până la trăsura, parcă ducem pe brațe un om umed, de trei ori mai greu. Cel de la picioare îi vorbește pe sub rochie și râde :

„He, he, halal de mă-sa !“

„Ar trebui să fie rece, spune insul care a prins-o de mijloc. Dar ea e fierbinte ca o iapă în călduri.“

Plouă, și obrazul Pavlei primește fără să tresară loviturile picurilor reci.

...Pavla dormea abia respirînd — iar eu eram prea obosit, frigul și oboseala mă pătrunseseră prea tare ca să nu-mi părăsesc scaunul și să nu intru sub aceeași plapumă cu ea.

„Jură că nu te-ai atins de mine în timp ce dormeam !“ — mi-a cerut ea a doua zi, cu o fulgerare de răutate în priviri.

După tonul ei alarmat, am bănuț că a început să-și numere (și încă temătoare) întîmplările nopții. Un fel de pîndă leneșă i-a înlocuit neastîmpărul de ieri.

„Într-una din seri — începe ea după ce izbutesc s-o liniștesc —, într-una din seri l-am visat urît pe tata. Parcă își găsisse o locuință la marginea orașului, o casă din birne, de fapt o singură odaie, înăuntru cu un pat înalt, ridicat pe țaruși. A adormit beat, ploaia a pătruns pe sub ușă și a inundat camera. El s-a rostogolit din așternut fără să se trezească, apa a crescut și l-a acoperit, iar peste noapte a dat înghețul. L-am văzut acolo, prins în blocul de ghhea, ca într-un cristal mare, și cineva de lângă mine spunea rîzînd : «Ia te uită ! O moarte fără precedent în istoria literaturii».“

Pavla a rămas toată ziua la mine. Odată cu scăderea luminii își pierdu însă liniștea și, de cum se făcu întuneric,

apucată de-o veselie subită, începu să-și adune lucrurile risipite prin odaie și să se îmbrace.

Acum sînt singur și parcă mai istovit decît cu o seară în urmă. Auzul îmi vîiește de glasul cînd moale, cînd repezit al Pavlei, de risul ei răgușit, amestecat printre vorbe risipite la întîmplare, printre injurii.

Am cheltuit destulă energie ca s-o silesc la cîteva mărturisiri despre Domnul (...) și despre familia acestuia, dar încercările mele s-au strecurat anevoie pînă la înțelegerea ei răstălmăcitoare. Ea ar fi vrut mai degrabă să aile ce fel de om sînt, și nu să-mi răspundă cuminte la întrebări. A trebuit să aștept, s-o las în voia ei și să-i aleg din mulțimea fără șir a cuvintelor cele cîteva de care aveam neapărat nevoie. Altminteri n-aș fi aflat că Anelida, fiica și ocrotitoarea de acum a Doamnei (...), este o fire posomorită, meru încrunțată și nemulțumită de cîte ceva, că pe fața ei, deloc asemănătoare cu a gemenei sale, bunul Dumnezeu a avut bunătatea de-a croi o gură de-o frumusețe desăvîrșită. Răbdarea mea n-are însă margini. Pot să mă las rătăcit printre amănunte și de un copil, nu numai de Pavla. Altminteri n-aș fi aflat că Pavla este într-adevăr posesoarea amănuntului pe care geamăna Anelidei, cu bună știință, nu mi l-a făcut cunoscut.

Astfel am înțeles că înainte cu zece zile de-a muri, întorcîndu-se de la drum, iritat ca de obicei și cu harțag, bătrînul Domn (...) și-a găsit fiul acasă. Se spune că înfîlnirea aceasta l-a înveselit pe neașteptate și că a început, încă de la ușă, să glumească și să toarne minciuni.

„După obiceiul său“ — remarcă Pavla.

Și tot ea susține că Domnul (...) a trăit atît de neobișnuit, încît ori de cîte ori încerca să vorbească despre sine însuși se simțea obligat să recurgă la minciună. Despre oamenii care mint circulă prejudecata că au imaginație.

Ei bine, în pofida acestei prejudecăți, puterea de născocire a Domnului (...) nu producea decât fapte de o perfectă platitudine. În jurul numelui său roiau nenumărate legende, dar între ai lui era searbăd, țepos și plictisitor. Din toate minciunile acelea puse cap la cap nu s-ar fi putut alcătui decât imaginea celei mai banale existențe — și prea puțini au bănuț că, mărturisindu-se, el ar fi vrut să spună cu totul altceva, dar că între timp, răzgîndindu-se, mințea din dispreț pentru slab pricepere a celorlalți. Or — și observația Pavlei a luat prin surprindere —, ca să fi înțeles toate acestea ar fi trebuit să ai un suflut de curvă, și ea îl avea. Numai Doamna (...) l-a crezut, cu blindă conștiineozitate, dar s-a plictisit alături de el.

Așadar : Domnul (...) se întorsese de la drum. La vederea fiului său, își recăpătă buna dispoziție și se așeză la masă. Volubil, tăind cu miinile aerul, intră de-a dreptul în vechia lui deprindere — și asta fără a îngădui cuiva să-l întrerupă. Atunci, pentru înțlia oară (ocrotită de apropierea fiului ?), Doamna (...) și-a dat seama că nu mai este în stare să suporte poveștile lui anodine și a schitat un gest de protest — iar el, ca prins asupra unei grosolanii, n-a lăsat-o prea multă vreme pe chip cu expresia încreștită a scîrbei și a început s-o lovească, mai întii mirat de noutatea întîmplării și apoi cu înverșunare și patimă. O vreme fiul a rămas pe loc fără să intervină, amuțit. Pe urmă a sărit de la masă, a ridicat scaunul și, cum bătrînul înlemnise de uimire, scaunul l-a ajuns drept în umăr și s-a risipit, eu trosnet, din încheieturi.

„Anelida era de față — mai spunea Pavla. Dar nici ea, nici Elena nu-ți vor povesti nimic — pentru că toți ai casei au hotărît că din ziua aceea Domnul (...) a început să moară.”

Și, după o pauză :

„Ce fel de om ești tu ?” — uitîndu-și în aceeași clipă întrebarea : privea de la fereastră, neliniștită, lăsarea întinericului.

Pentru a cîta oară aud asemenea vorbe ? De fiecare dată presimt că, dîndu-le un răspuns, n-aș izbuti decât să-mi umplu gura cu sunete de neînțeles. Mă uit în oglindă și mă cuprinde sila : mereu proaspăt ras, par bine dormit, bine hrănit. Doar cine m-ar privi mai de aproape ar observa că preajma ochilor mi s-a adunat în două pungi grele și pline parcă de apă, că pomeții îmi sînt cenușii, ca și fruntea, că doar vremelnica netezire a feței cu briciul fură atenției multele indicii de istovire : pleoapele gata mereu să-mi cadă peste rostogolirea respingătoare, de mort, a bulbilor, căutătura care, din pricina aceleiași vechi oboseli, mi se răcește, eu însumi simt asta, pînă la a părea agresivă și încărcată de răutate. Ce fel de om pot fi ? Aud întrebarea și parcă e dimineată, sînt pe jumătate adormit, calc pragul bucătăriei să-mi fierb cafeaua — și, dintr-o dată, pieziș, îmi trece prin minte, egal și siciitor ca vocea înleiată a unui năvărit la băutură :

„Nu mai ai nici un haz, nenorocitul !” — și pe urmă :

„Cine ești tu ?”

Și dacă întrebarea mi se repetă, de ce nu m-aș încumeta să recunosc : da, eu sînt cel ce se apleacă de șale și privește prin deschizătura strîmtă a unei uși ! Un ochi e închis ; celălalt clipește des, lăcrimează la firul subțire și rece de aer și caută prin pînza tremurătoare de lăcrimi într-o odaie străină. Acolo se întrevăd doar sferturi și jumătăți de lucruri, doar intențiile și resturile fără noimă ale unor mișcări.

Și dacă ar fi să dau un răspuns mai aproape de adevăr, de ce nu mi-aș aminti că demult, în provincia unde m-am născut, am ris de un bărbat între două vîrste cu mințile rătăcite, care își spunea Urmăritorul ? N-am aflat nici-

odată unde locuia. Rău îmbrăcat, hrănindu-se cu te miri ce, omul se străduia să-și schimbe în fiecare zi înfățișarea. Nimeni, spunea el, nu trebuie să-l recunoască și, în virtutea acestei bine înrădăcinate hotărâri, astăzi purta o peelerină impermeabilă peste hainele zdrențuite, miine își umbrea jumătatea de sus a feței cu borurile unei pălării mari, fără să mai folosească, pentru a-și ascunde identitatea, pelerina de ieri, iar peste câteva zile îl întâlneam desculț, cu un coș de papură în dreapta, prefăcându-se că așteaptă căruța care-l va duce, vezi Doamne, în satul de bastină. Alteori căra sub braț câteva dosare, și atunci purta pantofi lustruiți, pieptănătura îi era îngrijită și miinile curate. Aici își lăsa barbă, aici și-o rădea — dar, oricum ar fi fost îmbrăcat, îl recunoșteam cu ușurință după mersul furișat pe lângă ziduri, după mina întotdeauna gravă, după felul de a privi cu prefăcută indiferență pe sub pleoape. Știa totul, ar fi vrut el să dea de înțeles lumii, știa despre fiecare cîte ceva com promițător, el căuta doar probele vinovăției, ca să le dea ață la vremea potrivită. Se apropia de oameni pe virfu — apoi, întorcându-se cu spatele (ca și cum prezența lui a fi fost cu totul întâmplătoare), nota ceva într-un carnet cu scoarțele roase. Preocupat din cale afară, demn, a îmbătrinit fără să iasă vreodată din cercul acestor preliminerii simulate. N-a arătat cu degetul spre nimeni, n-a acuzat, n-a spus nimic nimănui despre îndeletnicirea lui, încît s-ar fi crezut că omul acesta cu nume de copil, Urmăritorul, presințea că dincolo, în acțiune, și-ar fi pierdut adevărata condiție...

XIV. „Astăzi, 3 octombrie 193..., s-a constatat la fața locului decesul numitului... în vîrstă de 53 ani...”

Procesul-verbal poartă semnătura colegului de la Comisie care s-a ocupat, cu ani în urmă, de împrejurările morții Domnului (...). Aș fi vrut să-l citesc abia la capătul anchetei mele, dar, aflui, posesorul acestui scris mărunt și nervos nu mai poate fi consultat. Fără vrece lămurire în

plus, așa cum nădăjduiam, trec de la o pagină la alta, recunoscînd că nici eu n-aș fi consemnat atunci altceva. Dincolo de evidente se întrezăreau temeieri și fapte ce ignorau puterea de cuprindere a legii.

Înalt 1.80 m ; înfățișarea generală athletică ; cap expresiv, cu indiciile unui început de decrepitudine ; culoarea feței și a miinilor închisă ; epiderma părților acoperite albă (contrast specific pentru inșii ce-și duc existența în aer liber) ; occipitalul și lobul sting al frunții prezentau urmele unor lovituri violente în formă de V ; toracele tumefiat în trei locuri ; striviri de vase sangvine, dispuse orizontal în latura superioară a pectoralului drept ; pe git, urmă adinci de unghii.

Moartea Domnului (...) a fost anunțată procuraturii de I. M., nepot al soției defunctului. Ușa a fost spartă în prezența a cinci persoane (aici se adaugă și faptul că Doamna (...) a refuzat să intre în casă) ; ușile întregului apartament erau date de perete, doar cea de la dormitorul soților, închisă pe dinăuntru, a trebuit să fie forțată.

În cameră se aflau un șifonier cu patru uși, un pat dublu, două noptiere, un scrin cu oglindă de cristal, o pendulă. Șifonierul, zgîriat recent, era mutat din loc, alcătuiind cu peretele un unghi de peste treizeci de grade ; patul — prăbușit, cu tăblia de la picioare lovită în unsprezece locuri ; noptierele răsturnate ; sertarele sfărîmate de pereți ; oglinda scrinului, de asemenea spartă ; sertarele de sus ale aceluiași scrin, pe jumătate scoase — resturile celui de la mijloc, de dimensiuni mai mici, s-au găsit risipite printre mărunțisuri : nasturi, copei, bobine de ață, țestele de acc etc ; pendula, s-a constatat, a fost smulsă odată cu pironul de care spînzura și izbită de muchia sobei, și ea prăbușită pe jumătate, cu plăcile de marmură sparte. Dacă geamurile n-ar fi fost închise, eventualitatea unei crime n-ar fi fost exclusă, și după

urmele de violență observate pe cadavru, și după aspectul deteriorat al mobilierului și pereților.

Corpul Domnului (...) a fost găsit pe spate, căzut între latura dreaptă a patului și scrin, înfășurat ca într-o plasă în firele unui ghem de sfoară impregnată : cadavru se răcise, corneea i se opacifiase, gradul de rigiditate al membrilor era avansat.

Antecesorul meu susținea că dezordinea s-ar fi datorat unui acces de furie și că explicația ar putea fi căutată în temperamentul paradoxal al Domnului (...). Primul obiect distrus : oglinda. Apoi, furia s-a îndreptat asupra scrinului ; sertarul de la mijloc a fost rupt în mâini, Domnul (...) ajutându-se de genunchiul drept (indiciu sigur : rana din dreptul rotulei). Patul a fost lovit, pînă la prăbușirea lui, cu una dintre noptiere. Urmele de pe tăblie, semicirculare și adînci de 2—3 centimetri, proveneau de la blacheurile pantofilor. Ampretele digitale de pe partea inferioară (dreapta) a șifonierului, precum și direle de pe parchet alcătuiau dovada că Domnul (...), după ce a mișcat șifonierul din loc, l-a izbit de cîteva ori de peretele cu tencuiala căzută. Pendula a fost cel de pe urmă obiect căzut pradă furiei : cu el, Domnul (...) a dislocat cîteva plăci de parchet și a dărîmat partea de sus a sobei.

Peste tot se așternuse praf amestecat cu funingine. Ultima presupunere : Domnul (...) s-a odihnit ; forma corpului i se păstrase în așternutul acoperit de pulberea neagră. Apoi a început inexplicabila înfășurare în firele impregnate. A urmat lunecarea la picioarele lui și, în sfîrșit (după ce, vrînd, probabil să se ridice, a fost în stare decît să-și tragă peste el o bună parte din pled), moartea.

Nu putea fi vorba nici de prezența vreunui ucigaș, nici de sinucidere. Dezlănțuirea omului a fost pusă pe seama unei demențe latente, izbucnită și consumată în chiar momentele agoniei. Astfel a hotărît antecesorul

meu : demență furioasă. Mai mult, cred, n-ar fi avut ce adăuga ; eu însumi n-aș fi îndrăznit să tree mai departe.

Ce val de confuzie s-ar stîrni dacă am merge spre cauzele din adîncime ale oricărui eveniment ieșit cît de cît din normele firii ! Înghesuirea faptelor în matca terminologiei specializate este necesară, altfel nu ne-am mai opri niciodată și toate dosarele ar rămîne veșnic deschise.

Aici s-a spus : demență furioasă. Este o direcție moartă, într-adevăr, dar cazul a încetat să mai intereseze. Deși, în locul lapidarelor concluzii de mai sus, s-ar fi putut scrie în următorul chip :

Ideea de moarte nefiindu-i străină ; dimpotrivă, viața închipuind, pentru el, prilejul permanent al spaimei de desființare (pentru că prin nașterea fiului și fiice¹ r sale timpul își dobîndise, în sfîrșit, primejdioasa, i uzoria materialitate), pîrîndu-i-se absurd să-și accepte sfîrșitul ca pe un eveniment firesc, crescut pînă la întregire și atingere, în carnea și singele lui ; bănuind că acest sfîrșit ar veni de undeva, de foarte aproape, dintr-o voință ce ar putea fi și descoperită, și înfrîntă ; deprins cu mișcarea și cu nesupunerea ; neîmpăcat cu pierderea, luînd de aceea moartea drept un eșec personal — Domnul (...) a fost cuprins de cea mai îndreptățită furie împotriva lucrurilor. Nu erau ele inutilitatea însăși ? Voința de care aminteam, batjocoritoare, i se arătase în nepotrivirea dintre ceea ce crezuse cu privire la lucrul miinilor sale și lucrul miinilor sale cel adevărat, răspîdit în tot atîtea contururi și suprafețe cite are, ca să umilească, moartea. Jur-împrejurul Domnului (...), priveliștea de cărămidă și lemn se răsucea la fiecare întoarcere a capului ; sudoarea, gîfîitul, nesomnul, frigul ori setea, timpul dat așteptării — urma tuturor acestora nu însemna mai mult decît urma jugului pe greabănul unei vite : aurul fusese plumb greu, iar lucrurile acoperite cu luciul atingerilor (singurul de neprețuit !) — avertismentele marelui eșec, solii căzuți de la drum în

casa omului, solii care nu mai pleacă și care spun: „Tu ne-ai adus aici, trebuia să-ți dai seama de la început — te vom asista de aceea până la moarte, și vei muri, te asigurăm“. Și după ce, de la dezlănțuirea neputinței și-a furiei, n-a mai rămas nimic întreg în odaia Domnului (...), Domnul (...) s-a odihnit ca un învingător. A adormit, dar moartea l-a lovit în somn; ca să-și răzbune solii. Omul își cheltuisese toate puterile în lupta cu trimișii morții, și tocmai când devenise inofensiv, și tocmai când se aștepta mai puțin la eventualitatea unui atac, a fost luat prin surprindere și ucis. Pe pled, alături, se afla un ghem de sfoară trăinică — și Domnul (...), zbătându-se, s-a încurcat în firele ghemului ca într-un năvod. Și n-ați simțit niciodată că deasupra capetelor dumneavoastră stă, într-o plutire mereu pînditoare, un larg și bine întocmit năvod, gata în orice clipă să cadă, să vă prindă între ochiurile lui și să vă facă zbaterea inutilă, ca oricărui vînat?

Așa ar fi trebuit să scrie antecesorul meu, dar cine l-ar fi luat în serios? Că moartea Domnului (...) l-a preocupat în mod deosebit, îmi dau seama după migala cu care a numerotat și pus în ordine cele șaizeci de fotografii anexate la dosar. Cineva — mai de crezut că el și nu fotograficul procuraturii — a observat, în timpul măsurărilor, că pe obrazul mortului se așterne treptat expresia furiei. Așa, primele fotografii, luate din față și din profil, arată un chip liniștit, de om împăcat cu sine. Imaginile succesive, luate din aceleași poziții, refac, dacă am introduce clișeele într-un aparat de filmat, prim-planul viu, mișcător, al unui bărbat care se întunecă încet-încet la față, gata să deschidă ochii și să vorbească. Furia Domnului (...) de ce n-ar fi, prin urmare, un reflex întîrziat al gândului, ultimul, pierit odată cu încreștarea nerăsplătită de a se trezi din somn, că totul nu este decît o diversiune bună să-i fure atenția de la viața rea (unică, decisivă) lovitură a adevăratului său vrăjmaș?

Iată o perspectivă — una, însă, cu laturile spre hău. Luînd-o în considerare, responsabilitatea mea și a tuturor celor de o seamă cu mine ar crește disproporționat: oricîtă energie s-ar cheltui, la capăt n-am ajunge decît uitînd de unde am pornit.

XV. Moină, pe străzi puțină lume. Așteptîndu-mă, bătrînul Z., cel dintîi critic și partizan al *Luptei cu lucrurile*, vorbea de unul singur sub o umbrelă sfîșiată. A îmbătrînit de-a binelea; puțin la trup dintotdeauna, acum părea un copil și hainele ai fi zis că-i sînt de căpătat; prea largi, prea lungi — mincile îi acopereau în întregime degetele, manșetele pantalonilor atîrnau grele în scursura mizeră de pe trotuar.

Îl rog să mă însoțească la cel mai apropiat restaurant — și el:

„Da, da, să ni se mai încălzească oasele“.

Pe drum, mă strînge de braț și își dă osteneala să mă asigure că nevasta nu l-a părăsit, așa cum umblă vorba (și cum și este de fapt), că tînăra Z. s-a dus azi-dimineață după cumpărături și s-a întors acasă tocmai cînd el se pregătea să iasă în oraș.

Ne-am așezat la o masă. Z., lingă calorifer, se dezmoțea. De căldura și de mirosurile bucătăriei, gura începu să-i tremure. Nu l-am stingherit. Poate că, în starea lui, nici n-ar fi putut să-mi răspundă la vreo întrebare; gîndul unui prînz omenesc îl tulburase îndeauns.

„Să mînce mai întîi“ — mi-am spus.

Dar Z., cuprins de o bucurie neașteptată (bucuria că va minca, pe care, încercînd să mi-o ascundă, și-o da la iveală stîngaci, odată cu tresăririle dezordonate ale obrazului), nu mai așteaptă apariția chelnerului și începe să-mi vorbească despre *Lupta cu lucrurile*, blind mai întîi, dar după cîteva fraze vehement, ca și cum ar fi vrut să prevină orice intenție de controversă.

În ce privește dispariția scriitorului, susține Z., de ce nu-ăș pierde vremea umblind după marturie, cînd autorul însuși îmi pune la dispoziție dezlegarea? *Lupta cu lucrurile* nu reflectă o lume concretă, ci este însăși lume concretă. Pornind de la datele acestei cărți și folosindu-se de ele ca de niște întîmplări reale (sau documente), fără îndoială că oricare alt artist ar putea să producă pagini de literatură poate că mai mult decît onorabilă. Mai exact — cartea închinată morții Domnului (...) se comportă în întregime ca un organism viu, suficient sieși, pe care-l contemplăm fără să ne treacă prin minte că ar trebui să-i verificăm materialitatea prin mijlocirea unei oglinzi: în vreme ce scrierile de pînă acum nu trăiesc decît ca slujitoare ale realității, fie și dacă, fiecare în felul ei, strivește, înalță, adună la centru, dispersează ori frînge liniile contururilor exterioare. Doar învingînd tentația de a pune cartea în legătură cu împrejurările care au determinat-o (deși, inițial, acestea au fost hotărîtoare), s-ar lumina cît de cît chestiunea dispariției scriitorului.

„Eu afirm (Z. se apleacă peste masă și pleoapele mici i se zbat), eu afirm că autorul *Luptei cu lucrurile* a murit chiar în felul în care a murit Domnul (...)”

Spus altfel, odată cu ultima filă de manuscris, odată cu secătuirea propriilor rezerve vitale („degajat de întreaga energie”, după expresia bătrînului Z.), scriitorul a rămas descoperit și fără puterea de a mai supraviețui personajului său. Și dacă, așa cum am stabilit, *Lupta cu lucrurile* reprezintă un fapt viu, care implică posibilitatea reflectării într-o suprafață limpede, rezultă că el, scriitorul, i-a fost cea dintîi depersonalizată oglindă. Într-un articol mai vechi, Z. nota că, nemaifolosindu-se atîta vreme de binefacerile rostirii, artistul n-a urmărit numai eliberarea rațiunii de îngrădirile convențiilor, ci și propria purificare. Golirea de sine se desăvîrșise ca proces — așadar, cum ni l-am putea închipui mai întîi continuînd să vorbească după vechile legi ale comunicării,

și apoi viețuind ca și odinioară, de vreme ce energia sa fusese trecută în întregime personajului?

Eu însumi am simțit cum pe față mi se așază o expresie sceptică — cu atît mai mult a observat-o Z., care nu mă slăbise nici o secundă din ochi.

„Vă îndoiiți?” — mă întrebă el și clipirea pleoapelor i se întepi brusc.

N-am apucat să-l conving de faptul că are în mine un ascultător plin de rîvnă; pînă să mă dezmeticese, bătrînul s-a ridicat de la masă și, cu o îndemîinare greu de presupus la un ins de vîrsta lui, s-a îmbrăcat, și-a luat umbrela și-a părăsit restaurantul.

Mult prea grăbit să-mi demonstreze că orice punct de vedere contrar părerilor sale îl umple de dispreț, a lăsat mîncarea să se răcească, amînîndu-și prînzul pe altă dată și într-o însoțire demnă de el.

Cînd am ieșit, din Z. nu se mai deosebea decît o mînă ridicată, dispărînd după colțul unei clădiri cenușii.

Încerc să cred tot ce mi-a spus bătrînul critic. Și atunci s-ar înțelege că, pe măsură ce romanul creștea de la întîia filă spre ultima, scriitorul a fost creat de propriul său personaj, că puterile i s-au irosit și prin travaliul elaborării propriu-zise, și prin efortul de a primi în sinele său (transparent sau, dacă vreți, nemailocuit) o altă personalitate. Ca și Lohan în timpul claustrării sale erotice, el devenise inapt pentru existența practică, iar accasă inaptitudine s-a transformat într-un loc de absorbție din ce în ce mai nesățios, prin care au năvălit, atrase, însușirile personajului. Și dacă adăugăm că *Lupta cu lucrurile* este, întreagă, istoria cîtorva ore de destrămare, s-ar putea spune că și destinul scriitorului, și cel al eroului său au fost angajate pe una și aceeași pistă, dar și că paralelismul a fost trădat cînd cel dintîi (scriitorul) a încercat să existe și după sfîrșitul cărții, deci după moartea insului prin care a respirat (de care s-a lăsat subjugat și

dezlocuit). Încît mă întreb : cine pe cine a asistat ? Scriitorul a fost martorul personajului sau dimpotrivă ? Într-un teritoriu ce nu mai aparține artei, ci unei realități care se slujește de obișnuințele artei pentru a-și câștiga independența față de realitatea însăși, fiul mi se pare victima propriului său părinte.

Ploaia întetită mă alungă într-un găng. Umezeala și frigul mă scutură — casc, abia mă țin pe picioare. Asupra cărui gînd să mă opresc ? Îmi spun doar :

„Nu-i nimic, poate că toana ploii va trece.“

Știu că ploaia va trece — și nu pot să am decît nostalgia unui anotimp solar, cu oameni goi rătăcind pe o plajă, schimbînd saluturi prietenești, așteptînd.

Sînt în umeri rezistența moale a peretilor. Trupurile celor din jur încep să emane mirosuri grele, de blană ciinească, eu însumi, într-o sedere pe loc istovitoare, îmi simt hainele calde duhnînd. Nimeni nu scoate o vorbă, aud foșnetul stofelor, foșnetul ploii — și nu m-aș mira dacă omul care-mi răsufilă dulceag în obraz mi-ar spune că totul e bine. Tac și privesc în sus, ca și cum șoapla insului mi-ar fi atins cu adevărat urechea, iar eu m-aș prefăce că n-am de gînd să intru în vorbă cu el. Foarte aproape de umărul meu, o față se înalță din cînd în cînd pe vîrfuri și privește peste capetele celorlalți. Căldura ei îmi împrumută parcă puțină liniște, aș vrea să-i spun ceva, dar nu pot decît să-mi ating buzele de șalul ei.

Gangul se deșartă repede. Sărînd peste bălți, ajuns la stația de tramvai, mă răzgîndesc și o iau pe jos spre bulevardul cel mare, sub ploaia acum mărunță. Și iarăși, în fața ochilor, plaja cu oameni în așteptare. Oamenii sînt liniștiți și nu le este rușine de goliciunea lor. „Pe cine așteptați voi ?“ „Noi așteptăm, noi așteptăm un vestitor. El ne va spune de ce trebuie să umblăm goi de-a lungul acestei întinderi de nisip.“ Pînă cînd nerăbdarea pune stăpînire pe ei. „Pe cine așteptați voi ?“ „Noi nu mai știm,

noi nu mai știm pe cine așteptăm și umbletul nostru de-a lungul acestei întinderi de nisip e un supliciu absurd.“ Și acolo, pe nisipurile fierbinți, încep să-și spună vorbe și să-și atingă unii altora mîinile. Pînă cînd totul se preschimbă într-un amestec de carne tremurătoare. Apoi li se face rușine, umblă cu fruntea în pămînt și-și caută hainele. Privirile le sînt piezișe, nu vor să se cunoască între ei — da, au presimțit că nu se pot cunoaște atît de bine încît, prin aceasta, să li se acopere și goliciunea de la început, și rușinea de acum. Plaja se pustiește, dar omul care trebuia să aducă vestea tot se arată. Un singur cuvînt adevărat ar fi avut de spus — și pentru că nu-l întîmpină nimeni, și pentru că este la capătul puterii, nici nu se mai ostenește să-l spună. Se întinde pe spate, cu brațele în lături, și foșnetul apei îl adoarme. Lovit în coaste de valuri, aducătorul de vești se lasă atras, odată cu nisipul nesigur, în lărgimea nesigură.

XVI. Mîntea, convîns că altfel nu poate trăi. Mîntea pe stradă, în piețe, își trăgea pe sfoară șefii și subalternii — și toți îl credeau. N-a răspuns cu exactitate nici unei întrebări. Tonul interogativ îl avertiza de apropierea unui vag început de primejdie. Alarmate, simțurile sale îl adăposteau în răspunsuri întotdeauna prompte și, pentru că era constrîns la desfășurarea unui complicat arsenal de subterfugii, își păstra memoria trează și atenția la pîndă. Mîntea fără rușine și numai consecvența l-a salvat. Uncori, povestea cîte ceva, dar puțini au întrezărit că în mulțimea de cuvinte bine orînduite i se ascunde o mare oboseală lăuntrică. Ascultîndu-l, ai fi spus mai degrabă : „Iată un bărbat care ține la sunetul propriilor sale cuvinte, după cîte se pare nu le rostește pentru înflăcă oară !“ N-ai fi bănuțit că mîntea și că, înspăimîntat, între o silabă și alta, nu știe ce frază va trebui să alăture celei abia încheiate. Trăia spaima unuia care, în vis, alunecă în gol, dar, deprins cu visul, își dă seama că se află în

somn. lăsându-se în voia ficțiunii cu sentimentul tulbure că totul ar putea, totuși, să se petreacă aievea.

Și-ar fi închipuit cineva că minciunile cele mai sfruntate le rostea când, din mărturisirile altora, înjgheba despre sine povești atât de verosimile? Abia atunci se simțea în primejdie, nu de teamă că adevărul ar fi putut să iasă la iveală și să-l dea de rușine — despre partea asta nici o grijă, cită vreme instinctul selecției îl oprea doar asupra faptelor ce nu trezesc suspiciune —, ci pentru că astfel se vedea silit să și le asume și să creadă în ele ca în întâmplările proprii: biografii. Oî, abandonându-li-se fără rezerve, ele i-au pătruns în memorie, au devenit amintiri, i s-au răcit printre amintiri — pentru ca, într-un târziu, el însuși să nu mai știe bine ce îi aparține cu adevărat și ce nu. Ar fi vrut să creadă că astfel și-a dobândit dreptul de-a le mînuî după voie, și liniștea: în realitate, era tulburat: ca și ale sale proprii, cu timpul, faptele de împrumut se schimbau la înfățișare, crescînd, învăluindu-se în adaosuri sau rupîndu-se, ca verigi netrainice, de lanțul celorlalte.

„Așa mi s-a mărturisit cu ani în urmă Domnul (...) — îmi spune, gata să plece, un om de numele căruia încă nu auzisem pînă la ultima întîlnire cu Pavla. Apoi, deși mai înainte ne întîlneam des, a început să mă evite. Dacă l-am crezut? Sigur că da, deși e lege că un practicant al minciunii, cînd își pune cenușă-n cap și-și recunoaște slăbiciunea, te invită, fără voia lui, să nu-l iei în serios. Așa am judecat o vreme. Pe urmă, cînd am descoperit că nu l-am văzut niciodată în tovărășia a doi oameni deodată, că nu poate suferi martorii, mi-am dat seama că lucrurile nu stau chiar atât de simplu. Într-o zi l-am oprit în stradă pe unul dintre inșii în preajma cărora îl zărisem cîndva. Am fost respins cu brutalitate. De unde trag concluzia că Domnul (...) tălase între mine și ceilalți orice posibilitate de apropiere. Cîne știe ce grozăvii respingătoare născocise pe seama mea!”

XVII. Ies din aceeași mocirlă albă care cade de sus. În drum către Comisie o femeie bătrînă se oprește în fața mea, îmi pune degetul în piept și strigă:

„Hoțul de trăsuri! Derbedeul!”

Vreau s-o ocolesc, dar făptura, de sub straturile ei de zdrențe, nu mă slăbește:

„Mai bine dă-mi un leu!”

Pe negîndite, îmi scotocesc buzunarele și mă trezesc atingîndu-i cu muchia unei monezi palma zbîrcită.

„Dai ca să scapi”, se supără cerșetoarea cînd o las în urmă —, și strigă iarăși, de data asta rîzînd:

„Puneți mîna pe el, a furat trăsura!”

Nici un trecător n-o ascultă. Doar eu mă las cuprins de neliniște și grăbesc pasul, dar nu spre Comisie ci, dintr-un îndemn obscur, spre casa Carolinei.

Sonera a ridicat-o din așternut. Mă privește lung și, încă din prag, încearcă să mă încredințeze că arăt din ce în ce mai obosit, iar astăzi mai rău ca oricînd. Aș vrea să nu fie altminteri, și ea (sau oricare altă femeie) să mă îngrijească: să dorm, să vorbesc în somn și a doua zi să aflu că toată noaptea am aiurat.

Mă învîrtesc prin cameră fără rost, apoi mă afund în fotoliu, același de unde priveam altădată obrazul străveziu al fostului învățător. Dintr-o dată mi se face cald. Carolina toarnă ceaiul în cești. Cu pieptănătura strînsă la repezeală, acum i se vede mai bine fruntea bărbătească — și tot acum înțeleg de ce-și poartă părul retezat deasupra sprîncenelor.

„Cartierul tău are numărul cel mai mare de bodegi din oraș” — spun la întîmplare, deși mai bine ar fi fost s-o încunostîțez că am dat de urma lui Lohan.

Băutura fierbinte mă toropește însă și, cînd timplele mi se umezesc, cred și eu că port în oase o boală ascunsă: n-a izbucnit încă, dar nu va întîrzia să iasă la iveală. Carolina își potrivește sinii în sutien cu o trecere ușoară a palmelor, se ridică și vine în spatele meu. N-o mai

văd, îi aud răsuflarea egală. Tocmai pentru că n-o văd mă tem. Din pricina temerii acestei surde vorbesc și, de la o vorbă la alta, simt că voi sfârși prin a-i da amănunte despre locul unde se află Lohan.

Carolina se desprinde de lângă fotoliu și se așază mută pe pat, cu mâinile în poală. Apoi se lasă pe spate și picioarele i se descoperă pînă la linia de sus a ciorapilor. Așteaptă, dar eu nu mă pot clinti din locul meu, și Carolina — cine mai știe de ce? — își trage peste genunchi colțul unei pături subțiri. Rămîne așa mult timp; ascultă, poate, zgomotul cestii pe care o ridic din cînd în cînd la gură și o las pe tavă. Nu îndrăznesc nici o altă mișcare; altminteri, mă voi apropia iarăși de ea, iar miine mă voi întoarce iarăși aici — întii atras de neîmpotrivirea ei provocatoare și apoi, alungat în stradă de propria mea neliniște.

Mă ridic, ce-i drept, anevoie, dar mă ridic, urmărit de privirile înrăite ale femeii. Ies pe virfuri și duc în frigul de afară impresia despre sine a unui actor ratat. Ar mai lipsi — mă gîndesc —, să-mi privesc profilul în sticla vitrinelor.

Într-adevăr, l-am găsit pe Lohan, dar cum să-i spun Carolinei că tot într-un pat, fără ca vorbele mele să nu-i sune a delațiune? Albit la păr, sta în capul oaselor, rezemat de o pernă cu dantelă bogată. Zîmbea încurcat: degetele, pe mătasea vișinie a plăpumii, îi erau parcă și mai lungi, și mai albe.

Așteptam să-l aud cum înșiră povești, ca și altădată. M-am înșelat. Lohan știe să se facă nevăzut în spatele fiecărei noi împrejurări. De data asta, cu o simplitate dezarmantă, mi-a spus că s-a hotărît să plece din oraș. Crezuse că, tînără fiind și tăcută, femeia care l-a adunat de pe drumuri este și blindă, și mărînimoasă. Cînd colo, a dat peste o ființă amenințată de boală și maniacă: spală tot ce-i pică la mină, piaptănă franjurile covoarelor,

vede pretutindeni seame și pete de grăsimi, stă ore în șir sub duș, iar el doar după certuri îndelungi scapă numai cu o baie pe săptămînă. Acum e iarnă, n-are unde să tragă, dar, cum vin căldurile, nu se va mai spăla nici atît: pînă la urmă, ea singură o să-l alunge, exasperată de duhoarea pe care, de bună seamă, o va răspîndi în jur.

Îl priveam cu atît mai uluit, cu cît despre noua lui gazdă nu-l întrebasesm nimic. Și gîndul că Lohan ar putea să ucidă îmi veni de la sine și lîmpele formulat.

XVIII. În zori, trăsura mă lasă la casa chirurgului Em. Sert. Personajul mă primește cu amabilitate — dar după ce ia cunoștință de scopul vizitei mele, o umbră posacă îi asprește trăsăturile și-i face mai adîncă tăietura dintre sprîncene. Nu-mi spune că ieri a cedat cu prea multă ușurință dorinței mele de a-l vedea; se mulțumește doar să nu-și stăpînească un oftat — al omului obosit, cu o grămadă de treburi pe cap, mă rog, sîciit din toate părțile. „Așa e de la o vîrstă încolo, prietene. Omul devine eficient, nu mai bijbie prin nici un colț al meseriei lui, și-atunci toată lumea trage de el și-i exploatează virtuțile, nu se lasă pînă cînd nu-l vede cu mâinile pe piept.“

Da, l-a cunoscut pe Domnul (...) și, pentru că i-a fost prieten, a cerut să asiste la autopsie. Îi spun că tocmai de aceea am ținut să-l consult. Îi arăt, din dosarul Domnului (...), raportul medico-judiciar, ca și hîrtia prin care i se îngăduia de către directorul institutului să ia parte la disecție.

„O! — se apără Em. Sert, voiam numai o confirmare. Cincisprezece ani am fost nedespărțiți, dar cînd am intrat la morgă și l-am zărit întins gol pe masă, mi-am spus în sinea mea: pe omul ăsta nu-l cunosc.“

Em. Sert îmi ia din mînă raportul, surîde și lovește cu unghia arătătorului fila îngălbenită:

„Imaginați-vă că rîndurile acestea, pentru autenticitatea cărora pot să jur înaintea oricărei instanțe, în loc

să-mi spulbere indoielile, mi le-au înmulțit. Poate că Domnul (...) nici n-a existat și cred că noi toți, care l-am știut, trăim cu această îndoială. Și dacă nu mi-aș fi vîrfit eu însumi degetele între coastele lui !"

(Transcriu, selectînd datele în funcție de importanța ce le-o acordă Em. Sert :

După incizia mentobulbiană și ridicarea plastronului costal... cord mare, globuros, de culoare roșie spre violaceu... ; la nivelul ventriculului stîng, epicardic și subepicardic, o zonă întinsă de culoare negricioasă, flască... ; în pericard, lichid serocitrin : infarct... Prin secționarea cordului s-a constatat că zona infarctizată, interesă întreaga grosime a mușchiului cardiac ; aorta, ateromatoasă, cu plăci calcare dispuse neregulat... ; orificiile arterelor coronare, neregulat îngustate... ; coronarea stîngă ocupată pe secțiuni de un trombus recent... ; plămîinii congestionați, crepitînd la presiune, lăsînd pe secțiune să se scurgă un lichid edem ușor rozat... ; infarct dublat de un edem pulmonar... ; pancreasul, cu leziuni de scleroză și atrofie avansată... ; ficatul, gălbui, friabil, aflat într-un stadiu grav de degenerescență... ; glandele suprarenale hipertrofiate, dublu decît normal, explicînd hipertensiunea individului printr-o componentă endocrină precum și hiper genitalismul său prin legătura hipofiză suprarenală testiculă... ; restul examenului... etc., etc.)

„Nu mai înțelegeam nimic — urmează Em. Sert, după ce-și ridică ochii spre mine. Perfect explicabil faptul că accesul de furie a declanșat infarctul și edemul pulmonar. Da, dar dacă nu l-aș fi cunoscut. Pus în fața unui cadavru cu aceste semnalmente, aș fi fost îndreptățit să presupun că omul, un coleric tipic, a viețuit în cel mai dezordonat chip cu putință, că a mîncat și a băut orbește, că nu și-a pus nici măcar o clipă instinctele sub controlul rațiunii. Totul demonstra un dezechilibru odios între procesele de

excitație și cele de inhibiție. Omul acela cu torsul despicat arăta ca ultimul reziduu al unor arderi neconținute, gradul de uzură al organelor interne fiind incompatibil cu vîrsta de cincizeci și opt de ani a unui ins cît de cît normal. Și eu, care-l invidiam pentru cumpătarea lui ! Trist sau posomorît nu-mi amintesc să-l fi întîlnit, și nici în vreo tovărășie compromițătoare. Muncea mult, n-avea timp decît pentru proiectele lui, și asta fără să dea de înțeles că o face de teama păcatului, ca mulți alții. Și, dintr-o dată, cadavrul arătînd măruntaiele măcinate ale unui bețiv, mîncău și depravat. Numai ficatul, dacă am sta să judecăm, i se îmbolnăvise de un regim alimentar specific gurmanzilor de cea mai joasă speță. Știți ce-ar reieși ? Că Domnul (...) s-a ascuns de mine cu atîta abilitate încît a reușit să nu-mi lase acces decît la suprafața existenței lui, că eu, adică, și orb, și naiv, am căzut într-o capcană pe care și un copil ar fi știut s-o evite. Or, tocmai nepotrivirea aceasta am refuzat s-o accept. Și ce să cred atunci ? Că Domnul (...) și-a înfrînat pornirile într-o acerbă luptă cu sine ? fie și așa, dar de unde spectacolul dezolant ce mi se înfățișa în sala de disecție ? Despre orice, numai despre constrîngerea instinctelor nu putea fi vorba. N-ar mai rămîne să cred decît că și-a eliberat impulsurile secrete în somn, în vis, cînd veghea rațiunii e cu atît mai slabă, cu cît mai violent se duce în timpul zilei lupta de care am amintit. Și acolo, în somn, în vis, să fi băut, să fi mîncat, să se fi lăsat învins de toate ispitele : să fi așteptat noaptea ca pe o izbăvire, iar noaptea să-l fi eliberat, să-l fi răsplătit cu bucurii greu de îndurat cu mintea limpede. Așa judecînd, secundele încăpătoare ale visului l-au ros din aproape în aproape și mult mai repede decît dacă ar fi dus același trai într-o durată firească și treaz."

Em. Sert mă privește speriat de propria lui presupunere și dă din umeri. Aș vrea să-l întreb :

„Acum, sau de mai multă vreme nutriți o asemenea convingere?”

Renuț însă — și, fără veste, în timp ce menajera ridică de pe masă ceștile de cafea, îmi spun că despre zilele Pavlei s-ar putea vorbi cu aceleași cuvinte și tot atât de bine ca și despre înfricoșatele nopți ale Domnului (...), așa cum și le închipuie omul din fața mea.

XIX. Or, pentru că fiul Domnului (...) s-a ferit să vorbească despre sine; pentru că despre copilăria lui n-am izbutit să aflăm decît fapte insignifiante; pentru că, totuși, așa cum era (pe deplin alcătuit lăuntric și cunoscîndu-și înainte de vreme destinul), am bănuț că singura lui mare experiență a fost copilăria —,

ei bine, pentru toate acestea și pentru multe altele, am hotărît că el este fiul unei femei al cărei nume nu poate fi altul decît Liza B. și al unui bărbat fără nume.

Fie deci autorul *Luptei cu lucrurile* întîiul născut al doamnei Liza B. și al Domnului (...), fie încă o inexactitate povestea venirii lui în lume, bună dacă nu la dobîndirea adevărului, cîl puțin la crearea unui spațiu posibil, în care ființa lui a crescut „ca un lăstar într-un pămînt uscat.”

Încă înainte de-a se fi născut a fost urît de ai săi.

Mama lui, Liza B., o femeie ursuză, și-ar fi ales, în altă lume crescută și în alte împrejurări, îndeletnicirea de portăreasă. Cum sîngele unui neam întreg avusese timp să se subțieze pînă la ea și cum trecuse prin furcile caudine a două licențe, rolul de secretară a prins-o de minune. Imaginația insei avea bătaie scurtă — drept care, temîndu-se parcă de o zi a scadențelor, fișa, clasa, lipa etichete pe tot ce-i venea la îndemînă. Dezordinea o înspăimînta. Un lucru rătăcit între alte lucruri îi provoca deznădejdi de durată. În creierul ei, atunci, se lăsa un fel de răcoare, ca într-o încăpere plină de lumină, goală însă

și nemaicercetată de ani. Obiectul pierdut devenea un simplu cuvînt, și nu numai imaginea lui îi scăpa, dar și orice posibilă legătură între el și celelalte obiecte, în apropierea cărora fusese văzut.

„Cînd l-am cumpărat?” — se întrebă ea, și nu-și aducea aminte nici cînd l-a cumpărat, nici la ce anume l-a folosit.

Cu cît insista mai multă vreme asupra acestor nedumeri, cu atît golul răcoros, lătindu-se, ștergea înfățișarea altor și altor lucruri: chiar și întrebărilor le pierdea, treptat, noîma. Întîmplarea lua o întorsătură de-a dreptul stranie cînd obiectul era găsit. Atingîndu-l, nu mai era în stare să pună între el și cuvîntul ce-l ocrotea semnul firesc de legătură — și-l căuta mai departe, asiduu, după ce mai înainte îi lîpea cuvenita etichetă, ca unuia nou și nepipăit pînă atunci niciodată. Nimeni, nici Domnul (...), n-ar fi bănuț că ordinea exemplară pusese stăpînire pe apartamentul din strada D. ca urmare a sus-pomenitului vid de imaginație.

Tinără, Liza B. prefigura Secretara Absolută.

Deși frumos, obrazul ei suferea de nemișcare. Și pentru că își purta părul pieptănat pe spate și adunat într-un coc imens, și pentru că — astfel — auria desime a firelor de păr îi trăgea înapoi pielea frunții și-i alungea cozile ochilor, fața ei albă părea de împrumut, ca o mască iresponsabilă de propria ei expresie. Dacă se încrunta, mușchii obrazului își găseau atît de încet liniile, încît, înainte ca mimica să i se așeze, ai fi jurat că femeia stă de mult încruntată. Și nimic nu era mai tulburător decît zîmbetul ei: părea că faciesul i se deschide, ia la mijloc cuvîntul ce-i stîrnește veselia și se închide apoi, tot așa cum o plantă carnivoră își începe și-și duce la capăt ritualul devorator.

Era tinără atunci și frumoasă, cum spuneam. Tinărul Domn (...) însă a încercat gustul deziluziei cînd, după celebrarea căsătoriei, i-a atins cu degetele pielea. El îi

bănuise carnea acoperită din creștet în tălpi de o epidermă subțire și translucidă, își închipuise, de pildă, că șoldurile, lungi și încet arcuite înspre genunchi, îi sînt învelite de o așternere albă, ușor de spulberat cu suflarea. Deprins cu apropieri banale și de scurtă durată, se bucura că va avea să-i păzească fragilitatea și că în curînd va fi silit să evite orice violență în atingerea cu sîinii ei, de bună seamă că roz-albăstrii.

Pași ridicăți nu mai mult de-o șchioapă deasupra covorului; cămăși de noapte spînzurînd aburoase pe umeri; cuvinte spuse încet și numai în apropierea auzului, ca niște suspine și, mai ales, mai ales, pielea subțire, sub care credea că-i va fi dat să asculte susurul dulce și simplu al singelui. De adevărul tuturor acestor amănunte nu se îndoia nici Domnul (...), nici cei pe fața cărora se zugrăvea invidia. Iar Liza B. își purta statura ca o confirmare mai mult.*

În noaptea nunții, Domnul (...) o aștepta îngrijorat, ca nu cumva amînarea evenimentului să-i fi înșelat bărbăția. Și cînd Liza B. s-a lungit în patul nupțial, și cînd fără cuvînt s-a lăsat atinsă pe dedesubt, mirele a simțit cu o violență orbitoare cum temerile i se spulberă: degetele lui descopereau pe suprafețele încă ascunse analogii dintre cele mai liniștitoare. Și tocmai această neașteptată deziluzie, cu adevărat sufocantă, i-a redat încrederea în sine însuși. Atinsă doar, epiderma tinerei, netedă, i se păruse fără îndoială și fragedă. La apăsare, însă, degetele i se scufundaseră în gol: carnea femeii se ghicea îndepărtată și moale, iar pielea, da, era un strat gros, rigid și în aceeași vreme încăpător.

* În adolescență, cînd începuse să se deșire ca o plantă de apă și părinții nu i-au mai lăsat sub cap decît perne plate și tari, auzise întîia oară: „Tine-ți coloana dreaptă. Altfel, înaltă și crudă cum ești, te vei aduce de spate”. Cu vremea, mersul ei drept și-a pierdut naturalețea, în schimb îndemnul părinților i s-a păstrat între gînduri pînă la moarte.

Astfel mirele și-a învins fireștile emoții.

Dar dimineața, cînd s-a trezit, i-a fost dat să trăiască încă o dezamăgire. Acum, însă, o ură surdă, aceeași care l-a însoțit mereu și l-a făcut să dorească moartea Lizei, avea să-i învăluie mintea: din pledul ce acoperea formele armonioase ale femeii ieșeau două labe cenușii, cu ligamentele paralele despărțite prin șanțuri adînci, cu unghiile degetelor mari striate și văroase la capete. Ce să mai spună despre celelalte degete, scurte, aduse spre tălpi, ca pentru apucare, și isprăvite în unghii mici și groase ca nasturii!

Nunta avusese loc pe la sfîrșitul unui august fierbinte și chiar a doua zi perechea a fost petrecută la tren. Au stat la mare aproape zece zile. În acest răstimp, s-a risipit și ultima temere a Domnului (...) cu privire la Liza. Credea că soarele o va face să sufere. Ca să evite primejdia, a instalat pe plajă o umbrelă uriașă și pinze albe de cort. Toate au fost de prisos: alba doamnă se expunea celor mai toride amîczi, fără ca arșița să-i atace desăvîrșirea de var. Ignorînd soarele, lăsa urme în nisipul spălat de rarele valuri — și înapoia ei, pășind, Domnul (...) era atent la golurile diforme, umplute și surpate de apă. Numai el le vedea, amuțit de ură. Ceilalți se lăsaseră înșelați de fluierile picioarelor ei, lin desenate sub carnea pulpelor; de alba rotunjire a coapselor imperceptibil îngemănate cu șoldurile; de pîntecul plat, de coastele fine; de umerii întinși fără cusur; de claviculele atît de mici încît ochii uitau, privindu-le, să mai coboare spre sîni. Se lăsaseră astfel înșelați pentru că, spun, au asociat albul cu transparența. Doar Domnul (...) aflase că pielea Lizei este opacă și că, oricît te-ai apropia, de sub ea nu se întrezărește caligrafia albăstruie a venelor. Doar Domnul (...) îi ascultase vibrația seacă și fără voie porunci-toare a cuvintelor — uimit, simțind nevoia să se uite alături, la cîteva palme depărtare de gura ei, acolo, în aer,

de unde i se năzărea că vine glasul, al altcuiva, de o respingătoare, trufașă impersonalitate.

Și, pe deasupra, boala ei ascunsă de toți, lipsa ei de imaginație, neputința de a stabili relații între lucruri și amintiri, capacitatea de a reproduce cu exactitate numai evenimentele ce n-au născut la rîndul lor, în șir cauzal, alte și alte întîmplări.

Domnul (...) o ura numai din pricina călcîielor înguste și scoase în afară, din pricina degetelor cu luciu lemnos și a monturilor, din pricina degetelor mari peste măsură de mari și a degetelor mici peste măsură de scurte. Abia cînd o bătea, și se întîmpla s-o bată des, căci deziluzia întîii lor nopți a avut și această neașteptată urmare, cînd o lovea cu metodică furie, ajutîndu-se de genunchi, cînd Liza B. icnea înfundat, dată de-a rostogolul prin cameră, cu fustele ridicate în cap, cînd în odaie aerul începea să usture, cald, de sudoare femeiască, și doar răsufllările lor se mai auzeau, însoțite de zgomotele izbiturilor și al gemetelor, doar atunci acel abur tulbure de otravă se ridica, dar nu de tot, de pe sufletul Domnului (...). Cît ar fi dat să-i poată zdrobi picioarele, măcar că de gîndul acesta știa că trebuie să se forească mai bine decît de oricare altul. Noaptea visa că se află pe înălțimea unui mal de apă. Își arunca privirile la poalele pantei și acolo, lîngă zbuciumul valurilor, o vedea pe Liza fluturîndu-și brațele spre el. Își aducea aminte de picioarele ei și, deodată, în față i se ivea un buștean. N-avea decît să-l împingă ușor cu virful pantofului și bușteanul se și da de-a dura la vale, din ce în ce mai repede, ca să se oprească pe labele neduroase ale Lizei. Domnul (...) întorcea spatele scenci, la apus soarele era roșu și țipetele Lizei răzbăteau cu atît mai sîciitor cu cît valurile de jos își pierdeau treptat ritmul. Visul reveni, meru cu același sfîrșit, chiar și atunci cînd începu să-și dea seama, în somn, că totul e numai vis și că, astfel, n-are de ce să se bucure.

Liza intra desculță în cameră — cu prudență totuși. Adevărul e că, fără voia lui, Domnul (...) îi prinsese piciorul drept între canat și ușă — o dată, de două ori, pînă cînd ea se obișnuia cu acest fel de trecere dintr-o odaie într-alta. Își simțea picioarele privite, nu înțelegea însă de ce cu atîta insistență: ei nu i se spusese nimic, n-avea deci de unde să afle amănunte despre ciudata lor întocmire.

Înainte de a pleca din țară, tinerilor soți li se vesti un copil.

Carierea ambilor era amenințată. Vreme de o lună, au așteptat să se întîmple ceva neprielnic dezvoltării fătului. Noptile și le petreceau bînd alcooluri tari. Liza umbla amețită prin dormitor, sperînd că va pierde sarcina dintr-o clipă într-alta, dar cînd vedea deasupra ei ochii albaștri ai Domnului (...) cum caută ca prin aburi la o țintă imprecisă, și cînd pe gură îi cădea sudoarea lui tot mai sărată, Liza B. uita pricina de la început a istovirii lor. Ziua, Domnul (...) era disperat; mîinile îi tremurau și, neliniștit, aștepta seara zadarnică. O foame de animal ținut la întuneric pusese stăpînire pe el, fruntea i se albise. Doar Liza B. era înfloritoare și, cum se porniseră ploile de toamnă, pielea i se făcuse parcă și mai curată.

Atunci, Domnul (...) se hotărî s-o omoare.*

Lucrurile s-au petrecut astfel:

Cei doi vînduseră aproape totul. Dintre cai, nu mai rămăsese decît un singur exemplar. Alb, mai lung cu cinci laturi de palmă decît oricare altul, neobișnuit de scund, cu ochii acoperiți de o coamă bogată, nu cunoscuse căpăș-

* După cîțiva ani, amintindu-și cu cîtă luciditate premeditase omorul, socotea că totul trebuie pus pe seama surmenajului prelungit. Totuși, niciodată n-a fost mai puternic și mai liber ca atunci — dovadă faptul că, din zilele acelei toamne, în apropierea oricărui eveniment însemnat se folosea de neîmpotrivirea soției sale și de propria-i istovire ca de un drog puternic, limpezitor de cuget.

trul și se lăsa strunit doar de mîna stăpînului. Gîtul subțire, isprăvit într-un cap minuscul, împrumuta înfățișării animalului ceva din caracteristicile unei reptile. Înainte de plecare, Domnul (...) intră în grajd. La vederea hamului și biciului, armăsarul smuci iese, apoi se propti în picioare, tremurînd. Mîinile puternice ale bărbatului însoțeau cu mîngieri încheietura fiecărei cataramă. Calul răbda greu înhămarea și răsufla zgomotos. La ușa grajdului, vru să se ridice pe copitele dinapoi, friul însă, ținut din scurt, se făcuse neîndurător. Peste cîteva minute, prins între hulube și sub privirile umilite de frică ale celor doi servitori, fremăta rîcîind cu potcoavele pavajul peronului.

Domnul (...) știa prea bine că trecerea direct la ham a unui cal neînvățat este primejdioasă, dar oboseala ultimelor săptămîni îi ușurase trupul — și spaima îl părăsise. Se așază, așadar, pe capra șaretei, porțile i se deschiseră și, înainte de a îndemna calul, strigă spre Liza :

„Grăbește-te !”

Cei două sute de metri de la ferestrele casei la poartă fură parcurși cu o iuțeală amețitoare. La oprire, calul se înalță de cîteva ori în hulube, gata să răstoarne șareta, friul însă, smucit cu putere, îl domoli pentru o vreme.

Domnul (...) aștepta apariția Lizei. De îndată ce-o zări la pragul porții, lăsă brusc friiele din mîini (calul se repezi eliberat înainte) — și nu mai văzu înaintea ochilor decît o pată albă cum îi taie calea și cum apoi se face una cu pămîntul. Servitorii se aflau la o distanță ce nu le-ar fi îngăduit să înțeleagă dacă biciul e ridicat pentru indemnul sau pentru pedepsirea neliniștitului animal — așa că stăpînul lovi crupa țeapănă o dată, de două și de zeci de ori, fără să observe că patrupedul se opri cu mult înainte de-a fi biciuit și că, acum, sub plesnetele arzătoare, refuza să treacă peste obstacolul viu.

Domnul (...) coborî, chemă servitorii (încă în leșin, Liza fu ridicată și dusă în apartament) — și-abia atunci i se dezlănțui furia : prinse cu toată puterea mîinii stîngi de

căpăstru și începu să lovească, alegînd cu virful biciului doar ochii și nările calului. Se auzi un nechezat surd, care, după o pauză imperceptibilă, se prelungi din ce în ce mai înalt și mai ascuțit. Ochii atinși ai victimei, orbi cu desăvîrșire, se zbăteau nebunește în orbite, înecați în lacrimi și sînge. Domnul (...) nu încetă să lovească nici atunci cînd nările sfîșiate ale calului sloboziră, printre cheaguri, un val de sînge aproape negru. Și, deodată, calul se liniști ; copitele lui mici fremătau într-o baltă viscoasă, gîtul i se înmuiase din greabăn, așa încît, ca să-l mai poată biciui, omul trebuia să înalțe spre sine creștetul încomat. Cînd căzu în genunchi, un tremur de slăbiciune îi cutreieră pielea strălucind de sudoare — apoi se lăsă într-o parte, cu șareta ușoară cu tot. O singură oară dădu să se mai ridice, dar nu izbuti decît să-și clatine, orb, capul cu nările prin care sîngele zvîcnea neîntrerupt.

Se adunase lume, dar nimeni nu îndrăznea să modifice fie și măcar cu un gest desfășurarea nefirescului spectacol.

Domnul (...) lăsă totul în seama celor doi servitori și sui scările. Nu-și mai simțea brațele ; pumnul stîng, de la strînsoarea friului, înțepenise — iar atunci cînd se privi în oglindă, nu-și recunoscuse decît privirea albastră : restul feței, o mască de roșu închegat, și, pe piept, o pată de sînge cît toată cămașa.

Liza B. nu și-a ferit niciodată picioarele de vederea cuiva — dimpotrivă : de cum intra în casă, se descălța și-și arăta nestîngerită monturile lucii, călcîiele proeminente, înghesuite cu trudă în încălțările dure. De data aceasta, văzîndu-și bărbatul în prag, femeia și-a ascuns picioarele sub ea. Instinctul o înșelase : nu din pricina lor o amenințase moartea — și poate că mai bine ar fi făcut să și le arate, pentru ca minia Domnului (...) să se abată într-altă parte.

„N-a lepădat !”, blestemă el în gînd, privindu-i pîn-tecul.

Ieși din nou, cu pușca de vânătoare în mână. Nu mai era însă nevoie — armăsarul bălan murise.

Ploua când au pus zăvoarele la porți. Servitorii se feriră din fața mașinii, răsuflând ușurați : în ultimele zile, stăpîna îi ametise, deși sub o altă mină totul s-ar fi strîns și împachetat în cîteva ore.

Ploua. Cîred asta pentru că un asemenea cuplu parcă numai la vreme de toamnă tîrzie ar putea să plece la drum.

Să mi-i reprezint :

Liza stă lingă vărul Domnului (...), adunată într-un raglan tivit cu nurci. De pe locul șoferului, vărul o urmărește cu coada ochiului. Pe bancheta din spate — Domnul (...).

Ajung la gară. Domnul (...) spune că vrea să intre în biroul șefului de stație, rămîne în urmă cîteva pași, apoi, dornic de puțină singurătate, pornește grăbit spre sala de așteptare. Liza și vărul suie în tren, dau bacșuri hamalilor și se instalează în compartimentul rezervat. Se privesc.

„Liza are ochi cenușii — constată vărul — e greu să-ți dai seama la ce se gîndește“ — și, pofticios, întinde mîna spre ea.

Riposta femeii întîrzie. Tînărul constată că degetelor lui nu le răspunde nici o tresărire. Uimit, își retrage mîna. Trec minute lungi, Liza se ridică și se apleacă pe fereastra vagonului. I se văd picioarele pînă sus. Vărul respiră în-tretăiat, o mîngîie, la început curios, pe pulpe — apoi, încurajat de nemiscarea ei și atent la zgomotele de pe culoar, face în gînd o scurtă socoteală, după care asigură ușa compartimentului. Faptele se înlanțuie în grabă, în vreme ce Liza își ocrotește coafura, și-și spune în gînd :

„Ține-te dreaptă. Altfel, înaltă, și crudă cum ești...“

Vărul iese pe culoar, coboară pe peron și vine sub fereastra Lizei. E tulburat :

„Femeia aceasta, — își spune el — ar trebui să fie roșie la față și dezorientată, dar ea mă privește ca și cum între noi nu s-ar fi petrecut nimic.“

Vărul (despre care nu vom mai pomeni nimic de aici încolo, pentru că în locul lui ar fi putut să fie, la urma urmelor, oricine altcineva) n-are de unde să știe că Liza nu se mai gîndește la primul ei adulter, că l-a uitat cu totul și pentru totdeauna. Și cum să nu-l uite, de vreme ce știm despre ea că n-are memoria acelor întîmplări ce presupun firescul lanț al urmărilor.

Un fapt asemănător s-a petrecut și în orașul îndepărtat, ce-i aștepta la capătul călătoriei — și anume, la numai o lună după recomandarea și angajarea Lizei ca secretară a unuia dintre cei mai influenți demnitari ai vremii. Vîrstnicul bărbat și-a dat seama repede că, odată cu tînăra funcționară, i s-au trimis și ordinea desăvîrșită, și promptitudinea. În sfîrșit, cabinetul său fusese înzestrat cu acea prezență glacială de care avea atîta nevoie în relațiile oficiale. Raiul rece al simetriilor se năștea în fața ochilor lui. Fără zgomot, Liza B. plutea cu liniște de la un obiect la altul și-i găsea fiecăruia un loc doar al său. Fișierul pentru mulțimea dosarelor avea să se preschimbe treptat într-un perfect înlocuitor de memorie.

Deprins cu subalterne docile, politicianul înțelese că de acum va trebui să-și caute aventurile aiurea, deși palmele îl mînceau ori de cîte ori Liza B. trecea, vag, legănîndu-se, prin apropierea lui. Într-una din zile, stăpînirea-i de sine, pusă la grea încercare, luă sfîrșit. Cu tîmplele zvîcnind și abia mai zăbind prin cețurile emoției, își răsturnă secretara pe canapeaua fără spătar din mijlocul biroului. Speriată, Liza B. vru să fugă, nebănuind rostul acestui gest violent. De îndată însă ce-și simți poalele rochiei ridicate și ciorapii smulși de pe picioare, se potoli și rămase întinsă, lăsînd totul în seama bărbatului, al cărui cap apărură deasupra ei cu mult mai tîrziu decît s-ar fi cuvenit.

Și totuși, această ființă a rămas curată înaintea lui Dumnezeu (adică înaintea ei însăși) și înaintea oamenilor ; înaintea ei însăși pentru că, nemaiamintindu-și de propriile fapte, n-a fost încercată niciodată de sentimentul vinovăției ; înaintea semenilor, pentru că nici unul dintre vremelnicii ei amanți nu s-a ales cu certitudinea apropierii. Cițiva au strecurat aluzii privind moralitatea indoienică a Lizei, dar li s-a răspuns dezaprobat, acoperiți de rușine ca simpli lăudăroși. La drept vorbind, însuși Domnul (...) nu era pe deplin convins că această femeie i-a aparținut cu adevărat, și mă întreb dacă nu cumva una din cauzele violențelor la care a supus-o mereu a fost nevoia lui de a-i proba materialitatea.

Cînd Liza gemea în muncile facerii, deasupra orașului cădea lapovița. Domnul (...) mai păstrase încă urma unei speranțe. Medicii îl avertizaseră că va fi o naștere grea — drept care, se gîdea că moartea Lizei îl va răsplăti, poate, pentru cele nouă luni de ură împotriva îndărătnicului făt.

Așadar, deasupra orașului cădea lapovița. Din cînd în cînd, femeia privea pe fereastră. Între o durere și alta, în mintea ei se prefigura, vag, imaginea unui chip de copil : se chinuia să-și aducă aminte cînd și unde l-a mai văzut. După fiecare răstimp fără dureri, își uita și urletul, și durerile — așa înceit următoarea criză o prindea cu sufletul de tot nepregătit.

Profesorul se gîdea :

„Alta s-ar fi străduit să țipe mai decent. Ca ea reacționează doar sălbăticiunile și femeile de la ușa cortului.”

Avea dreptate : urletele răzbăteau ca o tînguire amplificată de un larg spațiu rezonator. Dar ceea ce îl umplea de uimire era că, după contracții, fața Lizei se curăța de umbra oricărui semn de suferință.

În sala de nașteri se mai aflau cinci sau șase femei — și toate se lăsară cuprinse de neliniște ; pînă cînd, contaminate, deși încă nu le venise ceasul, făcură pavilionul să răsunе de răcnete asemănătoare. Profesorul deschise gura,

dar, asurzit, renunță. Ar fi vrut să-i spună asistentului că-i vine și lui să răcnească.

Surorile și ceilalți medici simțeau la fel.

Spre prînz, lapovița s-a preschimbat în ploaie și ploaia a făcut să dispară zăpada subțire de pe acoperișuri. Pentru puțină vreme, dorința neroșită a Domnului (...) părea că se va împlini.

Liza B. năștea greu. Nu se temea de moarte, însă, și tocmai atunci cînd, printre propriile gemete desluși, ca în vis, îndemnul din adolescență : „Ține-te dreaptă...”, doctorul îi arătă o ființă scirboasă și strălucitoare care țipa din răsputeri.

Zgomotele se potoliră. Doctorul răsuflă eliberat, cu auzul plin încă de amintirea vacarmului. Liza B. uitase totul și chiar avu o tresărire cînd una dintre infirmiere, cu fața asudată și stropită de sînge pe manșete, se aplecă deasupra ei ca să-i spună :

„E bine ! și copilul e zdravăn și greu ca un pietroi”.

Afară, vîntul bătea în dezordine și susurul ploii era întrerupt de pauze niciodată la fel. Tînăra mamă începuse să asculte ploaia. Uitase că a născut.

XX. Răsfoiesc ziare de acum cițiva ani. Cu inima strînsă, dau peste o confesiune a criticului Z. O recitesc și nu-mi vine să cred că omul acesta s-a pierdut într-un răstimp atît de scurt în mulțimea fără preț a orașului. Printre rînduri se simte aerul apropiatei lui morți : muribundul s-a ridicat între perne, cere mîncare, băutură, își plimbă ochii prin cameră, dar bătrînii știu că abia acum trebuie să cheme precotul și bocitoarele, că suferința lui e pe sfîrșite.

„Convingerile mele de pînă mai ieri —, mărturisește el — fac dovada iubirii de oameni. Într-atît i-am iubit, încît vreme de treizeci de ani n-am uitat nici o clipă că sînt în slujba înțelegerii lor : grăbiți. În căutarea celor mai trainice explicații, privind cu suspiciune orice fapt din

afara seriei și cu frică la tot ceea ce scapă de sub constrîngerile numitorului comun, mi-au dat ascultare, și m-au lăsat să cred că nu eu, ci ei se apropie de învățătura mea. Pentru această aparență de bună vecinătate am început să le semăn: grăbit, în căutarea celor mai trainice explicații, privind cu suspiciune orice fapt din afara seriei și cu frică la tot ceea ce scapă de sub constrîngerile numitorului comun, trăiam într-o carceră nevăzută, fără măcar să pot afirma că la intrare am plătit cu sînge! A fost o vreme cînd pereții patrulaterului se aflau îndeajuns de departe pentru ca fiecare dintre locuitorii lui să aibă o idee cît de cît rezonabilă despre propria-i libertate. Pe atunci, laturile patrulaterului ne înapoiau ecouri și, întoarse la noi după toate legile răsfrîngerii, glasurile ne răsunau de două ori ca ale unor oameni închiși. Ceea ce s-a petrecut mai apoi ține de lucrarea subtilă a timpului, ca și de disponibilitatea noastră idolatră față de ritmuri și asemănări — cea care ne asigură liniștea și face din actul cunoașterii un viciu cum este acumularea nesățioasă de bunuri materiale. Marginile patrulaterului s-au apropiat tot mai mult de centrul acestuia, și-au pierdut însușirea de a ne mai azvîrli cuvintele în față. La ce bun strigătul, cînd pereții s-au preschimbat în veșminte și acum se mișcă odată cu mișcările brațului, gleznei, grumazului, ca să ne dea iluzia celei mai confortabile stări? Astfel zidiți, ai bunului-simț și ai dreptei judecăți pentru totdeauna, cine ar mai îndrăzni să arate cu degetul și să vorbească despre lipsa de altădată a liberului arbitru? Se mai ridică vreun glas fără ca noi să-l ascultăm cu mirare? Am uitat să și greșim, de aceea. Casele unde ne ducem viața sînt înălțate pe stîlpi nici mai groși, nici mai subțiri — cît să reziste unui cutremur mediocru: nici pacea sublimă nu o așteptăm, nici trosnetele înfricoșate ale cataclismelor.“

Da — muribundul stă între perne, cere apă și pîine, crede că se va înzdrăveni, doar cei ce-l veghează îi citesc

semnul morții pe frunte. Dacă l-ar fi văzut întins, cu ochii întredeschiși și gemînd ca acum o zi, o lună sau zece, n-ar fi fost atît de siguri că va pieri, și încă într-un timp atît de scurt.

„Cu doi ani înainte de a începe *Lupta cu lucrurile* — notează Z. cu cîteva paragrafe mai jos — scriitorul s-a înverșunat să tacă. Intuise că, așa cum le rostim, cuvintele și-au pierdut puterea pecetluitoare, iar lucrurile, odată cu această pierdere, viața pe care au avut-o la începuturi. Trecînd peste amenințarea nebuniei și a morții, cu gura încleștată, el a așteptat noaptea cînd, în vis, nu va mai putea să-și aducă aminte de numele nici unui lucru, și dimineața cînd toată suflarea i se va înfățișa spre a-și recunoaște, în rezonanța sunetelor, chemarea și destinul de odinioară. Sînt vremuri cînd oamenii uită să scrie, să deseneze, să cînte. Aceste trei nevoi, care ne sînt și atribute, rămîn o permanență; fluctuantă este numai puterea noastră de-a face sensibile cuvîntul, linia, melodia. Epoci întregi au suferit de lipsa poeziei, bunăoară. Ceea ce nu înseamnă că pe atunci n-au trăit poeți sau că vocația lor a fost minimă. Minimă cu adevărat (inutilizabilă) a fost puterea de viață a cuvîntului. Așa cum există o noapte a semințelor, ciclică, trebuie să existe și o noapte a limbajului, în durata căreia cuvîntul să refuze orice formă de colaborare cu intențiile cugetului. Și dacă noi am ști să tăcem în timp ce el se află în odihnă, în subteranele germinative, vorbirea noastră n-ar fi, cum și este, o înșiruire stearpă de simulacre. Cel ce a scris *Lupta cu lucrurile* a tăcut, și iată de ce, la capătul nopții pe care a știut s-o îndure, cuvintele i s-au umplut de viața ce-au avut-o la începuturi. Odată numit, lucrul învie, verbul îl poartă cu putere dintr-un loc într-altul. Stăm sub avalanșa contururilor pînă acum ignorate, căzuți sub greutatea lor materială. În vreme ce, pentru noi, noaptea limbajului încă nu a trecut, în vreme ce noi rătăcim în matca părăsită

de ape a simbolurilor, omul acesta scrie de-a dreptul cu lucruri !"

Z. ar fi trebuit să-și dea seama că, redescoperindu-se, așa cum și-a închipuit, își va fringe singur șira spinării. Dintr-o dată necrățător cu sine, el s-a adresat și celorlalți fără să-și folosească drept anestezic blândețea de altădată. S-a reținut doar că nu trebuie să i se mai acorde atenție, că nimic din tot ceea ce a afirmat înainte de apariția articolului n-a fost valabil. A vrut să dea explicații; fiecare cuvânt i s-a izbit de indiferența foștilor admiratori. Al doilea articol i s-a înapoiat de către redacțiile tuturor ziarelor. Cu următoarele s-a întâmplat la fel. Ultimii bani și i-a cheltuit închiriind săli de conferințe. Mai întâi ocolit, apoi brusc, curînd deveni de nerecunoscut — și cînd s-a smintit de-a binelea, prin oraș a început să se vînture că un personaj îmbrăcat derizoriu conferențiază la colțuri de stradă, gesticulînd, aruncînd invective, deseori violent cu cei ce trec pe alături fără să-l ia în seamă.

„Pentru a rămîne cu privirile nevătămate de paginile cărții, s-ar cuveni — încheie Z. — lumina unei alte gîndiri estetice, una pentru oameni de aceeași alcătuire spirituală cu a scriitorului. Cîtă vreme citirea *Luptei cu lucrurile* ne va istovi, faptul trebuie să ne dea de gîndit nu privitor la posibila anomalie a celui ce-a scris-o, ci la propria noastră slăbiciune. Căci noi am primit-o tot așa cum un trup vlăguit și cu simțurile sensibilizate de boală ia drept izbitură ceea ce e doar atingere simplă și inofensivă.”

Încerc ușa casei lui — și ușa casei lui este deschisă. Trec prin culoarul răcoros, strig un nume și nu mi se răspunde. În camera de lucru, praf, dezordine, murdărie; prin geamurile sparte au pătruns, aduse de vînt, frunze. Strig încă o dată și sînt întîmpinat cu aceeași tăcere. Mă retrag, uitîndu-mă în toate părțile — o aripă de draperie

îmi flutură pe obraz și în gură mi se lasă, de teamă, gust rece.

XXI. „Este minciuna un mod de comunicare reprobabil? — își începea O. Rank unul din studiile sale de tinerețe.

Așa s-ar părea, dacă rostirea adevărului, pe care oamenii pun atîta preț, n-ar ridica ea însăși întrebări tulburătoare. Mint și, pentru scurt timp, minciuna mi-e scut sau, dacă vrei, culoarea ce mă ascunde în ambianța mîntuitoare a decorului; mint și-mi cîștig pîinea zilei ori îmi salvez de la moarte aproapele: astfel au mințit și sfinții. Dacă etica nu ne-a făcut nici mai buni, nici mai răi, dacă șirul întreg al conceptelor (invulnerabile, s-ar fi zis, în oricare altă direcție a gîndirii speculative) și-a găsit moartea în sinul ei — încît am îndrăzni s-o comparăm cu întinderile de nisip mișcător, unde și pasul, și temelii au parte de aceeași nimicitoare acoperire —, este pentru că, de la întemeiere încă, minciuna a fost pusă sub interdicție. Cauza acestei nefirești metehne este una: filozoful s-a bizuit pe natura perfectibilă a omului și a tras nădejde că, la capătul unui lung proces evolutiv, vicleana ființă bipedă va ajunge de-o seamă cu îngerii. Ofensiva împotriva minciunii a stîrnit dezordine în mecanismul valorilor morale. Omul s-a apărut în fața ostilităților de orice fel, minciună fiind și armura, și masca destinată înspăimîntării potrivnicului, și adoptarea unei tactici anume de învăluire a lui, și folosirea capcanelor. Înainte de-a fi auzit porunca: «Nu minți!» — omul nu se temea decît de primejdiile ce-i amenințau viața. Cînd legea i-a dat conștiința păcatului, a început să se ferească mai mult de minciună și mai puțin de ceea ce-i primejduia viața. În felul acesta și nu altfel a atentat la propriul său echilibru, dînd prilej filozofului să construiască himere, abia acum îndreptățit, în jurul ideii de perfectabilitate.

Mint reflex și trec de spectrul foamei, al frigului, al morții — în timp ce etica mă constrînge la un fel de a fi impropriu naturii mele : natura mea însă ține seamă de adevăr și de minciună ca de simple unelte, în raport cu ele n-o încearcă îndemnul opțiunii definitive, și asta pentru că în legătură cu ambele pot avea prejudecăți, nicidecum înclinări sau sentimente. Iubirea de adevăr sau ura de minciună — iată două moduri de a formula ultimul scop al eticii : subminarea echilibrului dintre instinct și rațiune, absurd fiind că efortul respectiv nu folosește nimănui ; asta, dacă printre celelalte instincte ale ființei omenеști nu există cumva și unul desinedestructiv !

Spuneam că omul normal minte nepremeditat la porunca simțurilor sale și în funcție de gravitatea amenințării. * Drept urmare, insul ce-și creează o imagine despre

* Intr-un alt articol, O. Rank se referă la aceeași chestiune în termenii următori :

„Rezultatul statisticilor noastre arată că din o sută de persoane un procent care se apropie de maximum minte nepremeditat, nu altfel de cum sephia expulzează nori de cerneală la apariția unui pește de pradă. Și dacă acceptăm că primejdia reprezintă factorul principal ce pune temporar în funcțiune mecanismele de producere a minciunii, logica constrînge să-l avem în vedere pe mitoman ca pe o natură în stare permanentă de defensivă, sau, mai exact : care receptează toate mesajele mediului ca pe niște amenințări. Omul normal minte reflex (sau simte nevoia să mintă) în fața oricărei forme de agresiune. Trăind în replică, mitomanul propune mereu alte și alte imagini despre sine însuși, fără o grijă anume pentru consecvență ; neliniștea lui defensivă aplică același regim mistificator și ființelor sau întâmplărilor ce nu-l privesc în mod direct, dar care, în optica lui, reflectă însăși agresivitatea mediului. Ceea ce trebuie să reținem este că, în ceea ce-l privește, minciuna îl întreține în relație cu mediul și că agresivitatea acestuia este departe de a-l descuraja. El se supune unui interogatoriu imaginar și vrea să-și satisfacă agresorul, vrea să-l îmblinzească, să rămână în preajma lui. Nerespectîndu-și propriul cod, sau obligat să comunice prin mijlocirea adevărului, mitomanul ar fi în situația unui bolnav, dependent de un anume medicament, silit la un moment dat să nu și-l mai administreze. Întrucît își iubește viața, el corectează neconținut și propria-i imagine des-

sine din ce în ce mai neconformă realității se află în permanentă alarmă sau, dacă numim minciuna reflex de apărare, în permanentă defensivă. Cer îngăduința de-a lărgi cu un argument discuția despre această ultimă stare de lucruri.

Domnișoara S., fiica unui personaj de seamă dintr-un oraș de provincie, astăzi funcționară în înaltul aparat administrativ al metropolei noastre, mi-a adus la cunoștință următoarele :

Pînă la vîrsta de douăzeci și doi de ani, a trăit sub oblăduirea familiei. Într-o desăvîrșită lipsă de evenimente și fără să simtă îmboldul cunoașterii lumii ce depășea

pre sine, și imaginea lumii — nu renunță la esența, ci numai la formele de manifestare a celor doi termeni în conflict. Însăși memoria noastră mistifică. Un eveniment petrecut în copilărie devine de necunoscut în relatarea insului matur, chiar dacă acesta n-are de gînd să mintă ; pentru că se folosește de alte cuvinte decît de cele pe care le folosea în timp ce se desfășura efectiv evenimentul cu pricina ; pentru că relatarea lui are un scop și, deci, un subtext care este departe de-a coincide cu intenția pur și simplă a relatării ; pentru că, între eveniment și momentul relatării, a avut timp să-și construiască o opinie despre eveniment (dovadă că ascultătorii surîd, se întristează, trăiesc sentimentul indignării etc.), oricum nici vorbitorul n-ar putea să afirme că în durata respectivă a făcut efortul de-a conserva evenimentul în termenii unei informații impersonale. O realitate că războiul de treizeci de ani s-a transformat într-o ficțiune care are de a face cu adevărul tot atît cît și relatarea maturului despre întâmplările copilăriei lui. Și, totuși, pe baza acestei ficțiuni rezultate n-aș spune din suma opiniilor emise, de-a lungul citorva secole, despre războiul de treizeci de ani, ci mai degrabă din opiniile pe care le selectează — azi și în funcție de necesitățile curente ale ideologiei sale —, istoricul își alcătuieste o concepție care va influența în mod hotărîtor sensurile de interpretare a evenimentelor imediat următoare războiului respectiv.

Orice eveniment tinde să se transforme în ficțiune (după cum orice activitate umană tinde — dar despre asta vom referi mai jos — spre pantomimă). Împotriva acestui proces natural de mistificare nu trebuie să întreprindem nimic. Este de-ajuns să-l recunoaștem, în profitul studierii lui ș.a.m.d., ș.a.m.d.

pragul casei părintești, biografia ei se rezuma la câteva date cu totul nesemnificative. Amintita lipsă a fost înlesnită într-o măsură oarecare de climatul pașnic impus de soții S. și, covârșitor, de însuși temperamentul pacientei, leneș, temător, dar, în același timp, înclinat spre cunoașterea vieții și întâmplărilor altora. Mulțumindu-se cu puțin, n-au interesat-o direct decât împrejurările ce-o angajau la periferia lor; felul ei de a fi retractil a fost confundat cu blindețea și oroarea înaintea oricărei forme de concurență. Rămasă fără părinți, s-a văzut nevoită să-și cîștige piinea de toate zilele. Odată distrus, climatul care i-ar fi asigurat un viitor cel puțin comod s-a întors împotriva ei: revelația propriei sărăcii lăuntrice a fost urmată de revelația singurătății și a neputinței de a trece peste marginile întiului ei impas.

Cîteva persoane îndatorate amintirii soților S. au avut grijă (remarcăm: fără să întrevadă în criza tinerei o altă cauză decât moartea părinților) s-o ducă în capitală și să mijlocească angajarea ei într-un post de răspundere. Eroare. Locul ce i se încredințase cerea deținătorului autoritate și, cum nu se poate mai firesc, experiență de viață. Noua conjunctură o îngrozi cu mult mai mult decât dispariția ocrotitorilor ei. Orice încercare de a-și compune o trainică imagine despre sine, de pe temelia căreia să poată fi ascultată și, pînă la urmă, să poată viețui, se risipea într-o zadarnică privire peste umăr: acolo, în timpul trecut, nu găsea decât fapte fără însemnătate. Asta, cînd se gîndea la sine. Nu același lucru se petrecea oînd își aducea aminte de mama ei. Biografia acestei femei, după mărturisirile domnișoarei S., semăna unui edificiu de-o simplitate fără cusur pe dinafară, în interiorul căruia, însă, plin de meandre și de surprinzătoare ecouri, te-ai fi putut pierde fără părere de rău. Ar fi de-ajuns să consemnăm că, deși fusese culeasă de pe străzi — și nu de viitorul ei soț, ci de un altul — a izbutit să intre în

rîndul lumii, determinîndu-i pe toți cei ce-o înconjurau să-i uite anii de tristă îndeletnicire! Pacienta noastră a înțeles că trebuie să împrumute felul de a fi și gîndi al mamei și astfel să se salveze. A început prin a-și pune în seamă întâmplări la care altădată se gîndise îndelung: răposata doamnă S. îi lăsase, în acest sens, o moștenire inepuizabilă. Rostind întîia minciună — și aici trebuie să ne oprim atenția ca asupra unui indicîu prețios —, a fost ca luate prin surprindere. Falsul era însă atît de grav că, după cîteva zile, a trebuit să producă explicații: s-a trezit mințind în continuare, fără a mai fi încercată de remușcări. De atunci pînă cînd a ajuns să nu mai știe despre sine aproape nimic, știind în schimb totul (sau aproape totul) despre doamna S., au trecut cîteva ani. În acest răstimp, a trăit mai mult sau mai puțin imaginar aventuri străine propriei condiții, chiar și cele pe care le presupune practica prostituției — dar, compensatoriu, autoritatea ei a crescut. Nu ultimul detaliu ne preocupă cu precădere, ci altul: procesul de adoptare a noului comportament a fost numai la început anevoios, cînd memoria i-a fost constant solicitată; cu trecerea timpului, masca i s-a vascularizat și — afirmă domnișoara S. — biografia străină nu o mai apasă ca o povară.

A determinat-o să ceară sprijinul specialistului faptul că de cîteva săptămîni primește scrisori disperate de la fostul ei logodnic. Temerea tinerei este perfect îndreptățită: pretendentul o cunoaște într-un fel ce ei nu-i mai este de mult propriu, iar ea nu-și mai aduce aminte de vechea ei fizionomie.

Să țintuim minciuna la stilpul infamiei? S-o punem pe banca acuzațiilor sau, ca în cazul de mai sus, s-o invităm în cabinetul patologului? Avem nevoie de minciună și de un îndreptar în mecanismul funcțiilor ei. Dacă este refuzată sau dacă e practică pe ascuns, dacă din inerția cîtorva mii de ani ne-am hotărît s-o suspectăm și s-o dis-

prețuim, proclamînd adevărul drept singura noastră rațiune de a fi, este pentru că omul și-a pierdut echilibrul inițial. Restabilirea acestuia nu o vom înregistra, cît timp îl împiedică obligația opțiunii, dogma perfectibilității naturii umane și, poate, acel instinct desinedistructiv de care am pomenit. Martirii adevărului ca și mitomanii sînt întrupări ale uneia și aceleiași spaime de echilibru etc., etc.“

Sigur, astfel n-ar fi putut gîndi decît O. Rank, inițiatorul de mai tîrziu al cabinetului de psihologie colectivă. Și totuși, vehementa lui expunere mă urmărește, mai cu seamă acum, cînd numărul sinucigașilor găsiți între obiectele distruse de ei înșiși crește alarmant. Ai zice că totul este un zvon împrăștiat de un ins fără prea multă imaginație — și spun asta avînd în vedere că, deși se înmulțesc, cazurile au ajuns în scurtă vreme să nu mai preocupe mintea locuitorilor orașului, ba chiar, prin monotonia detaliilor să provoace un vag sentiment de nemulțumire.

Exemplul citat de O. Rank nu numai că mi se pare plauzibil, dar îmi aduce aminte de o întîmplare petrecută pe vremea cînd nu eram decît un simplu practicant :

...funia cu care înecatul își legase bolovanul de picior îi lăsase la gleznă o rană urîță, goală de sînge, albită de apă : dovadă că se împotrivise și că, o vreme, s-a zbatut să iasă la suprafață, pentru o gură de aer salvatoare. Amănuntul acesta, însă, nu mai era decît pentru mine o dovadă că tînarul nu se obișnuise îndeajuns cu ideea sinuciderii, în așa fel încît să se poată duce la fund fără ajutorul bolovanului. Neîndoios — mi-am spus — acest om și-a ales mijlocul de dispariție fără să stea mult în cumpănă, inactiv fiind și, cum s-a stabilit din cercetarea sumară, cu izbucniri de o rară violență.

După luarea fotografiilor, localnicii și-au dezlegat limba, ca să-mi procure, privitor la mort, datele unei vieți

complicate și contradictorii. Eram din ce în ce mai mîhnit : cu fiecare întrebare, cu fiecare răspuns, descopeream că biografia înecatului reproducea, de la un moment dat încolo (iar în ultima ei parte, cu o fidelitate uluitoare), biografia unui personaj literar, celebru în proza începutului de secol. Am cerut să văd locuința tînarului. Camera n-avea nimic neobișnuit — printre puținele obiecte, am găsit cartea ce înlesnise cariera personajului. Am primit în felul acesta o confirmare — și atît. Astăzi, după citirea articolului lui O. Rank, aș îndrăzni să afirm că tînarul și-a ales un model în personajul cu pricina, că l-a urmărit pas cu pas (*l-a asistat*), pentru a-l cunoaște și, astfel, pentru a-i prelua una cîte una trăsăturile de caracter. O tentativă inconștientă de uzurpare, care s-a întors împotriva uzurpatorului. Căci, dacă la o privire superficială, s-ar putea spune că tînarul s-a lăsat locuit de o ficțiune, la o privire ceva mai insistentă ne dăm seama că același tînar a vrut să-și dezlocuiască personajul preferat și să-l elimine, însă ca pe o persoană reală.

XXII. E frig și totuși nu îndeajuns ca să îngheț. Cade zăpadă apoasă — vremea e bună de orice, numai de lucru nu. M-aș bucura, de aceea, să-mi intre în birou cineva, bunăoară să intre Pavla, udă learcă, și să mă care la unul din birturile de la marginea orașului, acolo să stau și s-o văd bînd un ceas, două, pînă cînd ar începe să cînte ; să beau și eu, s-o ascult în tăcere, ea să treacă la masa de alături, a unor necunoscuți, să vreau să plec, să-mi fie silă de vremeala de-afară, să rid cu glas tare la gîndul că aș putea să fiu luat drept plasator de fete — și, în cele din urmă, să plătesc, uitînd că n-am venit singur, s-o iau pe jos pînă acasă, în cameră să fie frig, ca acum, să aprind lumina, să pun de-o cafea și, de așta liniște, să-mi țiuie urechile.

Acum mi-e teamă să ies neînsoțit în oraș, și nu numai din pricina lapoviței. O nesiguranță ciudată a pus stăpîni

nire pe mine, așa încît chiar și coborîrea unor trepte mi se pare un fapt plin de primejdii. Dimineata pun mîna pe brici să mă bărbieresc și îmi tremură mîna, iar seara abia mă hotărîsc să-mi schimb hainele, rămîn pe cîte un scaun și parcă aștept un glas care să mă îndemne, blind și poruncitor totodată, la săvîrșirea fie și a celui mai elementar gest. Nesiguranță și, de aici, pierderea puterii de a mai pune ceva la îndoială : vîd și cred, aud și cred — totul mi se pare posibil, totul este adevărat. Aș semna în alb și pentru iubirea filială a unui paricid, și pentru blindețea celui de pe urmă tîlhar. Din mine, o parte, nu știu care, a adormit.

Am în față articolul lui B., mort la cîteva luni de la apariția *Luptei cu lucrurile*.

„Îmi voi intitula cele de mai jos *Împotriva mișcării* — scrie el — și vreau să încep prin a-mi aduce aminte anii de dinaintea adolescenței mele.“

Citesc rîndurile acestea pregătit să dau crezare fiecărui cuvînt. Dacă altădată m-aș fi surprins într-o asemenea stare de suflet, m-aș fi socotit pierdut.

„Sînt născut — continuă B. — între zidurile și zgometele pietrei de pavaj ale unui oraș așezat la șes. Abia la vîrsta de doisprezece ani am văzut un deal, un rîu, o întindere de iarbă. La cîteva zile după înțlia lor contemplare din peisaj am ales, inconstient, formele nemișcate. Ar fi trebuit, cred acum, ca alegerea mea să cadă pe animale, pe culorile fremătătoare ale gîzelor de zi și de noapte, pe foșnetul pomilor. M-am tras dinaintea lor înspăimîntat : văzusem animale, dar niciodată într-un număr așa de mare; noianul de frunze stăpînea peisajul și-l făcea să se clatine, viu chiar și în ceasurile de la amiază. Miriapoziile mi-ar fi putut pătrunde în urechi. Șerpii, despre care auzisem că i-ar căuta pe cei adormiți cu gura deschisă, îi așteptam să țîșnească de pretutindeni, fiecare crenguță

căzută, fiecare rădăcină răzbită la suprafață oprindu-mă în loc cu mintea rătăcită și cu suflarea tăiată. Pe sub copaci foșgăiau gînganii roșii, și numai cînd priveam necurmata lor trecere dintr-un loc în altul mă simțeam acoperit de la tălpi pînă la creștet și preschimbat într-un morman de carne hrănitoare. De sus, dintre frunze, pîneau gata să-și dea drumul și să-mi intre sub cămașă omizi păroase. Viermii prinși de capătul unor fire-ca de mușceai pendulau în aer. Păianjeni se pregăteau să iasă din vicleana lor adormire, să mă atingă și să-mi lase pe mîini sau pe obraz urma veninoasei lor înțepături. Iarba nu mi s-a părut moale : acolo, vînzoleala larvelor făcea casă bună cu umezeala, și primejdiile creșteau cu cît iarba era mai bogată. Stam chircit pe cîte un bolovan, nu înainte însă de a-l fi rostogolit, să vîd dacă în alveola lui de lut nu se află ghemul negru sau verde al vreunei țîritoare — șarpe sau rîmă, totuna : mișcarea și prudența lor agresivă îmi înghețau sîngele.

Nimeni nu a înțeles de ce m-am bucurat la vestea întoarcerii acasă. Sîtuîndu-mă de la început ca victimă în mijlocul unui univers străin de înțelegerea mea, și nu numai de aceea ostil, singurul loc unde mă simțeam în siguranță era un copac secătuît de sevă : n-avea nici o scorbură, murise de mult, scoarța îi căzuse și, cenușiu, strălucea la soare ca o gresie netedă, pe suprafața căreia s-ar fi trădat orice vietate de altă culoare. De la înălțimea lui, ferit, mă uitam ore în șir la pietrele nemișcate. Coboram apoi și alergam spre casă, oprindu-mă din cînd în cînd, îngrozit la gîndul că, Dumnezeu mai știe, vreun păianjen — mișcător, cu mai multe picioare — mi s-a prins în cutele cămășii. Măcar apa rîului să fi fost mai limpede ! Aș fi văzut prin ea totul înainte de-a mă cufunda în ea. Dar pe fund e mil, și în mil se ascund lipitori — îmi spuneam, aducîndu-mi aminte cum, abia ieri, pe malul mocirlos, un copil presăra sare pe o pată mare de la gleznă, și cum pata cădea în iarbă, flască, topindu-se pe încetul.

Alergam spre casa bătrinelor gazde și nu mă suiam în așternut pînă cînd nu mă încredințam că sub pled, sub cearșaf, sub pernă, sub saltea, sub pat și sub lucrurile prăfuite de acolo nu se mișcă ceva viu. Noaptea visam urît, iar dimineața, pielea mi-era plină de semne roșii, deși gazdele se jurau în fața mamei că n-au mai văzut ploșnițe, păduchi sau ȕureci de pe vremea războiului. Nu știu ce s-ar fi întîmplat cu mine dacă n-am fi plecat. M-am liniștit de îndată ce trenul a lăsat în urmă clădirea gării.

Cu vremea, reacțiilor mele la mișcarea vie le-a pierit acuitatea. Repulsia veche a rămas însă aceeași. N-am atins botul nici unui cîine, degetele mele n-au trecut peste blana vreunei pisici, buzele cailor, moi și acoperite cu fire rare, au un tremur înspăimîntător cînd caută iarba sau zahărul din palma cuiva.

Mulți ani am văzut în această panică o infirmitate și de aceea n-am mărturisit-o nimănui. Necunoscîndu-i cauzele, am pus-o mai întîi în seama originii mele citadine, pentru ca mai tîrziu să descopăr că nu este vorba de o infirmitate, ci de o trăsătură comună firii omenești. Puternic sau mai puțin puternic manifestată, luînd chipul silei uneori, alteori al spaimei, latentă întotdeauna, repulsia față de mișcarea vie traduce nevoia omului de a pune sub control tot ceea ce nu depinde direct de propria lui voință.

Înainte ca entomologul, bunăoară, să afle legile ce guvernează lumea insectelor, el, ca și copilul despre care am pomenit, a fost înspăimîntat : fiecare insectă se mișcă în virtutea unui program bine întocmit (care anume ?), drumurile ei au ținte precise (care anume ?), știe să se apere, să-și aleagă victimele, să dea alarma la fiecăre semn de primejdie, să se ascundă și așa mai departe. Un sistem pus la punct cu atîta exactitate încît s-ar zice că nu perfectă stare de funcționare a instinctelor îl asigură, ci existența unei rațiuni asemănătoare cu a noastră. Aici, în această receptare falsă stă cauza spaimei, căci — intuiește copilul

înfricoșat — în faptul că sînt atins eu vîd și intenția, și modul ei de realizare. Modul de realizare poate fi urmărit și, pînă la urmă, cunoscut, dar nu de aici se trage teama copilului, ci din necunoașterea amintitei intenții : aceasta scăpîndu-i, el se simte amenințat, iar mobilitatea vietății devine expresia enigmatică a unei alte enigme ostile.

Nu tot așa se petrece cu mișcarea bilelor pe masa de biliard. Totul atîrnă de voința jucătorului : lovind un punct oarecare de pe suprafața sferei, el recunoaște în chiar punctul lovit direcția viitoare a rostogolirii. Un jucător îndemînat știe din clipa cînd capătul tacului atinge bila dacă a greșit și, dacă a greșit, încotro a trimis-o. Eroarea înlocuiește aici imprevizibilitatea.

Există o împotrivire instinctivă la mișcarea vie. Prinsă în atîtea logice articulații, ea nu-și dă pe față adevărul dacă o consemnăm lăsînd-o la voia desfășurării ei. Arta scriului, cel puțin astăzi, nu se deosebește prea mult de îndeltnicirea entomologului. Scriitorul se apropie cu aceeași teamă de om și-i urmărește mișcările, sperînd că din cît mai exacta observare a lor să capete un răspuns la propriile nedumeriri ; el uită însă că și gesturile, și faptele, și ideile omului sînt mișcare, că aceasta este destinată ascunderii adevărului, că, în consecință, cu cît urmărirea are parte de un ochi mai sigur, cu atît adevărul se îndepărtează. Dacă entomologul are o justificare, căci el descoperă legile unei mișcări dincolo de care nu există nici o intenție în afară de cea a viețuirii, celălalt, scriitorul, va căuta în deșert.

Nu demult, un regizor de film a izbutit, cu o singură secvență (critica n-a menționat valoarea fragmentului și sînt convins că semnificația lui a scăpat regizorului însuși), să dea metafora zadarnicului efort al artei.

Camera de filmat se opriase asupra unui dans de probă. Subiectul, o femeie înaltă, clădită perfect, adică fără cusururile ce se adresează nemijlocit simțurilor, lansa pași mari în ritmul unei tobe. Dansul și fizionomia tinerei se legaseră

strîns : regizorul alesese bine, căci în durata cîtorva minute mișcarea de pe ecran se alcătuiuse într-o imagine capabilă să trimită la ideea de frumusețe și de calm clasic. Brusc însă, manivela aparatului n-a mai funcționat, lăsînd astfel vederii, îndelung, fotografia balerinei. Contururile luminate-întunecate se opriseră, dar nu odată cu încheierea mișcării, ci sus, în clipa efortului de apropiere armonică a unui gest de altul. Zîmbetul era strîmb și trivial ; gura căscată, ca și turnura soldului provocau obscen ; degetele miinilor, crispate, aminteau de ghearele unui animal posedat în căutare de sprijin ; aplecată din umeri și cu bazinul împins înainte, arăta de parcă o mină nevăzută ar fi prins-o de ceafă și, ridicînd-o de la pămînt, s-ar fi pregătit tot atunci să-i dea drumul.

Fără această despicare a mișcării, fără dezvelirea momentului ei de criză, n-aș fi aflat nimic despre compoziția ritmică și aș fi rămas cu o înșelătoare imagine a frumuseții.

Cei ce nu vor să se trădeze se mișcă. Cei ce nu vor să descopere adevărul să-l caute în armonie."

„Cer iertare cititorului pentru acest lung preambul — scrie B. mai departe. Mi s-a părut însă că despre *Lupta cu lucrurile* numai sprijinindu-mă pe afirmațiile de mai sus aș putea să vorbesc. Vrînd sau nevrînd (este un amănunt lipsit de importanță, tocmai pentru că alternativa poate fi speculată cu același folos), autorul interzice posibilitatea interpretării : materia cărții nu se lasă a fi modelată după tiparele logice și prejudecățile criticului, ceea ce demonstrează în primul rînd că însăși gîndirea critică s-a hrănit din neputința artistului de a concura evidența.

Lupta cu lucrurile face de prisos divagația și comentariul creator, întrucît autorul ci nu și-a propus urmărirea felului în care se desfășoară mișcarea personajului. Adevărul a fost căutat în afara armoniei, la hotarul dintre un gest și altul, acolo unde omul săvîrșește efortul trecerii spre un tărîm dintr-o dată necunoscut și, astfel, intangibil.

Între cele două gesturi, spațiul și timpul au devenit dimensiunile adevărului însuși. Spunem despre mișcarea unei balanțe că oferă un spectacol armonios. Nu același lucru îl putem afirma cînd ezitarea talerelor încetează. Totuși, singură, clipa aceea de neclintire asigură certitudinea într-un asemenea punct. Personajul *Luptei cu lucrurile* trăiește criza propriei sale mișcări ; smuls din conflict, el respiră în climatul morții fără a ști că moare, fără a-și mai aduce aminte dincotro vine și spre ce locuri se îndreaptă. Săvîrșește, aș vrea să spun, efortul pătrunderii din nou în existență, existînd încă."

Mă opresc aici. În paragraful următor, promisiunea lui B. de a reveni într-unul din numerele viitoare ale revistei asupra *Luptei cu lucrurile*. Peste cîteva săptămîni, însă, revista a apărut cu un ferpar chiar în pagina unde ar fi trebuit să fie tipărită continuarea eseului.

Iau totul de la capăt și-mi dau seama că din pricina aceleiași nesiguranțe nu îndrăznesc nici măcar să trec cu privirea pe deasupra cărții. În schimb, cred tot ce spune B. Nu, nu este un semn de ușurătate, ci de frică. Nu simt eu nevoia unui îndemn ? A unei mîini care să mă conducă ? Nici una din dorințele mele nu este destul de puternică și, totuși, oricare s-ar putea împlăti dacă un glas m-ar trezi din acest somn pe jumătate și mi-ar călăuzi pașii. Și chiar de aceea mă tem : dorințele mele sînt fără număr și, printre ele — una legată de aflarea adevărului : nici fierbinte, nici rece, dospește în căldura ei de mijloc, se intrupează de fiecare dată altfel, instabilă, blestemată, să nască doar forme în stare de tranziție și nici un cristal.

„De ce nu citești *Lupta cu lucrurile* ?" — mă întreba nu de mult Elena, încercînd să-mi arate că, altfel, întreaga mea întreprindere nu-și află rostul.

Nu i-am răspuns, pentru că ezitării mele nu-i găsisem încă o cauză. Acum știu că de teamă. Aud și cred, văd și

cred, totul mi se pare cu putință, chiar și faptul de a pieri, ca dintr-o poruncă irezistibilă, în felul aceluia Domn (...)

XXIII. Seara târziu, nehotărit, mă îndrept spre casă. Dar de aici înainte nu mai pot vorbi în felul acesta ! Voi spune :

Seara târziu, nehotărit, se îndrepta spre casă, hainele miroseau a obiecte vechi, se simțea înfrînt. * Vru să intre într-o cafenea, apoi într-un cinematograf, dar se răzgîndi. Deși astfel trebuia să facă : să intre într-o cafenea sau într-un cinematograf. De la un telefon public formă numărul locuinței sale : telefonul sună, dar nu răspunde nimeni. Cine ar fi putut să-i răspundă ? Cheile se aflau la el, dar omul spera că dincolo cineva o să ridice receptorul.

Cînd trecu pe lingă poarta bătrînului Z., grăbi pasul și abia se stăpîni să n-o ia la fugă. I se făcuse frig și, de frig, tot stringîndu-se în hainele lui jilave, nici nu-și dădu seama cînd ajunse la treptele casei. Le urcă pe bijbiite, intră în cameră și rămase îmbrăcat multă vreme pe o margine de fotoliu. Cînd ochii i se obișnuiră cu beznă și cînd văzu că în preajmă nu se află nimeni, se sperie și aprinse lumina.

Și se gîndea :

„Dar despre mine ce se va spune ? Că tot stînd de vorbă cu oamenii, tot întrebîndu-i și dîndu-le ascultare,

* „Nici tu nu mai ești omul suferinței, îmi spunea, ca ieri, Tudor. Nici tu, dar nici eu — și, asta, frate, e boală curată. Oprește un om în mijlocul străzii și ia-l așa, fără să-i spui de ce, la palme. Dă-i și un picior la gleznă, pune-i și-o piedică și lungeste-l la pămînt. Crezi c-o să protesteze ? Nu, frate. O să-și spună în gînd : s-a apropiat de el un om, l-a luat la palme și așa mai departe. Auzi, nefericitul ! să nu înțeleagă că despre el e vorba în chestie, și că suferința asta, ce-i drept absurdă, este a lui în exclusivitate. Eu, bunăoară. Sînt atent la o durere sau alta ca la o pagină de literatură, scrisă de altcineva despre altcineva. Tie-ți mai aparțin durerile ? Mie nu, și asta înseamnă că eu nu mai sînt eu, am dispărut ca banul din mîna nebunului.“

am ajuns pînă acolo încît aș plăti pentru fiecare oră de însoțire ? Ei nu știu că, ori de cîte ori rămîn singur, vine la mine, și n-are nici o importanță dacă asta mi se năzare sau nu, un bărbat cam de vîrsta mea, modest îmbrăcat, cu o nedumerire agresivă zugrăvită pe față. Vine, stă cu mîinile pe genunchi, se foiește în scaun și e de-ajuns să scot un cuvînt, că el se cabrează și, cu fruntea împînzită de cute, începe să mă asculte, dornic să priceapă și să participe la dialog cu toată puterea înțelegerii. De cum apare, știu că nu mai e nimic de făcut. Mă țin în friu, totuși, nu-l ating și sper de fiecare dată că acum, dacă la precedentă noastră întîlnire nu, îmi va prinde înțelesul cuvintelor. «Hai — încep eu —, dacă ieri ne-am despărțit fără să ajungem la adevăr, măcar astăzi să nu ne certăm.» Celălalt își freacă mîinile de bucurie. Cu sprîncenele ridicate și gura întredeschisă, așteaptă — dar gîndul acela simplu și deopotrivă încăpător îmi pierde și în locul lui răsare altul, deșăntat, ca acesta : «În atmosferă sînt cîmpuri vaste, văi și clinuri semănate, ape cristaline și mai ales soarele ce luminează din vidul lui azuriu. Și toate sînt așezate în bună orînduială de cineva nevăzut, intangibil, care le mină, pe fiecare la rîndul lor, spre o transformare prăbușitoare eternă.» Vizitatorul meu rămîne uluit, vibrează ca o coardă întinsă peste măsură. Cu vinele grumazului gata să-i plesnească, repetă aproape plîngînd :

«În atmosferă sînt cîmpuri vaste... Domnule, de ce mă jigniți și-mi spuneți mereu asemenea lucruri ? Eu vin aici ca un om onest și dumneavoastră vă bateți joc de bunele mele intenții. Cum adică ? Cine a mai văzut cîmpuri și ape cristaline în atmosferă ? Imaginați-vă că stați pe scaunul ăsta și auziți pe nepusă masă că în aer sînt văi și clinuri semănate.» «Ce vorbă ! — răspund. Dumneata îți bați joc. Chiar dacă nu asta am vrut să-ți spun, eu cred în cuvintele mele ! Am afirmat că în aer plutesc văi, ape, clinuri și așa mai departe ? De ce cauți sensuri acolo unde nimeni nu le-ar putea presupune ? N-am zis că plutesc,

verbul ăsta nici nu mi-a trecut prin minte, și nici că sînt suspendate n-am vrut să te încredințez. De vreme ce aer e pretutindeni, toate acestea sînt în aer ; la locul lor, dar în aer. Spre deosebire de soare, care luminează din vidul lui azuriu. Ce e de neînțeles ?» «Totul. Cum vă aud vorbind, cum pierd șirul și miezul cuvintelor, și asta pentru că vrei să-mi ascundeți adevărul. Acum, de pildă, nu mai știu ce înseamnă cuvîntul aer. Și ce legătură are aerul cu transformarea prăbușitoare eternă ?» — și oaspetele se apleacă spre mine cu ochii dilatați. «Stai puțin, mă sperii eu, ce mă iei așa repede ? Despre ce legătură pomeneai ?» «Ei, asta-i prea de tot ! Tot dumneata întreb ? Vin, am și eu nelămuririle mele, și răspunsurile pe care le primesc sînt din ce în ce mai nesigure. E neloial. În primul rînd, ce-i aia transformare ? Apoi, de ce transformarea e prăbușitoare ? Și, în cele din urmă, de ce ați mai pus în circa unui biet cuvînt încă un adjectiv ? Ce înseamnă deci transformarea ?» «Domnule — încerc eu atunci fără putere și simțind că, de groază, alunec în întuneric —, în primul rînd nu țin minte să fi pronunțat un asemenea cuvînt. Apoi, sînt foarte obosit, nu mai știu nici de unde a pornit controversa noastră. Și, în sfîrșit, nu te cunosc, nu te stimez și dacă vrei să mai pui întrebări, pune-le cu chibzuială, pentru că eu nu mai răspund, de-aici înainte. Ea chiar te rog să consideri întîlnirea noastră încheiată !»

Deodată, se auziră bătăi puternice în ușă — și sîciitorul oaspete se făcu nevăzut. Deschise. Învățătorul Lohan, topit de băutură, după ce pendulă între ușori, îi căzu în brațe — și în timp ce-l țira spre pat, anchetatorul văzu că insul s-a îmbrăcat în haine de sărbătoare, lucru cu atît mai izbitor cu cît din creștet pînă în tălpi era plin de noroi.

Nu mai sînt singur și nici nu mai pot să vorbesc despre mine însumi ca despre un altul.

Deci : Lohan, venind ca de pe lumea cealaltă. I-am desfăcut cravata, l-am frecat la încheieturile mîinilor, pe tîmple, pe după urechi, în lungul cefei. Își ținea ochii închiși și, după tremurul pleoapelor, se vedea că mai știe încă unde se află.

Putîn mai tîrziu, abia legînd silabă de silabă, mă scoate din nedumerire și, din aproape în aproape, înțeleg, ah, că astăzi e ziua de naștere a Elisabetei, încă nu știu cine este Elisabeta dar află că o femeie cu numele ăsta l-a trimis după oaspeți și că acum îl așteaptă. Chiar așa : ea l-a trimis după oaspeți, el a bătut la toate ușile dar nimeni n-a vrut să vină.

„Am vin și păsări tăiate, oameni buni“ — le-am spus, și ei :

„E prea departe, de ce nu ne-ai anunțat din vreme ?“ — iar ceilalți, la care a ajuns pe întuneric, și beat, și tăvălit :

„E prea tîrziu !“ — și au rîs cu dispreț.

Atunci s-a gîndit că, dintre toți, doar eu n-aș șovăi să-l urmez — s-a dat de ceasul morții și mi-a găsit adresa ; și uite că Lohan n-a greșit : nicăieri nu s-a ascuns mai bine uritul ca între lucrurile casei mele, dintre toți locuitorii orașului nimeni ca mine nu e mai dornic acum să scape de casă ca de o cușcă.

„Vin, îl asigur eu, fremătînd. Cobor, aduc o mașină și, pînă cînd mă întorc, ai timp să te speli pe față“.

Lohan se ridică și pornește spre baie, abia clintindu-și picioarele, cu grijă totuși să nu răstoarne ceva. Peste un sfert de ceas urc treptele și-l găsesc în mijlocul odăii. E livid, marginile pleoapelor sîngerii îi sînt umede, ochii i-au ieșit din orbite. Îmi cere cremă de ghetă și perie. Își curăță pantofii și mîinile îi tremură ; din cînd în cînd, se oprește și-și contemplă cu silă degetele albe și descărnate. De jos, șoferul semnalizează. Coborim. Lohan nu vrea să se lase sprijinit. E țeapăn și nesigur totodată, merg de aceea cu un pas în urma lui, atent să nu se prăbușească.

Ne suim, eu lingă șofer, el pe canapeaua din spate, strîns adunat în palton — și, cînd ajungem în centrul orașului, luminat și pustiu, privesc înapoi și-l văd căzut într-o parte, dormind cu jumătate de obraz acoperită de guler. Șoferul e obosit, se împotrivește somnului, își aprinde țigara cu o singură mîină și întreabă :

„Domnul e bolnav ?“

„Nu, răspund tresărind. S-a îmbătat.“

„Bănuiam eu. La ora asta duc mai mult bolnavi și bețivi.“

Ninge mărunț și frigul s-a întetit. Mîzga încrețită strălucește pe trotuare, se acoperă de alb, îmi aduc aminte că pînă la sărbători n-au mai rămas multe zile și că, de cînd mă știu, am așteptat de la ele mai mult decît mi-au dat. Lohan doarme nestingherit. Trecem de barieră. Înspre oraș, autocamioane și convoaie de căruțe, cai mici și felinare legănîndu-se. Omul de alături sofează prudent. La cea mai mică neatenție ar putea să intre în șanț. Din douăzeci în douăzeci de metri — lumina stîlpilor crescînd și descrescînd ; din loc în loc — borne albe. Umbra mașinii crește și ea și descresște. Încetînim : motorul se aude printre zgomotele unei cirezi care se îndreaptă spre abator. Prima așezare se ivește brusc sub faruri : curți pustii, ciini rătăcind, lătrînd îndărătnic. Pleoapele șoferului cad și se ridică greu. Tușesc, aș vrea să-i spun ceva, ca să-l trezesc, dar pe limbă îmi vin numai cuvinte nepotrivite cu împrejurarea. Și totuși trebuie să vorbesc, fie și la întîmplare — ceea ce și fac. Omul mă privește cu coada ochiului, înțelegînd că i s-a spus ceva, dar nu și ce anume : mă roagă să repet, mi se face rușine și atunci îl întreb cît mai avem pînă la intrarea în comună.

„Cincisprezece kilometri“ — aud, și iarăși tăcerea ne trage la somn.

Lohan doarme încă. Îl trezesc, pentru că în curînd va trebui să ne arate casa. Se ridică, somnul l-a refăcut întrucîtva, e posomorît, și acum seamănă cu una dintre

fotografiile de tinerețe ale Domnului (...). Își freacă obrazul cu palmele, ca și cum s-ar spăla, mă întreabă cît e ora — și ora e aproape unu după miezul nopții. Biserica, școala în întuneric, spațiile mari dintre case, cu pomi sticloși, răsar pe rînd sub lumina farurilor. Desigur, îmi spun, aici e mai frig decît în oraș. Mă închipui coborînd din mașină și așteptînd la ușă, și mă string și mai neliniștit în hainele mele. Vîntul bate dinspre dreapta, casc și mi se pare că dorm alături de un șofer între două vîrste și umflat la față de oboseală. Și cînd cobor într-aieva, să plătesc, picioarele mă susțin greu, înmuiate de-atîta nemișcare — frigul mi se strecoară în sîn.

„Intrăm fără să batem la ușă. Înăuntru e beznă — și în timp ce Lohan răsuțește comutatorul, rămîn în prag și încerc să-mi desfac șireturile pantofilor. Se aprinde un bec slab. Mă aflu într-un hol cu ciment pe jos, netencuit. Am mai fost o dată aici, dar parcă nu văzusem crăpăturile din pereți, pinzele de păianjen atîrnînd, pline de praf negru, ca niște șnururi, masa lungă, acoperită cu mușama, lampa de gătit unsuroasă, scara mobilă proptită de ușa poșului.“

„Nu te mai descălța, lasă.“

În față, altă ușă, cu perdele de tifon. Lohan deschide ; din nou întuneric — se aude pocnetul unui alt comutator și, deodată, în lumină, odaia mare, cu două paturi cazone. Pe jos, pămîntul gol ; sus, tavanul de scîndură proaspăt vopsită —, poate de aici umezeala greu mirositoare. Dacă ar fi trebuit să ridic o casă, m-aș fi îngrijit mai întîi de podele — dar aici s-a făcut mare risipă de uși și ferestre : ușa pe care am intrat : de-a dreapta și de-a stînga ei, inuțile, două ochiuri de geam perdeluite cu același tifon îmbicsit ; în peretele din stînga, un glasvand din patru piese ; în dreapta, alt glasvand, cu una din uși deschisă spre o încăpere întunecată. Pe masa de mijloc, o cană de sticlă, pictată cu flori galbene și roșii, două pahare, lîngă o scrumieră mare cu nud și, între picioarele nudului, un muc

de țigară, pătat de ruj, strivit parcă în dușmănie. Trei scaune, un taburet de fier nichelat, plasate în dezordine, într-un colț, două geamantane unul peste altul, cel de deasupra acoperit de o broderie cu cocoși, cel de dedesubt, din placaj, coșcovit de umezeală; o căldare acoperită cu un capac de lemn și, pe capac, o cutie de tablă plină până sus de țigări fumate pe jumătate.

Lohan arată cu degetul spre unul din paturi. Sub plapuma de culoarea vișinii putrede, cu nasturii căzuți, se conturează un trup chircit. Palmele mi se umezesc de emoție.

„Ia te uită cum doarme, mizerabila!” — spune el.

Își scoate ochelarii din buzunarul de sus al hainei, îi aburește cu suflarea, îi șterge și, ca să se mire și mai mult parcă, și-i potrivește pe nas, dându-se un pas înapoi. Stă cu brațele pe piept și privește lung, eu însumi privesc un cap de femeie, blond sau poate roșcat (și chiar așa era, roșcat), cu bucle noi, ascunse în parte sub luciul vișiniu al plapumei. Rujul gras, același de pe țigara strivită, a dat peste marginile buzelor, fardul i-a făcut umerii obrajilor cenușii.

Lohan o strigă pe nume, zgomotos. Elisabeta se ridică într-un cot, își trece dosul palmei la colțurile gurii umede, îndreaptă spre noi o căutătură tulbure și un zîmbet imprecis, apoi, cînd își dă seama despre ce e vorba, sare speriată din pat. Îmbrăcată într-o cămașă aproape transparentă, aleargă cu tălpile goale prin cameră, ia în picioare cele două pături întinse pe jos, nu știe pe ce să pună mîna mai întîi. Lohan, calm, o izbește cu piciorul în gleznă. Tresar, ca și cum eu aș fi primit lovitura. Femeia zîmbește la fel și, zîmbind, dispare pentru cîteva minute în cealaltă cameră. Revine, s-a îmbrăcat, este încă buimacă, îmi întinde mîna și mă întreb dacă trebuie să i-o sărut sau nu. Mă aplec, totuși, și Lohan chicotește, înăbușit deasupra mea. Mîna Elisabetei e aspră, cu degete scurte și

țepene — oricît ar spăla pielea asta creată, tot n-ar scoate-o la lumină. Și unghiile late, cu iz de lac proaspăt.

Trecem toți trei în camera cealaltă și ne așezăm la o masă lungă: zece tacîmuri, pui reci, șandvișuri aproape uscate, salam, măsline, cașcaval, sardele. Bem țuică. Abia înghit, și dacă mai cer un pahar e pentru că aș vrea să-mi fie cald: de gustul rău al băuturii mă scutur. Elisabeta încearcă o veselie zadarnică, Lohan a rămas cu paltonul pe umeri, bea, mănîncă un castravete acru și nici nu se uită la noi. Și, dintr-o dată, fără să vreau, îmi dau seama că mi-e mai lesne s-o urască pe femeia asta decît să-mi fie milă de ea. Cred că-i este tare frig. Își potrivește mereu buclele și duce la gură, ferindu-și buzele, cîte o felie de cașcaval — și cînd se uită la mine, parcă și-ar cere iertare.

Lohan îmi face semn spre pahar —, e plin, adică, de ce nu beau?

Ridic paharul și rostesc timid o urare. Elisabeta își trece limba peste buzele roșii, zîmbește, aruncă o privire furișată spre celălalt și bea. A fost frumoasă și încă mai poate fi.

„Ar mai trebui ceva — șoptește Lohan. Du-te la proprietăreasă și spune-i să vină la noi.”

Peste un timp, chiuind, cu o sticlă de vin în mînă și un șirag de cîrnați petrecut în jurul gîtului, dă buzna în încăpere un maldăr măsliniu de femeie. De urma ei se ține un copil de vreo șapte ani. Cînd vede atît de puțină lume, tace încurcată și se așază pe marginea patului, ținîndu-și mîinile în poală. Elisabeta îi ia șiragul de la gît și trece în hol; proprietăreasa e neliniștită, carnea îi forfotește, acum și-a găsit loc pe un scaun, dar se ridică repede și de acolo, ca să frămînte iarăși marginea patului. Lohan îi dă să bea. Spune:

„Ai cu cine dormi în seara asta” — și arată spre mine ca și cum ar spune : e omul nostru.

Elisabeta se întoarce cu o tigaie aburind și răstoarnă cîrnății în farfurii. Mincăm, bem vin. Femeile se pîndesc. Lohan afișează o stăpînire de sine suspectă, o indiferență care mă îndeamnă să reconsider statutul proprietăresei. Bea pahar după pahar, și asta înseamnă că trezia lui n-o să țină mult. Proprietăreasa ciocnește cu Elisabeta, o sărută pe gură, mestecă mai departe și iar o sărută, după aceea își înalță paharul și spune :

„Să ne fie de bine și cînd ne-o fi mai rău așa să ne fie.“

Din senin, Lohan se ridică, se repede la Elisabeta și o lovește cu pumnii în cap. Femeia ar putea să fugă, dar nu, rămîne pe scaun, adunată ghem, și-și ferește fața. Nu am putere să mă apropiu de ei și să-i despart. Parcă visez. Proprietăreasa sa trage lîngă mine. Șolduri mari, grele și moi, mi se revarsă peste picioare ; miros de om abia sculat din așternut mă învăluie. Lohan a obosit, stă rezemat de perete și gîfîie. Pe scaunul ei, Elisabeta se cutremură de plîns, dar, cînd ridică ochii spre mine, nu văd acolo decît ură, și nici o lacrimă ; își trece mîna prin păr, cu cealaltă caută paharul ; nu apucă să și-l apropie : bărbatul îl smulge și i-l răstoarnă, cu o mișcare iute, pe rochie. Ea mă ținutuește cu priviri ca de moartă, murmură o scuză și iese afară, adusă de spate. Lohan o urmează, dînd a lehamite din umeri.

Am rămas singur cu proprietăreasa. Copilul ei stă în pat, acoperit pînă la gură cu plapuma.

„Închide ochii și culcă-te, pacoste !“

Băiatul își strînge pleoapele cu putere și femeia îmi strecoară o mină caldă în sîn. Unde să plec, Dumnezeu ! Dincolo nu pot trece, de acolo au început să se audă limpede suspinele dragostei. Să vorbesc și să le acopăr, dar n-am ce să spun. Femeia de lîngă mine tace într-adins și ascultă, nările i se umflă ritmic și ochii i s-au împînzit de o ceață năucă. Unde să plec ? Nici nu mai țin minte

care e numele comunei, nu știu nici măcar încotro dau ferestrele : în cîmp sau în curte ? Cine a construit casa asta a fost darnic în ferestre și uși.

Copilul e treaz, trage și el cu urechea.

„Închide ochii, nenorocitul !“

Copilul își ascunde capul sub plapumă, ca să și-l scoată iarăși, ca o nevăstuică, tocmai cînd proprietăreasa mă sărută pe gură — și dacă s-ar mulțumi să mă sărute pe gură, dar uite că se ridică de la masă, întinde mîna spre comutator, stinge lumina și începe să se dezbrace. N-o văd, nu mai văd nimic împrejur.

„Hai, că a adormit, hai, că-n pat o să fie mai cald.“

Mă dezbrac și eu și mă așez mașinal lîngă femeie. Două picioare enorme mă prind ca într-un clește, sîni mari, înăbușitori, îmi acoperă fața.

Liniste, liniște — treaz, nemișcat. Nu știu cînd am rămas singur, nu-mi amintesc, adică, în care ceas al nopții gazda a părăsit odaia, jignită de slăbiciunea mea, și drăcuindu-mă.

Aștept ziua. Primele ei semne se arată tîrziu, cînd ies pe vîrfuri și nu îndrăznesc să-mi întorc privirile spre patul femeii Elisabeta.

Afară, vîntul lasă zăpada doar pe lîngă garduri. Cursa apare, urc, aburii de benzină fac frigul insuportabil. Cu fruntea pe bară din fața scaunului, plîng cu sughituri, sub ochii nedumeriți ai călătorilor. Șoseaua e lină, ațipesc, mă deștept abia în centrul orașului. O trăsură mă duce acasă, unde îmi continuu somnul pînă spre miezul nopții. Mă ridic din așternut și, deprins cu teama de singurătate, ies, dar descopăr că mă despart de casă fără vechea mea repulsie. Mănînc la un restaurant de noapte și mă bucur că nu întîlnesc nici un cunoscut. Totul mi se pare simplu, chiar și ideea de a-mi da demisia. Mă întorc și zorii mă prind la masa de lucru.

XXIV. Era chiar la începutul lunii octombrie cînd l-au așezat la capela cimitirului. De adevărul acesta pot fi sigur. Cum, însă, nimeni n-a asistat la agonia Domnului (...), și cum nimeni dintre ai lui n-a vrut (sau n-a fost în stare) să-mi istorisească întîmplările acelei zile de toamnă, nu-mi rămîne pentru relatarea lor decît o singură libertate : a închipuirii.

Îmi reprezintă cimitirul : lume multă, oameni ridicîndu-se pe vîrfuri și privind curioși unii peste capetele celorlalți.

„N-a murit sub ochii noștri, se încumetă careva, Anelida, să zicem, sau oricare alt apropiat al Domnului (...). De ce-ar fi vorba neapărat despre el și nu despre altcineva ?”

În ochii acelorași martori citesc bănuiala că participăm la o înscenare, cineva, nu se știe cine, vrînd să demonstreze că, totuși, Domnul (...) este una și aceeași persoană cu bărbatul întins sub maldărul de flori tomnatice, un muritor ca și noi. Lucru de care nu m-am îndoit cîtuși de puțin. Și, totuși, faptul că nimeni n-a asistat la stingerea lui e un prilej de neliniște pentru unul ca mine, dispus să nu mai aleagă între minciună și adevăr, între ficțiune și realitate.

El a plecat cine știe unde — mă gîndesc privind înlăuntrul sicriului. Singură Doamna (...) se ferește să-l vadă : dintotdeauna a tremurat la gîndul că într-o bună zi va sta înaintea adevăratei, unicei și — iată — abia acum înfricoșătoarei lui icoane.

Aleea principală a cimitirului devine neîncăpătoare. Rudele abia răzbat pînă la capelă. Doamna (...) își ține cu greu cumpătul — Anelida este nevoită nu numai s-o sprijine, dar și s-o împingă de la spate, nepricepînd că mai cuminte ar fi să n-o constrîngă la o asemenea confruntare.

De adevărul tuturor acestor amănunte sînt sigur, ca și de faptul că, urcînd treptele capelei, Doamna (...) se uită

mereu peste umăr și imploră din ochi mila sau înțelegerea necunoscuților.

Cîtă libertate ! Și pentru că pot să mă folosesc de ea fără a cere îngăduința nimănui, pot să-mi închipui mai departe cum, sub pictura cu sfîntul Gheorghe în zale, stă Domnul (...) întins pe o masă acoperită cu negru. Sus — zugrăveala roșie, jos — negrul șters al învelitorii. Învelitoarea de sub sicriu, cu urzeala dată la iveală, evocă sărăcie și lucru făcut în grabă. Anelida, să zicem, sau oricare alt apropiat al Domnului (...) observă detaliul — și unul singur este destul, pentru ca aspectul solemn al ceremoniei să fie compromis.

În încăperea circulară, la dreapta Domnului (...), se înalță un alt catafalc, la fel de puțin arătos, năpădit de crizanteme. Jur-împrejurul postamentului trebăluiește absentă o femeie de aproape cincizeci de ani. Clatină mereu din cap, ai spune că nu mai are putere decît pentru gestul acesta stereotip. Din cînd în cînd, scutură mătreața de pe haina răposatului, și dintr-o dată îmi dau seama că în clătinatul capului femeia ascunde o urmă de reproș.

În jurul Domnului (...) foiește multă lume. Afară așteaptă să treacă prin fața sicriului oameni necunoscuți. Ici și colo, cite o rudă. Dacă doliul nu i-ar deosebi de ceilalți, pînă și copiii defunctului ar părea un adaos neînsemnat la desimea curioasă ce intră și iese, într-un du-te-vino continuu, pe ușa capelei.

Iar Domnul (...) arată posomorît. Fruntea i s-a adunat la rădăcina nasului într-un evantai de cute, partea de jos a feței i s-a prăbușit peste colțurile gurii, a scîrbă, dispreț și furie. Buzele îi strălucesc ca după un prînz îmbelșugat. Știînd ce se petrecuse cu el acolo, la morgă, știînd, vreau să precizez, că sub hainele sale albastre se ascund cusături și copci puse de mîntuială, sentimentul că asistă la un simulacru de înmormîntare mă neliniștește cu atît mai adînc.

Atît mi s-a mai spus : că, în timpul ceremoniei, Doamna (...) și-a pierdut cunoștința. În care clipă anume ? Cum s-au desfășurat lucrurile ?

Cîtă libertate ! Și pentru că pot să mă folosesc de ea fără a cere îngăduința nimănui, de ce n-aș presupune că faptul a avut loc tocmai în clipa cînd privirile femeii s-au oprit pe mîinile Domnului (...), mai vii parcă decît altădată, mai apte decît oricînd să apuce ? Atunci a scăpat Doamna (...) de sub supravegherea copiilor ei, atunci s-a folosit ea de apariția preoților și a fugit de lingă sicriu, ca să se prăbușească la cîțiva metri de scările capelei, cu fața în pietriș.

Slujba a început, și doar Elena și fratele ei nu sînt de față cînd preotul strigă : „Sărutați mortul“.

N-am fost de față, admit, dar dacă n-am putut să aflu cîtă vreme au așteptat cei doi afară și ce anume și-au spus, pot să-mi închipui că, în picioare, întoarse cu spatele spre ei, două femei în vîrstă, cimitiriste de fel, una înaltă, pe niște picioare cu gleznelorospite și cu fundul cit o baniță, cealaltă, tot în negru și la fel de lungă, dar fără șolduri și șleampătă, vorbeau între ele, una zicînd :

„A murit, de-ar da dracu-n burta lui. Credea că o să moștenească pămîntul !“ — și cealaltă :

„Dumnezeu să-l ierte, era darnic. După ce te tăvălea bine, nu-i mai scoteai nici cu cleștele vorba din gură. Numai să fie el“.

Mașina salvării vine destul de repede. În ea urcă Doamna (...) și fiul ei. Elena intră în convoiul care se urnește fără grabă de la capelă spre locul de veci. În rest — ca pretutindeni : încă o slujbă, mai scurtă, la groapă, un discurs de nedeslușit, întrerupt de bocetele femeilor, pleoapa sicriului bătută în cuie, bulgării de pămînt strecurați printre degete, lopețile apoi și, peste puțină vreme, suprafața dreptunghiulară acoperită cu buchete de flori și coroane.

Îmi spun : nimic mai mult decît o înscenare, și încă una neizbutită. Doar sufletul candid al Doamnei (...) putea să fie zguduit, doar ea n-a sesizat jocul prost al actorilor. Ca și copiii nedeprinși cu legile convenției, ea a crezut totul.

XXV. Nimic din tot ceea ce aș vrea să fac nu pot face. Ar trebui să plec de tot din clădirea Comisiei de anchetă. Ceva asemănător cu bătrînețea sau cu un început de boală îmi dă tîrcoale — și asta nu scapă colegilor, deși mă văd din ce în ce mai rar cu ei. Azi-dimineață, șeful mă oprește pe unul din multele culoare ale instituției și mă conduce spre cabinetul lui, ca să-mi atragă atenția :

„Dragul meu, fii mai detașat. Așa cum lucrezi, ai toate neșansele rătăcirii într-un labirint“.

„M-am și rătăcit“, aș vrea să-i răspund, dar nu-i răspund, cum — de la o vreme — nu mai sînt în stare să reacționez la avertismente. Dacă mi-ar fi spus : „Dă-ți demisia“, aș fi făcut-o pe loc. Vorbele lui nu izbutesc decît să-mi stîrnească închipuirea și să mă încredințeze că îndeletnicirea mea, într-adevăr, nu mai are nimic de-a face cu obișnuințele unci anchete, ci mai degrabă cu obligațiile unei însoțiri. Nu știu dacă și pentru condamnații la moarte există o formă de asistență, dar cum supravegherea intră în mecanismele oricărei acțiuni omenești, de ce tocmai procesul de transformare a unui vinovat într-un muribund să nu beneficieze de un însoțitor ? N-am observat noi că există o contradicție derutantă între răspunsurile din timpul interogatoriilor și afirmațiile acuzaților după ultima ieșire din sala de judecată ? Întotdeauna, cei ce au avut prilejul să stea în preajma lor, după pronunțarea sentinței, au aflat cîte ceva nou : complicități reali, resorturile mai îndepărtate ale crimelor — de obicei ni se mărturisesc pretexte și nu cauze —, elemente biografice capabile să dezlege enigme de existența cărora nici n-ai avea cum să-ți dai seama înainte de condam-

nare. Cel puțin eu, în anii de practică — și încrederea mea în intuițiile tinerilor proaspăt intrați în activitate a rămas aceeași, ca și pe vremea când constatam cu furie că nici dracu' n-are nevoie de mine și de intuițiile mele —, cel puțin eu am bănuț, în câteva împrejurări, că sentința scindează cu violență psihologia osînditului. Ei bine, rolul însoțitorului s-ar rezuma — în răstimpul dintre pronunțarea sentinței și intrarea în funcție a plutonului de execuție — la schițarea unui profil cît mai exact după falia provocată. Toată lumea anchetatorilor știe cît de restrînsă este diversitatea de comportament în durata interogatoriilor. Așa cum noi avem ritualul nostru, acuzații îl au și ei pe al lor — un ritual transmis oral, de la infractor la infractor sau, cine știe, dat brusc la iveală din străfundurile animale ale omului, acolo unde locuiesc violența, ura, minciuna și toate cîte au făcut obligatorie redactarea decalogului. Oricît am lupta împotriva triplicului, fără el n-am putea lucra ; chiar dacă l-am înlăturat definitiv din practica anchetelor, cred că am fi împinși înapoi, între limitele lui, de însuși caracterul stereotip al răspunsurilor. Mă întreb dacă nu cumva ritualul nostru nu este altceva decît o proiecție a ritualului de apărare pe care infracțiunea și-l construiește singură. Oricum, pot să pun mîna în foc pentru oricare dintre condamnați și să jur că, odată provocată sciziunea, am pătrunde împreună cu el într-un domeniu vast, nesupus legilor de obște și unde, nici una dintre deprinderile noastre de morală nu ne-ar fi de folos.

Nu, în relațiile cu martorii mei n-am fost anchetator, ci însoțitor. De aceea am și obosit. Demisia, pe care ar trebui s-o așez sub ochii șefului, va suna, probabil, astfel : „Subsemnatul (...), întrucît cheltuielile rezultate în urma redeschiderii dosarului cu nr... nu pot acoperi concluziile, puține și inoperante, la care am ajuns, rog respectuos să mi se accepte demisia. Cu acest prilej, dau mai jos, pe scurt, rezumatul cercetărilor mele.

Imediata cauză a morții celor *n* persoane se datorează lecturii romanului *Lupta cu lucrurile*. Consider necesar să atrag atenția că această formă de mimetism are precedent în istoria literelor. În cazul nostru, moartea sus-amintitului număr de persoane s-a produs în condiții similare morții personajului principal al romanului. Nu cred că aci este locul să dau explicații asupra convingerilor mele, după care ficțiunea dispune de o arie mult mai întinsă și cu implicații mult mai adînci în zona realității, după cum nu cred că aș fi pregătit să arăt care sînt căile ce m-au condus la credința că totul tinde spre ficțiune și că bună parte din comportamentul uman se explică prin tot mai restrînsa lui aptitudine de-a se lăsa influențat de valorile concrete. Cu privire la autorul romanului *Lupta cu lucrurile* se mențin încă următoarele ipoteze :

1. dispariția lui deliberată, în vederea creării unui mit, care să atragă în permanență curiozitatea și adeviziunea publicului ;
 2. suprimarea lui — în condiții imposibil de stabilit —, de către un fost prieten, I. Lohan, după toate probabilitățile fiul natural al Domnului (...) ;
 3. moartea lui în aceleași împrejurări în care a murit personajul principal al romanului *Lupta cu lucrurile*.
- Ancheta a stabilit, pîntre altele, că personajul principal al romanului :

1. a existat în realitate ;
2. a exercitat o înrîurire covârșitoare asupra membrilor familiei sale și, cu deosebire, asupra fiului său ;
3. prin aceștia și-a extins înrîurirea asupra altor persoane, printre care I. Lohan, Carolina V., Pavla T., Em. Sert etc.

Scrierile criticului Z., poate singurul în măsură să aprecieze în mod competent atît calitățile literare ale cărții, cît și posibilul raport al acesteia cu sursa de fapte concrete la care se referă, nu pot fi luate în considerație,

semnatarul lor fiind, în prezent, iresponsabil. De asemenea — exegezele criticului B., a cărui moarte a avut model moartea personajului principal al romanului *Lupta cu lucrurile*. Celelalte opinii asupra cărții sînt inutilizabile, întrucît majoritatea persoanelor anchetate n-au citit cartea, preluînd (mai degrabă din teamă decît din comoditate) opiniile despre autor și arta sa. Menționez că nici subsemnatul nu am citit *Lupta cu lucrurile*, cu toate că încă de la începutul anchetei am avut grijă să intru în posesia unui exemplar etc., etc., etc.“

Deci, aproape nimic. Dar cealaltă demisie ? — dacă pentru martorii mei am fost însoțitor, unul dintre aceia care, tot stînd în preajma osîndiților și încercînd să-i cunoască, sfîrșesc prin a crede în utilitatea profesiei lor ? Demisia însoțitorului ? Să încerc.

„Subsemnatul (...), întrucît am ajuns la concluzia că nu mai corespund rolului ce mi l-ați încredințat, cer prin prezenta să fiu demis din funcție. Constrîns să stau mai multă vreme alături de condamnații la moarte, am constatat că nu mă pot detașa într-o asemenea măsură de obiectul studiului meu încît să-mi exercit îndatoririle cu maximă obiectivitate. La început am considerat că munca depusă nu se va răsfrînge și asupra vieții mele particulare. M-am înșelat și, cu acest prilej, mi-am dat seama că vechiul avertisment de la Delphi („cine se angajează se nenorocеște“) și-a dovedit din plin actualitatea. Mi s-a încredințat însoțirea celui dintîi om care se îndrepta spre plutonul de execuție. Am stat de vorbă cu el zile întregi, însă cu înțelegerea ce o presupune calitatea de însoțitor, așadar nevoit de cele mai multe ori să uit că el va muri și că eu am o datorie, ca orice funcționar, față de pînea mea zilnică. Relațiile dintre noi au evoluat în bine, pînă la uitarea definitivă a scopului pentru care-l însoțeam. Cînd l-au luat, nu mi-a venit să cred ; mie începuse să mi se pară că omul are cu mult mai multe motive să trăiască decît să piară, și am plîns, recunosc, uluit ca în fața unei

realități incredibile. Dacă ar fi fost judecat a doua oară, i-aș fi luat apărarea cu argumente, cred eu, zdrobitoare. Al doilea condamnat nu mi s-a părut mai puțin îndreptățit să trăiască decît cel dintîi — și, cu cît numărul însoțitorilor mele creștea, cu atît mai viu trăiam certitudinea că mi-a fost dat să-mi pierd prieteni, rude de aproape, frați de singe. De fiecare dată am nutrit iluzia că datele ce vi le ofeream în scris despre ei îi vor salva. Este adevărat că, asistînd la interogatorii, n-am văzut nici o fisură în justetea viitoare pronunțări. Chinul se declanșa după aceea, după ce dosarul era închis și omul îmi era încredințat, atunci cînd începea munca pentru deschiderea celui alt dosar, cu mult mai apropiat de starea adevărată a lucrurilor. Prin acceptarea postului de însoțitor am săvîrșit o impietate. E ca și cum aș fi asistat niște muribunzi avuți și mi-aș fi dat toate silințele spre a-i convinge să mă numească moștenitor al tuturor bunurilor lor. Aceasta este credința mea, a unuia care a pătruns în locuri inaccesibile altora doar pentru a le cunoaște, și nu pentru a rămîne pe nedrept în posesia lor sau pentru a le pune la dispoziția unor scopuri incontrollabile. În fața altei justiții, ar trebui să dau socoteală pentru crima de impostură. Căci a cunoaște înseamnă a și însuși — și atîta vreme cît există zone ale sufletului ce aparțin în exclusivitate ființei individuale, mă ridic cu hotărîre împotriva cunoașterii lor. A răpi taina unui om înseamnă mai mult decît a-l ucide cu premeditare etc., etc., etc.“

XXVI. Iarna e la sfîrșit și se aude că ploile, tot mai dese în ultimele săptămîni, vor fi în curînd neîntrerupte. Acum, cine visează morți nu se mai teme : în zori își spune că va ploua. Eu totuși mă tem, căci unul dintre inșii care mi s-au arătat în somn a fost fiul Domnului (...), omul înalt, după amintirea multora, și semănînd atît de bine cu sora lui, Elena.

Era o zi însorită și mă aflam într-o piață, la încrucișarea unor străzi drepte, de oraș provincial. Obloanele caselor de piatră fuseseră parcă de mult coborite. Cine știe ? mă gîndeam, orașul își numără ceasurile de duminică și fiecare își apără liniștea. Pe alături, treceau trăsuri enorme. Cai grei, cu glezne lătoase, își legăneau crupele asudate sidefiu ; ca potcoviți cu pîslă, le auzeam trapul rar, una cu zgomotul roților înfășurate în cauciuc. Tot căutînd să aflu ce fel de călători se ascund după perdelele vehiculelor mari, nu apucam să văd și fețele vizitiilor îmbrăcați de sărbătoare. La capătul străzilor se desenau, tot de piatră, balustradele unor scări nevăzute. Întreg orașul mi se năzărea, astfel, drept un platou cu aria nu prea mare, dincolo de marginile căruia, jos, inchipuirea mea nu presupunea decît iarba și foșnetul mărăcinilor.

Un om înalt îmi făcea semn. Sta cu spatele lipit de fațada unei case și statura abia i se deslusea pe fundalul văros. Am înaintat spre el, printre hulube și roți. Am ajuns la locul unde fusesem chemat, dar parcă locul nu mai era același : omul se sprijinea acum de piatra unei alte fațade și chiar în clipa cînd i-am apucat mîna am văzut că nu de zidul unei case sta rezemat, ci de un gard de calcar, mai înalt decît însăși casa ce-o străjuia.

„Te-ai întors, deci“, am spus eu cu frică, și fiul Domnului (...), pe care nu-l puteam privi decît dînd capul pe spate :

„Nu te bucuri, văd bine.“

„Nu“, am răspuns, pe cînd încercam să-mi aduc aminte cine mi-a spus că vocea îi sună batjocoritor, pentru că nu batjocura răzbea în timbrul lui, ci o mare oboesală.

„Ceilalți s-au bucurat — urmă el după o pauză lungă. Nu-i așa că, înainte de-a mă întoarce, au crezut că am murit ?“

Am dat din cap — și el, cu un zîmbet șters, ca și cum n-ar fi avut nevoie de o confirmare :

„Vorbeau despre moartea mea cu părere de rău pentru că, murind eu, nu li se mai îngăduia nici o iluzie. Acum inima le tresaltă și-și spun că le-am dus lipsa sau că pe unde am umblat treburile nu mi-au mers din plin. Tu ai crezut în mine și de aceea, cînd m-ai văzut, te-ai posomorit.“

„Da — am zis, fericit că din chiar cuvintele lui pot să-mi alcătuiesc răspunsul. Mai bine ar fi fost să fi murit sau să ți se fi șters pentru totdeauna urmele. Te-ai întors, înseamnă că ești și tu ca oricare din noi : vrei să te hrănești din părerile altora despre tine, asta e“.

„Despre ce păreri vorbești ?“ — mă privi fiul Domnului (...), cu aerul că nu înțelege nimic.

Și, după o vreme :

„Uită-te mai bine și vezi că nu sîntem în orașul nostru. De-aia te-am și chemat ; ia spune-mi, ce treburi te-au adus prin locurile astea ?“

Am început să-i explic, dar cu fiecare cuvînt mai mult mă încurcam într-o lungă și tot mai încălcită justificare — și dacă la început priveștea mi se păruse cunoscută, acum totul deveni nespus de nou.

„Ei, vezi ? și mă băt看 pe umăr. Nu mai ești sigur. Într-adevăr, am fost văzut, dar asta nu e o dovadă că m-am și întors. Să-ți spun eu cum stau lucrurile, pentru ca nici tu să nu mai fii trist, nici alții să nu se bucure fără să știe prea bine de ce.“

Începu să vorbească. Din gesturile lui se vedea că ține să-mi dea lămuriri cît mai amănunțite — dar n-am priceput decît sensul primei fraze, restul se risipi într-o argumentare fără sfîrșit. Surd dacă aș fi fost, aș fi privit la felul cum își mișcă buzele și tot aș fi înțeles ceva. Deznădăjduit, mă încredințam că fiul Domnului (...) s-a întors, dar că nu vrea în ruptul capului să recunoască.

„Acum ia seama, conchise el pe un ton amenințător — și-mi puse un deget în piept. Ia seama și nu te mai lega de numele meu. Aș vrea să știi și tu că-n ziua cînd au

venit să-l ridice pe tata, brancardierilor li s-a întâmplat un lucru de-a dreptul umilitor. Au vrut să-l așeze pe o targă, dar targa era prea scurtă și prea îngustă pentru statura și lățimea spetelor lui. După ce și-au frământat mințile, l-au înfășurat în trei pături și numai așa, gîfîind și cerînd ajutorul vecinilor, au putut să-l scoată din camera lui. Mama se afla pe scări și aștepta. Cînd a văzut pachetul ăla imens, a scos un țipăt puternic și s-a prăbușit în hol, împiedicînd înaintarea slujbașilor de la morgă. Așa s-au petrecut lucrurile și nu altfel, nu te uita în gura oricui. Bine ar fi nici pe mine să nu te bizui.“

Făcu un semn. Una din multele trăsuri se opri în fața noastră. Fiul Domnului (...) îmi întoarse spatele, sări pe scară și, fără vreun cuvînt de rămas bun, dispăru după perdele.

Cînd m-am trezit, ferestrele erau întunecate. Nu-mi mai aminteam la ce oră m-am întins în pat, și-mi fu peste puteri să hotărască dacă întunericul este al înserării, al nopții tîrzii, sau al ceasurilor dinaintea dimineții. Se deslușea, egal, doar zgomotul ploii. Am adormit iarăși, tulburat și temîndu-mă că-mi voi uita visul. Nu numai că nu l-am uitat, dar ciudatelor imagini li s-au adăugat și altele, de îndată ce am închis ochii.

Coboram, alături de fiul Domnului (...), spre marginea orașului și parcă amîndoi sufeream de căldură. Ne mișcam încet, fără să schimbăm vreo vorbă, el cu ochii în pămînt, eu privindu-l pe furîș dintr-o parte. Era îmbrăcat în aceleași haine ca și data trecută, acum însă borurile unei pălării noi îi acopereau pe jumătate fața.

„Poți să bei oricîtă apă — rupse el tăcerea —, sete tot o să-ți fie.“

Mi-era, într-adevăr, sete, dar nu-mi aduc aminte să mă fi plins de asta. Aș fi vrut să-l întreb încotro ne îndreptăm, dar o frică inexplicabilă îmi pecetluisese gura și aș fi dat mult să-i pot intra în voie.

Întîlnirăm în preajma unei răscruci un grup de oameni în doliu. Înaintau încet, mult mai încet decît noi, pe urma unui mort. După cîteva clipe, micul convoi se opri pentru slujba de la rîspîntie.

Ne-am dat mai aproape, în plin soare.

Preotul cînta cu glas scăzut. Inghesuia cuvintele într-adins ca să scape mai repede de arșiță și să nu mai privească sicriul spre care trebuia să-și îndrepte cădelnița zornăitoare. Însoțitorul meu se ridicase pe vîrfuri și, astfel înălțat, cu gîtul întins, pe fața lui citeam expresia încremenită a uimirii. Străinul ne arăta o frunte umflată peste măsură, ochi îngropați în cearcăne ca smoala, poameți galbeni, un creștet ras, pătat cu iod. Acolo, pe creștet, briciul ocolise mai multe răni rotunde și negre. Falcile, bărbierite și date cu pudră, îi fuseseră prinse într-o fașă de tifon. Între sprîncene i se adunaseră broboane mari de sudoare stînd gata să alunce — și mă întrebam de ce nu se găsește nimeni să i le șteargă cu o batistă.

De îndată ce căruța porni, dintre femeile în doliu se desprinsese Doamna (...). Cu pași grăbiți, se apropie de mort, scoase din poșetă o batistă albă și i-o așternu pe față. Vedeam cum pînza se umezește și cum, una lingă alta, petele de umezeală alcătuiesc imaginea unui bărbat tînar și surîzător. Nu mai știam încotro să-mi îndrept atenția — spre fiul Domnului (...), ori spre mort ? Cineva se simți dator să spună cu glas șoptit și complice :

„Păi omul ăsta avea mulți dușmani. Era bogat, creștea porci. Într-o seară aude el zgomot la cocină, ia un felinar, intră, dușmanii îl apucă pe întuneric, îi astupă gura și, uite-așa, scot cinci-șase piroane și i le bat în cap cu ciocanul.“

„Acum ai auzit cu ce se ocupa tata ? mă întrebă rînjind fiul Domnului (...), după ce convoiul părăsi rîspîntia. Creștea porci.“

Zicînd acestea, mă luă de mînă și mă trase după el spre o casă veche, stropită cu noroi pînă în dreptul gea-

murilor. Treptele late ale scării exterioare au răsunat mult timp sub tălpile noastre, pînă cînd am ajuns sus, înaintea unei uși ghintuite.

„Aici intrăm ?” — am întrebat.

Drept răspuns, însoțitorul îmi arată o cheie, ceea ce însemna că nu trebuie să mă îngrijorez, că pe aici a mai trecut și altă dată, cunoaște el și locurile, și obiceiurile oamenilor.

Am pătruns într-un soi de bucătărie, dormitor și sufragerie totodată. Amestecată cu lumina cenușie de aici, o femeie sta pe marginea unui pat înalt. Se clătina cu minile în poală și părul cărunt îi acoperea, în șuvițe lungi, fața. Fiul Domnului (...) spuse :

„E beată. Încearcă și ea să vorbească.”

Ajuns în dreptul ei, am văzut-o cum își ridică fruntea spre mine și, cu un gest al degetelor, copilăresc, cum își înlătură o șuviță sîciitoare : zîmbetul, uitat, îi împietrise trăsăturile. Am grăbit pasul spre ungherul dimpotrivă al camerei : aici, în fața unei uși întredeschise, am întors capul și am văzut cum făptura își șterge saliva, cu dosul palmei. Aștepta ca unul din noi s-o ia în seamă. Fiul Domnului (...) o privi ca de departe, apoi îmi făcu un semn din care ar fi trebuit să înțeleg că n-are rost să-mi pierd cumpătul cît timp mai sîntem împreună.

„Așa-i că n-o cunoști ?” mă întrebă el.

„Nu”, răspund eu cu teamă, și nu știu de ce, dar n-aș fi ținut deloc să aflu cine este femeia aceasta care bolborosea cuvinte fără șir.

„E mama lui Lohan. A ajuns rău de tot, după cum vezi, s-a luat de băutură. Ceasornicarul nici nu mai vrea să audă de ea, doarme în atelier. Vai de sufletul lui. Ce somn mai e și asta, cu tăcănitul ceasurilor la cap ?”

Mă trezesc, pe suflet cu aceeași teamă nelămurită. Cobor din pat și aprind lumina, mă spăl pînă la briu de sudorile somnului, îmi iau o cămașă curată.

Nu vreau să mai adorm : pînă la ziuă mai sînt doar două ore, așa că mă așez în fotoliu și-mi învelesc genunchii cu pătura. Pun mina pe o carte, o deschid la întâmplare, dar nu pot să duc pînă la capăt nici un rînd. Pe dinaintea ochilor îmi trece — și acolo se statornicește, oricîtă silință mi-aș da s-o alung — imaginea celui om cu țeasta sfărîmată de piroane. Nu-mi vine să cred că l-am visat. Imaginea se datorează parcă unei amintiri și nu unui vis, și mă întreb ce înseamnă să fii crescător de porci și să auzi la cocina din fundul curții zgomote neobișnuite, tu, care știi cum răsună cocina și în timpul zilei, și noaptea. Da, ești trecut bine de patruzeci și cinci de ani și te-ai săturat de meseria asta. Hainele îți duhnesc a mușgai înflorit ; oricît te-ai spăla pe mîini, duci la gură, odată cu lingura, miros de podele rincezite și de paie mustind. Bani te răsplătesc, dar duhoarea rămîne, pui sută peste sută în așteptarea zilei cînd o să vinzi totul, pînă la ultima scroafă de prăsilă. Dar ziua se amină mereu, sufletul ți se înăcrește, zici : „Mirosul de balegă nu se plătește nici cu aur !” — și mîierea începe să cîrtească : „Omul lui Dumnezeu, de ce tragem noi atît ? De pe urma porcilor ăstora n-avem nici o bucurie, eu nu mai intru în cocină, mă duc unde-oi vedea cu ochii !” „Femeie proastă, zic în gîndul meu. Bani vrei să ai, dar să nu-ți pută !” Cu timpul mă fac mai al dracului, vara mă-nînc numai ștevie, iarna numai cartofi, și porcii se îngrășă de le crapă șoriciul pe spate — acuma de ce s-or fi neli-niștit ? Mă ridic din așternutul îngălat și umed, nevastă-mea își face somnul în odaia din față, păi da, nu mai rînește la țarc și-o ustură nările cînd mă apropiu de ea, Dumnezeu să te ierte, femeie, mîine-poimîine n-o să-ți mai dau nici să măninci. Nu-mi iau papucii, ies în tindă desculț. Afară e zăpușeală, praful mă ia de la tălpi cu dogoare. De la un timp, parcă nici roua nu mai cade, vierii suferă. Văd că am uitat poarta țarcului deschisă și mă grăbesc spre cocina mare, acoperită cu

tablă. Trec pe lângă jgheaburi. Printre picioarele mele țîșnesc cîțiva șobolani cu cozile lungi și grele, unul mă lovește cu botul în gleznă și-mi dau seama, după tăria izbitorii, că e gras. Nu-mi vine să intru : lacătul spînzură desfăcut pe ușa cociinii, asta înseamnă că n-am uitat eu poarta vraise, înseamnă că aici a intrat cineva. Porcii grohăie și se ating de pereți, bușiturile se aud infundat. Mă aplec și intru : un val de căldură vie mă învăluie — de ce n-aș recunoaște că a început să-mi placă mirosul de unsoare putredă ? Cineva, fără veste, îmi smulge felinarul din mînă și lumina se stinge. O palmă mi se pune pe gură, aspră, fierbinte. Aud : „Așa, hai ? Îți scoți de sub unghii, nenorocitul, și pe soră-mea o lași să moară de foame ?”. Asta e vocea lui Lohan ! — îmi trece fulgerător prin gînd. Vrea să mă sperie. „Ce ți-am făcut, frate ?” dau să întreb, dar palma grea îmi strivește buzele de dinți. Lohan nu e singur. „Ține-l bine !” spune el icnind. Dar eu sînt o namilă și încep să mă zbat, fără mare folos însă ; pentru că sînt prea înalt și mă izbesc mereu de tavanul adăpostului, tot ce fac, fac aplecat de umeri. Mă las atunci pe vine, vreau să-l răstorn pe cel ce mi s-a suit în cîrcă, unul din porci mă dă jos cu ritul — și căldura, crește peste măsură. Lohan e deasupra mea, aproape că mă sugrumă între pulpe. Aud : „Ține-l bine de cap !” Acum știu, vor să-mi bată cuie în țeastă. Cum am eu părul mare și des, să nu se afle de unde mi s-a tras moartea. Mina stîngă a lui Lohan o simt pe ureche, cealaltă îmi pipăie febrilă moalele capului. Apoi mîinile se ridică și pielea întregului trup, de la tălpi, mi se cutremură, vrînd parcă să se înalțe și să apere un singur punct rece, care se alcătuieste odată cu atingerea fierului ascuțit, între firele de păr de deasupra frunții. O clipă doar, pînă cînd vârful pironului se încălzește și, brusc liniștite, simțurile mă trădează. De spaimă, asud. Porcii mi se desfac și, dacă n-ar fi zgomotul animalelor, i-aș auzi lărgindu-se, eliberînd sudoare, cu susur cînd fierbinte, cînd rece. De foarte

departe, o voce : „Hei, ce mai aștepti ?” O explozie îmi luminează ochii pe dinlăuntru — ar trebui să văd ce se petrece în jurul meu, dar pentru că o asemenea minune nu se întîmplă, și pentru că nu mai pot rămîne dedesubt, sînt eu acela care ține piroanele în mînă, iar ciocanul îmi șovăie în dreapta. Lohan geme. „De ce l-aș ucide ? — îmi spun. Cu el m-am înțeles totdeauna, doar soră-mea ne-a stricat prietenia !” Și dintr-o dată sînt iarăși porcarul. Greu, deasupra mea, Lohan îmi caută moalele capului, și totul se petrece într-o cafenea duhnind a trupuri încinse, printre zgomote de cești și pahare. „Dați-mi ciocanul și cuiele !” — strigă el, apăsîndu-mă, și pereții se cutremură de risul multora.

Mă trezesc strigînd eu însumi cuvintele pe care, în vis, le auzisem din gura tînarului. Mi-e teamă să nu adorm iarăși, mă îmbrac și cobor în stradă. Ploaia a stat și, pe încetul, lumina felinarelor se învăluie de ceața lăptoasă a dimineții. Mă simt ca un om însoțit — și lucrul acesta nu mă mîră.

Pe Lohan l-aș aresta, fie și numai pentru că a dorit moartea fratelui său. Cine îndrăznește să dea pe mina judecătorului o simplă, nemărturisită dorință ? Și totuși, oricît de absurd ar părea, o astfel de îndrăzneală își are justificarea ei. Dacă un om urăște pe un altul pînă acolo încît ajunge să-i vrea moartea, și dacă acesta, absolut întîmplător, piere, legea nu-l scoate vinovat pe cel dintîi, chiar dacă se știe totul despre ura lui. Legea, dar nu și puterea de judecată a unui copil înzestrat firesc la minte. Copilul va cere : „Să fie osîndit, pentru că, împlinindu-i-se dorința, el trage foloase de pe urma morții omului, aceleași foloase pe care le-ar fi avut ucigînd și rămînînd, după săvîrșirea faptei, fără pedeapsă”.

XXVII. „Domnilor, după cum omul este mai apt pentru delațiune decît pentru mărturisire, ceea ce ar ex-

plica și teama de-a ne apropia de noi înșine, tot așa fiecărui din noi îi este mai lesne să se preschimbe în martor pentru faptele altuia decât să-și recunoască simplu o vinovăție oarecare.“

„Oprîți-l ! Nu așa se începe un discurs funebru !“

„Domnilor, îngăduiți-mi să continuu. Nimănui nu i-a dat prin gând să vorbească despre trecerea printre noi a omului acestuia. Am rămas puțini, întreaga lui familie s-a risipit și îmi închipui că întârzierea voastră aici are un rost. Vreau să înțelegeți : ați fi plecat și voi dacă nu l-ați fi cunoscut.“

„Pe dracu' ! Spune-ne tu ceva despre el, dacă tot ai deschis gura !“

„Da, dar nu înainte de-a vă aminti că, fără să știm, nutrim despre mărturisire păreri dacă nu condamnabile, cel puțin ciudate. Ne spunem nouă înșine : de ce, după mărturisire, trebuie să ne simțim eliberați de faptele ce ne-au adus înaintea confesorului ? De ce, prin efortul de-a săvîrși binele, trebuie să se justifice și, astfel, să se întrețină, starea de libertate morală dobîndită odată cu simpla recunoaștere a păcatului ? Numai clipa mărturisirii are importanță ! Ne alegem un confesor nu în funcție de ceea ce se va întîmpla după ce ne vom fi despărțit de el, ci pentru a ne confirma că faptul reprobabil s-a petrecut în realitate, că îl putem deci adăuga șirului nesfîrșit al celorlalte stigmate. Căci prin stigmatele noastre ne deosebim unii de alții, și dacă purtăm un nume, el se identifică, fără îndoială, cu felul în care ne îmbogățim prin păcat.“

„Și chiar așa e ! Tu îți închipui că recunoașterea unui păcat e prin ea însăși un efort purificator, că, odată călcat în picioare orgoliul, se rupe legătura vie dintre om și păcat, că aici stă bucuria mărturisirii. Te înșeli ! Omul vorbește în fața confesorului și capătă dreptul de-a greși în continuare cu inima împăcată. De aceea se bucură ! Dar ce legătură au toate acestea cu moartea Domnului (...) ?“

„Cine știe ? Într-un fel sau altul, însă, tot trebuia să încep. Dacă mă veți întrerupe mereu, în loc să mă apropii de cele ce se cuvin spuse într-o asemenea împrejurare, voi fi nevoit să mă opresc de fiecare dată și să amplific, tot dînd lămuriri, o introducere prin ea însăși insignifiantă. Tot atît de bine aș fi putut să încep amintindu-vă cum, într-o adunare a lor, o seamă de înțelepți și-au risipit puterile în căutarea cauzelor ce-au dus la decăderea imperiilor. Și pentru că nu m-ați oprit încă, dați-mi voie să urmăz și să vă spun că înțelepții au găsit atît de multe și atît de contradictorii pricini marilor ruini, încît spusa aruncată a unui oarecare, cum că imperiile s-au destrămat din același număr de cauze cite au dus la închegarea lor, li s-a părut tuturor și dreaptă, și salvatoare.“

„Nu-l mai lăsați să vorbească ! E un pîngăritor !“

„Lăsați-l să continue ! Dar dacă tot n-am aflat nimic despre Domnul (...), măcar să se hotărască : își va conduce discursul spre lămurirea chestiunilor legate de mărturisire, ori spre celelalte, ale decăderii imperiilor ?“

„Domnilor, vă implor ! Țin să vă atrag atenția că nu v-am spus o anecdotă. O asemenea întrunire n-am auzit să fi avut vreodată loc. Am născocit povestea doar ca să am de unde porni. Ea va deveni anecdotă abia după ce dumneavoastră o veți transmite altora. Susțin că, de oriunde ar porni, discursul se realizează de la sine, chiar dacă primele cuvinte n-au nici o legătură cu miezul comunicării. Mai mult, chiar dacă întregul rostirii e rupt de ideea spre care vorbitorul se îndreaptă. Faptul că el se îndreaptă spre un anume țel e suficient. Vreau să vorbesc despre întuneric, de pildă, și nu despre întuneric vorbesc, ci despre cu totul altceva, fără ca, totuși, să uit că despre întuneric aș vrea să vorbesc. Eu trec atunci prin masa cuvintelor și mă încarc numai de acelea pe care le-aș fi folosit vorbind într-adevăr despre subiectul propus. Ordinea lor, singură, diferă. Ceea ce obțin e certitudinea că efortul de-a nu mă îndepărta de subiect ar fi fost cu mult

mai puțin răsplătit decât simpla, modesta lăsare în voia cuvintelor. Acum câteva clipe am vrut să vă vorbesc despre viața și moartea Domnului (...). Presupunând că n-aș fi izbutit să găesc o punte de legătură între ceea ce știm cu privire la fuga de noi înșine și Domnul (...), presupunând că n-aș fi făcut altceva decât să mă infund, cu ajutorul tăcerii voastre, într-un labirint inutil și, astfel, cu din ce în ce mai puține șanse găsi ieșirea, eu tot aș fi rostit adevărul. Căci nu la altceva m-aș fi gândit în vreme ce vorbele m-ar fi purtat prin locuri necunoscute, iar voi ați fi simțit că sînt trist, istovit, neputincios să vă pun dinainte imaginea Domnului (...). Abia acesta ar fi fost adevărul, și acest adevăr l-ați fi primit oricum: cuvintele mele ar fi fost ale tristeții, ale istovirii, ale neputinței de-a înainta spre interiorul curat și, de bună seamă, deșert al lucrurilor. Ați fi înțeles mai mult dacă v-aș fi spus că jur împrejurul Domnului (...) adia frica? Fiecele lui și astăzi îl visează. De strigătele lor, noaptea, se trezesc vecinii, și dacă le-ați întreba de ce au strigat, n-ar ști să vă răspundă. L-au văzut, și atât e de ajuns. Pe cînd trăia, el se făcuse temut numai prin felul în care și-a lăsat așteptate gesturile. N-a înfăptuit nimic de seamă, moștenirea lui e neînchipuit de mică, și totuși actele sale păreau să țintească departe și oriunde, numai în locuri sterpe nu. Unde e lucrul minilor sale? Dacă ridică mina, ni se năzărea că nu zadarnic o ridică și așteptam cu inima oprită de emoție să ni se arate miraculosul ei rod. Nu ni se arăta; în următoarea mișcare, însă, noi nu vedeam o aminare ca oricare alta, ci însăși făgăduința viitoare, certe, imprevizibilei îndepliniri. Era puternic, într-adevăr, dar noi am asociat puterea cu neapărata ducere la bun sfîrșit a fiecărei intenții.

Cum să nu strigi la vederea în vis a unui asemenea om?

Întreaga lui înfățișare e promisiunea însăși — și te temi, ca întotdeauna cînd nu știm care va fi următoarea

mișcare a unui mecanism pus în funcțiune de nu se știe ce forță. Nu se întîmplă nimic, vedenia trece dintr-un loc în altul, se îndreaptă spre tine, te ocolește, vrea să ți se adreseze și chiar ți se adresează, și presupunerile se înmulțesc pe măsură ce evenimentul așteptat nu se declanșează.

Iată, v-am vorbit despre Domnul (...), dar pentru a vă face să înțelegeți că nu numai vorbind despre el din cuvintele mele s-ar fi putut desprinde același lucru, și anume că miezul oricărui adevăr, dacă-l atingi, răsună a spațiu pustiu, spun vouă că viața Domnului (...) s-a întregit din preliminariile unei acțiuni ce nu s-a săvîrșit niciodată.

Ce e mai de căpetenie, calea spre o țintă sau ținta însăși? Unii bărbați răspund: «Calea!» — și asta fiindcă la capătul ei te poate întîmpina la fel de bine și priveliștea închipuită, și înspăimîntătorul nimic. Nu s-a spus că omul nu va răzbate la adevăr din pricina puținelor sale puteri de pătrundere? Sau, cu aceeași siguranță, că adevărul însuși se refuză privirii, fie pentru a-i interzice omului să se așeze pe aceeași treaptă cu zeli, fie pentru a-i ține treaz impulsul cognitiv? De fapt, pe cînd spuneau astfel, și unii și alții gîndeau într-ascuns: «Nu vrem să ajungem la adevăr!» Nu îndrăzneau să recunoască înaintea lor înșile și înaintea semenilor că frica de a contempla golul i-a îndemnat să născocească — o, adormitoare compensație! — povești cu privire la cale și țintă.

Repăt, viața Domnului (...) s-a desfășurat ca suma preliminariilor unei acțiuni mereu amînate și, pînă la urmă, nemaisăvîrșite. Nu ne-a rămas nimic de la el, și totuși, cine-ar fi într-atît de mărunț la suflet încît să nu-și amintească strălucirea sudorii lui? Mișcările i se legau în chip minunat și, privindu-l, speranța că nu în zadar trece de la un loc la altul, se îndreaptă spre tine, te ocolește și așa mai departe, ceda treptat și sigur spaimei. Dintre toți, doar fiul său l-a cunoscut. Știți prea

bine prețul acestei apropieri. Dacă mai este nevoie, vă voi aminti că, pentru a-l cunoaște, a trebuit mai întâi să se lepede de sine însuși și apoi să piară într-un chip fără doar și poate asemănător. Acest punct de vedere însă nu-mi aparține, l-am auzit din gura unui martor. Și el l-a atins pe bătrînul Domn (...), dar faptul că a îndrăznit să-și apere cu fermitate părerea este el singur un argument că nu l-a cercetat pînă la capăt.

Despre tatăl scriitorului se poate spune orice. Astfel sporește nu confuzia în jurul numelui său, ci încredințarea că nici un atribut nu i-a fost străin. Blind, mînat de ură împotriva copiilor săi, lăudăros, naiv, puternic, neinstare să-și pună friu dorințelor, ascuns, mincinos, pur, răzbunător, aducător de pace, ucigaș din fire, incapabil să îndure singurătatea, om al zizantei, al neliniștii, al fricii de întuneric — Domnul (...) s-a îndepărtat de noi ! Chiar și fiul său l-a pierdut. Prin *Lupta cu lucrurile* el a ajuns doar să se descopere pe sine — dar și acest fel de a judeca este nedrept, cită vreme despre unul și același fapt, din teamă de adevăr, pot să susțin cu aceeași tărie contrariul. Nimeni, bunăoară, nu mi-a vorbit despre sărbătorile Domnului (...), și totuși mă încumet să afirm că știu în ce chip anume își prăznuia ziua numelui. Închipuiți-vă, așadar, că tot ce vă voi spune de aici înainte este o mărturie cinstită, a unui de față, cu toate simțurile la pîndă și atoateînțelegător.

Sărbătoarea numelui său cădea la începutul primăverii. Cu două sau trei zile înainte, Doamna (...) pregătea casa pentru oaspeți. Privind la acel necurmat du-te-vino și la fețele mai mult îngrijorate decît pline de rîvnă ale ajutoarelor, ai fi ghicit din prima clipă că praznicul se vestea înfricoșat. Totul își schimba înfățișarea. Două largi glas-vanduri erau deschise și, dintr-o dată, locul destinat primirii se făcea de trei ori mai încăpător. Bucătăria se cuprindea parcă de flăcări și, în neconținută forfotă, se

auzea doar glasul puternic al unei ființe cu un picior mai scurt decît celălalt, doica unuia dintre copiii Domnului (...), deținătoarea, mai apoi, a cheilor și a tuturor secretelor casei.

Ar fi nebunească încercarea de-a înșira denumirile și numărul gustărilor, ale felurilor de mîncare sau ale prăjiturilor ce se pregăteau la cele două mari plite : pot spune că ajutoarele doicii umblau desculțe și despuiate pînă la briu și că în aerul fierbinte, bintuit de miresmele tari ale cimbrului, ale pulberii de scorțișoară, ale ulgiurilor clocotitoare, se amesteca, dulceag uneori, alteori aspru sau iuțit ca mirosul cepei tocate, damful sudorii.

Domnul (...) venea din oraș, intra în odaia lui fără să știe, sau prefăcîndu-se că nu înțelege rostul zgomotelor răzbătînd pînă la el din cealaltă parte a casei : arama piulițelor, mai cu seamă, scotea un sunet ușor de recunoscut între altele.

Pe la ceasurile șapte ale zilei de dinaintea sărbătorii zarva începea să se stingă. Abia ținîndu-se pe picioare de nesomn, femeile ascultau de poruncile doicii ca niște roabe : enorma față de masă se acoperea cu farfurii de toate mărimile, într-o ordine însă ciudată, nu în fața fiecărui scaun, cum s-ar fi cuvenit, ci parcă anume pentru ca fiecare să ia de oriunde și după pofta inimii. Pe la miezul nopții, erau aduse sticlele de vin în căldări cu gheață — și pe deasupra coșurilor cu piine, doica întindea inuri, cu aerul că-și părăsește resemnată atribuțiile.

Odată cu stingerea ultimelor lumini, o liniște neverosimilă punea stăpînire pe casa Domnului (...). Pînă în zori, totul părea pustiu, și dacă ai fi privit din curte pe fereastră bucătăriei, ai fi zis că focul stingîndu-se pe încetul arde în lipsa celor ce l-au aprins, amenințător.

În zori, o mulțime de bărbați se iveau ca din pămînt la porțile casei. La un strigăt, care ar fi trebuit să însemne o urare de viață lungă și sănătate, pe care însă tot atît de

bine l-ai fi putut lua drept un îndemn la jaf, un vuiet asurzitor de instrumente muzicale se pornea făcînd să zăngăne geamurile. Întîia notă a cîntecului — pentru că, totuși, despre un cîntec era vorba — se înălța ca trosnetul unui obiect greu, despicat dintr-o singură lovitură. Erau dintre locuitorii unui cartier mărginaș, muzicanți de toată mîna, îmbrăcați în haine de sărbătoare. Așteptau ca Domnul (...) să iasă în ușă și, la încheierea urării, să-i cheme înăuntru. Ceea ce se și întîmpla. Palid, fără nici un semn de bucurie pe față, Domnul (...) curma cu un gest al mîinii cîntecul, intra în casă și oaspeții îl găseau în capul mesei, ca și cum acolo ar fi stat de multă vreme.

Muți, începeau să mănînce, și pînă să li se dezlege limba trecea vreme. Domnul (...) îi privea pe fiecare în parte, fără să se cîntească, asculta lucrul grăbit al lingurilor, al cuțitelor, al fălcilor strălucind de umezeala lăcomiei. De cum se golea întîiul pahar, însă, cuvintele porneau să se amestece printre ronțăiturile zgîrciurilor, printre clefăituri, printre largile dovezi ale ghițuielii — și nu se știe cum, masa rămînea mai departe în stare să hrănească nebuneasca și, de la o anumită clipă încolo, absolut gratuită nevoie de îmbuibare a tuturor. Și dacă întîiul oaspete apuca să atingă, din întîmplare, corzile vreunui instrument, toți ceilalți deodată își aduceau aminte că nu numai pentru a mîncea au intrat în casa Domnului (...), ci și pentru a-l face să tresalte — cel puțin așa își închipuiau ei — de bucuria cîntecelor.

Ridicați unii, alții rămași pe scaune sau ghemuiți pe covor, cu farfuriile uitate lîngă genunchi, începeau să cînte : viori, țambale, clarinete, mult mai multe decît ar fi îngăduit alcătuirea dreaptă a unei orchestre, făceau din sufragerie un iad sonor. Ar fi trebuit să te afli la sute de metri depărtare, ca să pricepi linia melodiilor — dinăuntru, nimeni n-ar fi găsit deosebirea dintre un cîntec vesel și unul trist. Domnul (...) asculta neclintit, iar oaspeții

înceau să-i ghicească dorințele, așteptînd din gura lui o poruncă, oricare, pregătiți să i-o ducă la îndeplinire. Porunca întîrzie, muzicanții cîntau din ce în ce mai nedumeriți și tot mai bine semăna așteptarea lor cu un soi de turbure neliniste.

Domnul (...) nu se atîngea de bucate. Își muta ochii de la fețele oaspeților la tremurul vinului în paharul rămas negolit — nu făcea nici un gest din care să reiasă că ar fi mulțumit sau nu. A cînta însă din răputeri înaintea Domnului (...), chiar și fără a ști la ce bun, li se părea tuturor cea mai firească stare. Și dacă lucrurile s-ar fi oprit aici ! Dar, tot mîncînd și tot bînd cu teama în suflet, îmbuibarea, tulburarea minții și istovirea îndeolaltă îi răpuneau pe fiecare la rîndul lui. Casa Domnului (...) se preschimba într-un loc unde sărbătoarea și nelegiuirea se alăturau într-o singură, de neînchipuit, priveliște. Cei ce nu mai puteau, să cînte jucau, simțîndu-și brațele ușurate că de-o povară. Cei ce nu mai erau în stare să mănînce vărsau prin colțuri, și, cu uitătura împăienjenită, urmau să-și potolească nevoia goală de-a mesteca. Munca de cîteva zile a femeilor se risipea văzînd cu ochii : mîini nesigure, strigăte de neînțeles, duhoare de vîrf și de răsufări îngreunate de vin, gemete și, ca un adaos la vîrmuiala devoratoare, cîntecul — din ce în ce mai slab și mai desperecheat. Corzile avusăseră timp să se lase, și restul de minte al celor ce le mai atîngeau, să se stingă, odată cu puterea de a mai aștepta.

Domnul (...) știa că afară e miezul zilei și se ridica de la masă. Oaspeții se ridicau și ei de pe jos, ajutați de puținii inși ce se mai bizuiau pe picioarele lor, își adunau hainele stropite de sosuri și vin — și, rînd pe rînd, părăseau sufrageria. Cînd ultimul muzicant ieșea la lumină, Domnul (...) întorcea spatele mesei și, cu pași siguri, se îndrepta spre camera lui. Tot atunci, înspăimîntată, se arăta în prag doica și, una cîte una, neștiind dincotro să pornească limpezirea locului, ajutoarele ei odihnite.

Adevărații oaspeți soseau după căderea întinericului.

Adevărații oaspeți nici n-ar fi bănuit că zidurile casei mai păstrează vuietul praznicului de jaf, și chiar dacă unii știau, din auzite, că petrecerea de seară urma, altele, la care Domnul (...) privise cu aceiași ochi, le-ar fi venit cu atît mai greu s-o creadă cu cît în seama sărbătoritului se mai puseseră și alte nenumărate ciudățenii.

Dar toate acestea și altele ce s-ar mai putea aminti au prețul mărunț al cuvintelor."

XXVIII. Stam la fereastră privind cîmpul nins, nici un contur nu-l păta, s-ar fi zis că nu e cîmp, ci un gol pe deasupra căruia ar fi cu neputință să treci fără să te scufunzi — dar eu știam că e cîmpul. Sprijinit de pervaz, știam, deși încă nu mă întorsesem cu fața spre încăpere, că podelele sînt din scînduri lungi de brad, spălate de multă vreme, și mai știam, deși nu mi se spusese, că în aerul odăii nu mai plutise de tot atîta vreme nici un fir de praf — ah, umezeala de ieri, care mă făcea să cred că sînt murdar și că obiectele, oricît de strălucitoare și oricît de lustruite, mi-ar fi pingărit mina dacă le-aș fi atins. De la fereastră priveam cîmpul și, tot așa, deși nu mi se spusese, eram încredințat că în spatele casei e muntele, dar eu nu văzusem nici muntele, nici pereții de birne, nici birnele nerostuite, albe cîndva și acum galbene, de culoarea lucrurilor prea des atinse, lucind ca sub un strat de ceară subțire și transparentă; eu nu vedeam decît cîmpul, altădată ca o întindere plutitoare, oprită acum și fără vreo umbră care să-i nege orizontalitatea. Nu-mi era frig: și nu mă gîndeam, ca ieri și ca acum o vreme, că trebuie să nu mă ating de nimic: stam nemișcat, nici pervazul sub stratul de ceară subțire și transparentă nu-l văzusem — vedeam cîmpul, neunit în nici o parte a lui cu cerul, cerul însuși nu se vedea, îl presimțeam doar, oprit din plutirea lui de odinioară. Și sus, deasupra mea, se mai afla o odaie, iar la dreapta încă una, tot sus, și

amîndouă dădeau într-un pridvor de lemn — îmi închipuiam de aceea că și fereastra de la care priveam dă tot într-un pridvor, aidoma celor spînzurate deasupra.

Nu știam nimic, nu doream nimic, n-aș fi vrut să rămîn ori să plec, dacă aș fi fost întrebat n-aș fi răspuns — stam nemișcîndu-mă. Mi-am spus: „Privește la stînga” — dar n-am ascultat îndemnul și tocmai de aceea, pentru că n-am ascultat, am știut că, la stînga, clădirea mai avea o latură, la fel de înaltă: două odăi suprapuse, cu pridvoarele legate de o scară exterioară, iar treptele și balustrada curbată la mijloc se învăluiau de aceeași aproape vie culoare.

„Nu mai privi” — mi-am spus.

Și pentru că mi-am spus: „Nu mai privi”, am început să aștept — și chiar de aceea, o, chiar de aceea, în capul scării din stînga, pe întîia treaptă anume, am văzut o femeie pregătindu-se să coboare. Începu deodată să ningă — atît de fără veste, încît părea că ninge de cînd lumea și doar eu n-aș fi luat seamă, pînă atunci, continua prăbușire de zăpadă. Femeia era îmbrăcată în alb, privea în sus, și fulgii de ninsoare îi cădeau pe frunte, pe umerii obrazilor albi, pe gură, și nu se topeau.

Astfel m-am gîndit și gîndul creștea de la sine:

„De bună seamă, pe obrajii reci ai femeii acesteia, pe obraji și mîinile ei, zăpada nu se va topi niciodată”.

Și cobora încet, ținea în dreapta o creangă de brad, cu acele pline de sevă. În părul ei galben, la scuturarea brazilor, căzuse ninsoare. Cu pași mari, dar siguri, lăsa trepte în urmă, și cînd atinse cu talpa întinderea albă, care acum creștea, mă văzu, iar eu o cunoșteam de cînd lumea și n-o așteptasem niciodată, și tocmai de aceea, pentru că n-o așteptasem, am părăsit fereastra și, fără să privesc în jur, de teamă să nu dau cu ochii de ceva nou, am ieșit afară și ninsoarea mă năpădi.

Ar fi trebuit să vorbesc, dar cînd m-am uitat la buzele albe ale femeii, atît de albe încît fulgii mari abia se mai

deosebeau, am făcut un pas în așternerea albă care creștea. Ne înălțam amândoi pe măsură ce casa de birne parcă se scufunda în zăpadă ; la început dispăru pridvorul, apoi jumătatea ferestrelor de sus — și, în cele din urmă, nu mai eram decât noi, eu străbătut de un tremur lăuntric și ea ținând în dreapta creanga verde, noi, în cîmpul despre care, cînd stam la fereastră, credeam că nu e decât golul sau ceața densă, neîngăduitoare cu umbletul.

Aș fi putut s-o strig pe nume, dar m-am temut, și atunci am văzut-o cum lasă să-i cadă din mină frîntura de brad. I-am atins haina și cutele hainei ei fluturată ; i-am atins degetele și, iată, degetele ei se petrecură printre ale mele. Fără să-mi spună de ce, se hotărî să meargă, pe nesimțite mersul nostru se preschimba în fugă — și în afară de risul ei copilăresc nu se mai auzea nimic, și în afară de alb nici o altă culoare nu ne mai întîmpina. Respiram ca în somn, o ușoară împotrivire a aerului îmi făcea răsufierea mai grea — alergam, cu toate acestea, și părul ei galben îmi flutura ca o flacără pe obraz, mina ei mă strîngea cu putere.

Și, dintr-o dată, risul nu se mai auzi. Cu fiecare pas mă apropiam de locul unde cîmpul se pierdea treptat în asfaltul unei uriașe șosele — și cînd zgomotul dalelor de bazalt îmi acoperi auzul, femeia mă părăsi. Alergam singur, de data aceasta, și trebuia să ajung fără întîrziere într-un loc anume.

Șoseaua era udă. În timp ce mă îndreptam spre trotuarul opus, atent să nu alunec, am văzut că ploaia lăsase acolo un fel de mîl fin, nisipos. Dar drept ar fi să mă opresc aici, să nu mai adaug nimic, — or, nu se poate, nu se poate să nu spun că, ajungînd la numai cîțiva pași de rigolă, aluviunea firavă deveni ceca ce refuzam să cred că este pe măsură ce mă scufundam.

Și mă scufundam. Milul, cînd îmi ajunse la brîu, mă învîlui în răcoarea viscoasă care curgea pe sub asfalt, dusă de un curent subteran : învîluit și tras ca sub gheața

unui rîu, milul îmi ajungea la gură, pe cînd puterea curentului îmi îndrepta virfurile picioarelor în sensul curgerii lui. Am zis doar :

„Iată cum se moare, fără nici o dorință. Scîip pe toți cei ce cred că, înainte de moarte, omului i se arată într-o clipă imaginea vie a întregii lui vieți. Iată cum se moare.“

Milul mă acoperise, mă înăbușeam și curentul mă trăgea tot mai departe de locul unde alunecasem.

„Iată, am zis iarăși, nici o amintire nu-mi trece pe dinaintea ochilor.“

Nu aveam vreo dorință, dacă cineva m-ar fi întrebant nu i-aș fi răspuns, din cînd în cînd fruntea și genunchii mi se izbeau de carapacea de piatră deasupra căreia roți și copite de cai începură să hurduie asurzitor.

XXIX (EPILOG). Cineva a stat lingă mine o vreme, încă o alta, și m-a pîndit. Pentru el, porunca nu suna : „Tăbește-ți aproapele !“, ci : „Cunoaște-l !“. Acesta era semnul său distinctiv în univers.

I-am fost stăpîn — și se înțelege că natura condiției lui se întemeia pe ascultare. Cu cît gesturile și poruncile mele își găseau, în înțelegerea și fapta lui, o interpretare cît mai exactă, cu atît singurătatea și libertatea mea se apropiiau de perfecțiune.

Așa cel puțin am crezut.

El trebuia să-mi aducă paharul cu apă, să-mi pună masa și să strîngă firimiturile ; el trebuia să deschidă ferestrele în zilele de caniculă și să aprindă focul în sobă. Iarna : el trebuia să-mi țină paltonul la ieșirea din casă și să mi-l scoată de pe umeri la înapoierea din oraș — tăcut, numai privine și auz, eficient, pregătit să-mi aducă vești din lumea aceea, pentru cunoașterea căreia cei mai mulți se folosesc de intermediari și pentru care nu ne păstrăm decât o infimă parte de curiozitate, lumea aceea, domnilor, unde se ară și se seamănă ; unde se

coace pîinea.; unde jgheaburile gîlgîie de sîngele vitelor; unde ciocanele umplu cu sunete corpul masiv al nicovalei, pînă cînd, zice-se, mult după încetarea lucrului, nicovala, îmbuibată de vibrații, începe să răsune de una singură; lumea, domnilor, unde toporul și tesla, năvodul și cleștele, coasa și tirnăcopul, mistria și ferăstrăul, dalta și firul cu plumb, balanța și roata olarului hotărăsc mai mult asupra celor ce le minuiesc decît asupra pîinii lor, de-l fac pe dulgher măsurat și prudent, pe fierar cu mintea ascuțită și iute la faptă, pe zidar nemulțumit și trufaș, pe vînătorul de pește negrabnic mereu și tăcut. Între mine și chipul practic al vieții se afla el, mijlocitor și aducător de vești.

Așa cel puțin am crezut.

Pentru că și el trebuia, nu-i așa, să trăiască și să-și ciștige, odată cu hrana zilnică, libertatea.

Și mi s-a pus la dispoziție cu întreaga putere a minții lui. I-am urmărit activitatea, am fost mulțumit de eficiența ei, închipuindu-mi că ea răspunde numai poruncilor mele, nu și unei cunoașteri din ce în ce mai adînci a caracterului meu. Oricum, cu timpul, supravegherea mea a cedat. Cine se mai miră că oglinda îi răsfringe cu exactitate mișcările? În schimb, conștiința lui a rămas trează. Și m-a pîndit zi și noapte, lucid și tot mai priceput să extragă semnificații generale din întunericul amănuntului și particularului. Experiența începuse să-i spună că omul este un fapt al naturii de o inepuizabilă complexitate, imprevizibil și supus mutațiilor valorice chiar și cînd aparențele dau dovada anchilozei și a suficienței. Iar acțiunile sale au fost proiecția acestei idei pe deplin înțelese și asumate.

Dar asta aveam s-o înțeleg mai tîrziu.

Cum a fost cu puțină să ignor aspectul deliberat al faptelor lui — mă refer la cele ce mă priveau — și să mă comport ca și cum el ar fi răspuns fără să cugete chemărilor mele, cînd apăsam pe butonul soneriei, cînd scuturam acele mici clopote de argint răspîndite oriunde dictaseră

măruntele mele nevoi — pe masă, la capul patului, pe marginile rafturilor cu cărți, în dreapta fotoliilor? Dar nici pentru atîta efort de gîndire nu m-am silit, tocmai de aceea am spus *ca și cum* — ca și cum aș fi irosit nu multă, puțină vreme, măcar atîta cît să mă conving de tot că omului acestuia numai centrul auzului i-a tresărit la sunetul clopotelului, în afara oricărui raționament în stare să declanșeze mulțimea presupunerilor, din care doar una singură să fie aleasă, iar aceea, unica, să-mi întîmpine dorința înainte ca eu s-o fi rostit. Din punctul meu de vedere, el ar fi trebuit să se preschimbe într-un cumul impersonal de funcții. Ceea ce nu s-a întîmplat — în timp ce eu deveneam o tot mai concretă prezență în conștiința lui. Dumnezeuastră, bunăoară, nu v-ați mirat niciodată că un vecin despre care nu știți nimic, întrucît n-ați vrut să treceți peste felul de-a fi absolut întîmplător al vecinătății cu el, vreau să spun, n-ați trăit niciodată cu perplexitate gîndul că el știe despre dumneavoastră totul, și cînd ieșiți pe stradă, și pe la ce oră vă întoarceți din oraș, și de cîte ori pe zi întindeți masa, și pe ce parte dormiți? Și nu v-ați întrebat de ce nu v-a trecut, la rîndu-vă, prin minte să procedați la fel cu acest virtual mărtor al tuturor faptelor dumneavoastră?

Omul meu nu s-a mulțumit să-mi asculte poruncile. Omul meu m-a și cercetat din aproape. I-am oferit un cîmp de investigație nelimitat și perfect accesibil — dar pentru că și-a iubit viața cu idolatrie, s-a străduit să mi se pună la dispoziție prompt, eficient, scutindu-mă de mult prea multe îndatoriri, pentru ca astăzi să nu constat că pînă și de îndatorirea elementară a suspiciunii mă eliberase. O bătaie în ușă. Pentru mine era bătaia în ușă, dar urechea mea a învățat destul de repede să n-o mai audă. În urechea lui, însă, zgomotul lemnului lovit cu moneda, cu bastonul, cu tocul revolverului, sau, cine mai știe? cu virfurile unghiilor, își căpăta rezonanța cuneită — și el știa și cît să amîne răspunsul, și cît să-și

grăbească pașii, după cum afară aștepta omul de la percepție. prietenul sărac, hoțul sau, cine mai știe? femeia, singura nelăsată mai mult de o clipă în capul scărilor. Timpanele mele, chiar dacă mai vibrau, au început să nu mai deosebească între sunetul vâtraiului în sobă și strigătul de ajutor, de avertisment sau de revoltă de sub fereastră casei.

Astfel s-a petrecut cu toate celelalte simțuri, astfel îndatoririle lor au căzut în seama aceluia. Transferul s-a produs pe nesimțite și, în loc să mă socotesc un depozitat, mi-am spus că sînt liber. În timp ce pentru mine el își pierde puțin cîte puțin materialitatea; în timp ce-i uitam numele, căci, iată, nici pe nume nu mai era nevoie să-l chem; în timp ce eu mă desfăceam de legăturile mele cu trupul ca de legăturile unei armuri prea greu de îndurat.

Eram vulnerabil și numai eu nu știam că sînt vulnerabil. Era mai bogat și numai eu nu știam că ar fi trebuit să-i supraveghez treptata dilatare a personalității.

El, posesorul rețelei receptoare de care mă lepădaseam, se înnoia pe dinlăuntru —, cum această vie rețea și-a revendicat dreptul la un chip lăuntric, numai al ei, alcătuindu-și-l singură, încet, cu mîgălă. Să fi fost vorba de nașterea unei individualități noi și cu totul străină de el? Aparențele astfel l-ar ispiti pe oricine să creadă: că omul acela a trebuit să mă cunoască, m-a cunoscut, pentru ca, în sfîrșit, temîndu-se de gîndul că și eu exercit asupra lui o neconținută presiune, închipuindu-și, așadar, că și eu l-am pîndit, atent la tot ceea ce întreprinde, omul a fost nevoit să se lepede de sine însuși cu totul.

Aparențele! Tot ele m-au ispăit să cred că el n-a fost decît intruparea celui ce rezolvă conflictele mele cu lumea — și l-am numit cînd reprezentarea, fără valoare în sine, a uneia dintre multiplele laturi ale propriei mele personalități, cînd simbolul trăinicieii, imposibil de negat, al punții dintre sandalele mele și ceilalți trăitori, din

partea cealaltă a prăpastiei. El trecea dincolo, se întorcea și-mi aducea vești despre lucruri și fapte nepipăite — și murmurul de dincolo, al lumii concrete, ajungea pînă la mine din ce în ce mai rar și mai de neînțeles.

Drept este că nu i-am pus la îndoială nici un cuvînt.

Deținător doar al căilor — credeam despre el. Beneficiar al izbînzilor — credeam despre mine.

În vreme ce lui îi reveneau, cu adevărat, și căile pînă la țintă, și ținta cu izbînzile ei.

Nu, n-a fost vorba de o dezlocuire a ființei lui lăuntrice, nici de o naștere din nou. Ființei lui i s-a adăugat, prin cunoaștere, sporul de viață și pricepere al cărui posesor eram. Și acest spor — controlat de gîndirea aceluia. Și această gîndire — a lui pînă la moarte, întreagă și necunoscută mie. Presupuneți ce s-ar întîmpla dacă, îndepărtîndu-vă de suprafața unei oglinzi, vi s-ar spune că oglinda nu s-a golit de imaginea dumneavoastră, că și-a păstrat-o acolo, în interiorul ei. Nu vi s-ar strecura în suflet bănuială că înfringerea nu vi se mai supune și că, liberă, vie, dar nemuritoare ca ficțiunea însăși, ar urma să asculte pînă la sfîrșitul veacurilor, nestîngerită, de legile propriei ființe? Singură, nestîngerită, trecînd peste cadavrul dumneavoastră la timp, fără să vi-l recunoască și, deci, fără tresărire?

Ce dezzechilibru! Și ce vulnerabil eram! Abia cînd el a devenit martorul acuzării mi-am dat seama de toate acestea. Cum a fost cu putîntă să-l subestimez pînă într-acolo încît să trec liniștit de la o zi la alta ca și cum vreodată aș fi presupus că n-ar fi nimic mai firesc decît transformarea omului meu într-un executor impersonal, că, de vreme ce i-am lăsat în seamă vibrațiile în fața amănuntelor vieții, acestor vibrații ar fi trebuit să le corespundă o conștiință nouă, asemănătoare cu a mea, doar mie supusă și folositoare?

Nu s-a folosit de cunoștințele sale privitoare la mine. Dar, cînd acuzarea l-a desemnat ca martor, atunci a

făcut-o din plin — și ce înfricoșat mă uitam la gura aceea, care-mi trăda nu numai gândurile lesne de mărturisit, dar și pe cele de nerostit, pe care le feream de cuvinte, ca nu cumva, împrumutându-le chiar și materialitatea aceea arbitrară, să-și ceară, tot mai ispitite de frumusețea palpabilului, dreptul la viață! Ce știam eu despre el? Nimic. Dar el, despre mine, totul. Și când l-am auzit cugetînd în felul în care, cinstit pînă în străfunduri fiind, eu însumi aș fi cugetat, am avut revelația depozedării (și subjugării) mele de către o rațiune străină, necunoscută mie în adevăratele ei ultime intenții, și liberă. Vorbind despre mine, părea că-și contemplă o zonă interioară, a lui, mereu străbătută de la un capăt la altul, știută pe de rost pînă în cele mai insignifiante răscruci. Cu pleoapele ușor coborite, surîdea, și în tonalitatea vocii lui nu deslușeam nici o undă de regret. De fapt, se denunța pe sine însuși și încerca, se pare, delicii deosebite în faptul că numai printr-un joc al sortii, subtil, îmi pomenește numele în loc să arate spre sine cu degetul. Așa ceva nu avea cum să ajungă la mintea judecătorilor, și chiar dacă martorul meu nu se bucura cu adevărat, cel puțin avea, în sfîrșit, prilejul de a fi mulțumit de sine, împăcat cu sine. Nu-l silise apropierea de mine să mă cunoască? Și nu-și făcuse el o datorie din asta? Fără îndoială — și încă atît de bine, atît de conștiincios, încît mi-a prins din zbor și dus pînă la îndeplinire una din ideile acelea de care vă spuneam că m-am temut și că le-am ferit din răspuțuri de capcana cuvintelor. Atît de bine a dus-o la îndeplinire, vă spun, și atît de *ca pentru sine*, încît anchetele și repetatele reconstituiri la fața locului au ajuns la convingerea de nezdricinată că eu și numai eu sînt vinovatul, că faptul vrednic de sancțiune dovedește o natură înclinată spre rău și că sancțiunea mi se cuvine întreită. Tăceam. În sală nu se aflau decît martori ai acuzării și toți mă văzuseră — și chiar așa era, aveau dreptate — la ora

cutare, în locul acela, apărînd și dispărînd în împrejurările crimei al cărei singur făptaș eram.

Depoziția martorului a uluit asistența. Afară, ninsoarea viscolită creștea de la pervazul ferestrei în sus, amenințător. Recunoașteți: dacă ați fi fost în locul meu ați mai fi ascultat dezbaterile? Priveam pe fereastră la lumea de afară, ca dinapoia unei perdele tremurătoare, și mă gîndeam: ce e dat e bun dat, nu mai pot să cer nimic înapoi. Acum înțelegeți și voi că ruptura dintre mine și el mă va ucide? Sînt ca o broască țestoasă care, după ani și ani de trai în absența oricărei primejdii, și-a lepădat carapacea — și, iată, acum cineva o izgonește din locul unde nevoia de armură nu se mai făcea simțită și, în locul acela ferit, nu avea broasca iluzia libertății absolute? deplasarea ei de la un loc la altul mai era cumva stînjinită de vechea ei cuiasă, bună să înfrunte roțile camioanelor de mare tonaj? El, în schimb — ce ființă complexă! —, va coborî dezinvolt scările tribunalului, și cine ar putea să-l oprească și să-i spună: „Un moment! sentința e ură, dar înapoiază omului tot ceea ce, fără știința lui, ți-a dat!“? Nimeni nu-l va opri. Nici severitatea lui Solon, nici înțelepciunea lui Iedidia n-au prevăzut vreun mijloc de punere sub interdicție a celor ce se fac vinovați de un asemenea furt. Și dacă nu e lege, de unde și pe ce cale să-l scoatem pe om vinovat?

Eu voi pieri, nemaiînstare să îndur de unul singur vreo vicisitudine; în lumea pe care am cunoscut-o prin celălalt este prea tîrziu să mai intru; murmurul ei îndepărtat îl ascultam uneori cu oarecare plăcere, dar acum s-a preschîmbat într-un vacarm insuportabil. Eu voi pieri, vremea mea a trecut, nici un rînd nu se va mai scrie despre mine — iar cine ar mai îndrăzni s-o facă, închipuindu-și că insul meu nu s-a epuizat, ce grosolan păcat ar comite! Căci exegetul meu va continua să vorbească fără să știe amănuntul acela de căpetenie, care a scăpat și legilor dintotdeauna, și judecătorilor mei; pentru el, eu

am rămas întreg, ca și odinioară; cu carapace cu tot — or eu, dragii mei domni, m-am dat de mult pe mîna celui fur subtil și sînt gol. Dacă bunul exeget ar avea priceperea să vadă cîtă putere de viață mi s-a mai păstrat pentru ziua de mîine măcar ar consemna o realitate. Numai că el are o prea bună părere despre sine însuși. Cum să admită că nu mai este înzestrat cu toate virtuțile posibile? Și cum să nu se agațe de fantomatica mea prezență ca de o confirmare a propriilor iluzii? Și orbirea lui cum să nu se dea astfel pe față? Cîndva, pe cînd îmi supravegheam singur legăturile cu lumea, cîndva, cînd îmi purtam prin lume statură de personaj și bunului cititor nu-i trecuse încă prin minte că ar putea să mă imite, mulțumindu-se să mă admire, și numai atît, ei da, firește, atunci însemnam cu adevărat ceva — atunci ar fi trebuit să se scrie despre mine. N-ar fi fost prea tirziu nici în vremurile cînd cititorul ar fi vrut să-mi semene și cînd dorința aceasta a lui, nouă cu totul, începuse să meargă destul de departe, pînă acolo încît i-ar fi plăcut nu numai să-mi poarte hainele, ci și să sufere și să moară în felul în care eu însumi aș fi murit. Dar exegetul s-a așezat la masa de lucru tocmai atunci cînd premisele picirii mele se și constituiseră, prin anii cînd începusem să-mi împart rolul cu martorul meu, cu bunul cititor, dacă nu vreți să-i spuneți altminteri, să colaboreze cu el la nașterea ideii pe care o reprezentasem cîndva într-o perfectă, orgolioasă singurătate. Nici eu n-am văzut în asta, sau m-am prefăcut că nu văd, un semn de slăbiciune, darmite el. Măcar că tot ceea ce a rostit despre mine era la timpul prezent, exegetul s-a aflat întotdeauna cu un pas în urma mea. Acum, de pildă : nu mai am de coborît nici o treaptă și el mă vede încă sus, în capul scărilor. Acum, de pildă : mă vede mergînd, în timp ce mie nu mi-a mai rămas de făcut nici un pas, dar el își înmoaie vîrfurile creionului în gură și scrie despre agilitatea mersului meu. El se află în capul scării, de fapt, și tot el își numără pașii — fără

să-i pese că eu abia mai răsufliu și că așa, abia răsufflînd, îl acuz de cel mai îndărătnic mimetism. În loc să-și arunce dintre degete condeiul, el scrie. În loc să ia cit mai repede urma martorului meu și să-l cunoască, el se gîndește la mine și-mi face, din amintire, portretul.

Dar n-ar fi mai bine să presupunem că martorul a ajuns acasă? A și ajuns. E mulțumit. Știa despre mine prea multe și cunoștințele acestea deveniseră prea ale lui ca să nu-l împovăreze, încă inutilizabile, și să mă rabde în preajmă adevăratul lor posesor: Stăpin al unei personalități pe care n-o mai poate înăbuși, el simte că trebuie să cunoască, dar acum, dar cu propriile-i simțuri aștiate de așteptare, tot ceea ce intrase altădată în stăpinirea mea — și asta fără să împartă cu nimeni nimic, nici în gînd.

Ce mai știam eu despre căi și despre meandre? Nimic. Și să te trezești, fără vreun efort, la un capăt de drum nu se cheamă o formă de violență? Și forma aceasta de violență, istovitoare ca dobîndirea, în vis; a unei plăceri pentru care nu te-ai străduit cu nimic, și forma aceasta de violență, mereu repetată, nu te face inapt pentru cucerire? Martorului, cum vă spuneam, îi erau cunoscute și calea pînă la țintă, și ținta. Acum a izbutit ca și ținta să-i revină de drept. El a ajuns să țină în mînă doar lucruri interzise atingerii lui, dar prada pe care o contemplă el o numește moștenire — și, în vreme ce mie mi se citește sentința, în vreme ce eu ascult : „Osîndit la spînzurătoare” — el sare din fotoliu, amintindu-și că aceasta e ora cînd trebuie să audă în geam bataia discretă și nerăbdătoare a doamnei mele. Eu n-am așteptat-o niciodată febril, niciodată n-am alergat, cu inima zvîcnind și cu tîmplele înfierbîntate, spre ușă, chiar și drumul spre ea tot el l-a făcut. Acum se năpustește la intrare și-și spune : „De-aici înainte, a mea va fi. De mult ar fi trebuit să fie a mea; fie și numai pentru că așteptarea este o nefericire, de roadele căreia cel ce așteaptă trebuie să aibă parte”.

Doamna e tristă. Vestea despre apropiata mea moarte a mîhnit-o, și mîhnirea i-a așternut pe față un oarecare adaos de fîmusețe. Își pune capul pe umărul aceluia — și stau ei așa, un timp, dar poate că fără lumina cernută a vitraliilor în emoția lor nu s-ar insinua și unda emoției estetice. Doar ați văzut că la înmormîntările fără cîntări pe patru voci, fără zornetul ritmic al cădelnițelor, fără acele mișcări ale preoților, atît de asemănătoare cu dansul, lacrimile sînt mai puține; invers, simțurile ne sînt asaltate prin mijlocirea deprinderilor estetice, plînsul devine o reală plăcere — deși, în asemenea împrejurări, oamenii sînt ispiți să creadă cu totul altceva.

Da, dar martorul ține în brațe o femeie de carne și sînge, și o iubește — într-adevăr, cu felul meu de a o iubi, de data aceasta, însă, pe contul lui. N-au mai rămas multe ceasuri pînă cînd mă vor lua cu răpăit de tobe spre spînzurătoare — dar ei nu se vor duce în piață să mă vadă; dinspre partea lui, martorul nu s-ar sfii să mă privească atîrnînd în ștreang, dar se gîndește, și gîndul lui nu este chiar neîntemeiat, că un asemenea spectacol ar putea să răstoarne obișnuințele de viață ale acestei femei, la urma urmei vrednică de o soartă mai bună. Așa că o ține în casă. Datoria lui este să n-o lase singură, s-o consoleze, să-i spună cuvinte. Totuși, nu-i așa, iubito, că ai vrea să te întrebi, dar nu îndrăznești, de ce îți lipsesc cu mult mai puțin decît ți-ai fi închipuit? Îndrăznește! Nefiresc ar fi să nu te întrebi, să dai adică ascultare acelei tîmeri de impietate care ne adîncește păcatele cu sporul minciunii. Va să zică, nu-i așa că-ți lipsesc cu mult mai puțin! Și omul acesta, prietenul și duhovnicul tău de acum, nu ți se pare o persoană destul de bine cunoscută, cu un fel de a rosti cuvintele destul de familiar? Omul acesta îmi seamănă — și nu ți-ai dat seama că de aici se trage, nelămurită încă, simpatia pentru el? Îndrăznește! Căci într-un ungher al sufletului tău se ascunde, mut, gîndul: „Doamne, dar, parcă-i mai bine așa. Cum l-aș

mai fi iubit, de-ar fi rămas în viață, pîngărit de fapta lui cutremurătoare?” Scoate gîndul acesta din ascunzișurile lui, spune-l cu toată gura, pentru că, într-adevăr, dacă străduințele tale de a mă salva ar fi fost răsplătite, întoarcerea mea în lume și printre voi ar fi întrecut oricare altă hulă la adresa bunului simț. Și pentru că exiști, nu-i așa, compari — și pentru că mîinile lui îți aduc aminte de o anume mișcare a mîinilor mele, trebuie să îndrăznești și a treia oară, să le alegi pe cele dintii — curate, puternice, și atît de fierbinți încît căldura lor, ai simțit, ți-a înfiorat umerii prin țesătura șalului.

Ce să vă mai spun, domnilor? Încă puțin, și ștreangul mă va lovi peste gură. Zadarnic mai scrieți despre mine. Consemnați: „A murit în ștreang” și puneți punct. Aveți grijă de martor, vremea lui a venit — și, vă spun: îl veți găsi chiar în casa unde am locuit și agonizat pînă deunăzi. N-a mai avut răbdare — numai acest amănunt ar fi destul de grăitor pentru vitalitatea lui —, și nici n-a mai apucat să se dezbrace de tot. Iată-l, ca după cucerirea ultimei porți, pe covor, uluit de grozăvia izbînzii. Iat-o, atînsă de amnezia tuturor celor știute despre mine, inundată de gînduri cu desăvîrșire noi, cu încheieturile înmuiate și, totuși, bîntuită de patima care va ceda hăt spre seară. Noapte bună, preabunilor mei domni, văd că într-o oarecare măsură m-ați înțeles, unuia dintre voi i-a și trecut prin minte, a și notat: „În chestiunea martorului, ar trebui să ne grăbim, să-l abordăm înainte de-a fi prea tîrziu — deștept băiat, are tot viitorul în față. dar deocamdată să-l lăsăm să-și trăiască din plin bucuria izbînzii.” Nu, neghiobule, dă buzna peste el, acum, chiar în clipa asta, lasă altora plăcerea de-a mă vedea pendulînd în brațul spînzurătorii. Tu, bate cu pumnii în ușa lui și vezi ce ochi o să facă și cîtă bucurie i s-a mai păstrat pe față cînd, ciufulit, cu brăcinarii pantalonilor în mînă, o să-și scoată capul prin crăpătura ușii.

Încă o dată · noapte bună, domnilor. Plec, dar nu mă lasă inima să nu vă pun la dispoziție câteva date despre martor. Căci, dacă el există, există datorită mie, și n-ar fi moral să nu-mi întrebuițez timpul cât mi-a mai rămas de trăit în folosul mai buneii lui înțelegeri. Întii, gândiți-vă că martorul este moștenitor, așadar nu uitați că, oricât de mare preț ar pune pe efortul de acumulare al bogatului său predecesor, moștenitorul nu-și poate refuza plăcerea risipei. Priviți-l bine și aduceți-vă mereu aminte că simțurile lui sînt needucate. Și întrebați-vă dacă personalitatea moștenită i se va acorda vreodată cu propria lui receptivitate, dacă nu cumva insul va trăi și va avea de profitat de pe urma acestei nepotriviri : batjocorit ca un lacheu așezat în scaunul stăpînului mort ; temut ca un lacheu în mîină cu biciul stăpînului mort.

Deschideți ochii. Eu mi-am mărturisit păcatele, chiar și cele cu gîndul. El va trăi de două ori, o dată cu fapta și o dată, în tăcere absolută, la adăpostul cugetului. Îl veți înțelege și, astfel, vă veți înțelege și pe voi înșivă, cei ce veți trăi după ieșirea martorului în lume, cu cît veți păstra mai adîncă tăcerea despre felul acesta dublu de-a fi. Tot ce va ști va pune în practică — spre bine, firește, cu tot dinadinsul spre binele altora, căci nu se va gîndi la sine deloc, în schimb se va strădui să afle totul despre alții. Și, la urma urmei, dacă el a început să existe, faptul nu se datorează iscusinței de a-l cunoaște pe celălalt ? disprețului oricărui folos ce s-ar putea trage din vechea poruncă a cunoașterii de sine ? De aceea va fi prețuit încă de la început. Căci niciodată nu va rîvni să devină personaj. El este o făptură vie și urăște ficțiunea numai la gîndul că, imitîndu-mă pînă la capăt, ar fi putut să sfîrșească și el în ștreang. Va călători, dar toate drumurile lui vor avea un scop ușor de numit. Nu va rătăci, pierde sau confunda nici o cărare. Binele lui va fi bine, răul — rău. Neliniștile dragostei și le va trece în seama femeii. După ce-o va iubi, nu va aștepta să adoarmă ea întii,

va adormi el, pe spate și cu gura căscată, mult prea puternic și mult prea stăpîn pe sine ca să nu-și alunge pînă și gîndul primejdiei.

Eu am obosit. Aduceți căruța și tobele. Nu e nimeni pe-aproape ? Mai bine. Dar voi țineți minte : martorul va avea mulți prieteni și va fi iubit ; pe el nimeni nu-l va pîndi, lui nimeni nu-i va fi martor ; alături de el vă veți simți în siguranță, căci în vederile lui nu intră jocul nici cu moartea, nici cu himerele. Și, nu uitați : el n-a avut destin. Destinul, singur și l-a făcut. Nici lucrător de pămînt nu s-a născut să fie, nici topitor de fier, nici teslar. Pentru asta s-ar fi cuvenit să poarte în palmă semnul sacru al muncii, semnul acela care leagă ființa de răsăritul soarelui, de amiază și de amurg, de stelele sudorii și ale pîinii. Nici măcar cîrșetor nu s-a născut să fie, căci și pentru asta se cere o iscusință anume, a minții și a puterii ei de închipuire. El s-a născut în palmă numai cu semnul pîndeii — și, recunoașteți : nu e uimitor să-ți faci destinul numai în jurul acestui semn și să nu rămii unul dintre acei mîncători din gunoaie, pentru care însuși actul de a întinde mîna la capul podului înseamnă un prea mare și un prea istovitor efort de gîndire ?

Din morile de vînt va scoate făină. Dați bice boilor ! Dar să știți că el se va teme de moarte. Nu dintr-o prea mare dragoste de viață m-a cercetat el zi și noapte ? Dintr-aceeași dragoste de viață, ascultați, popoare, i se va zbirli părul în cap la gîndul coborîrii în mormînt. Disparația el și-o imaginează însoțită de lucrarea devoratoare a viermilor. Simțurile, care-i sînt un neconținut izvor de bucurie, tocmai ele să-l părăsească în ceasul cînd se va rosti la căpătiul lui : „Greu se desparte sufletul de trup ?”

Noapte bună, domnilor mei, îmi pare bine că mi-ați hotărît sfîrșitul printr-un mijloc atît de nimerit — ce-i drept, puțin cam anacronic. Vă asigur, însă : dacă judecătorul meu n-ar fi fost inspirat, l-aș fi rugat eu însumi

să-l aleagă. Dă-te în lături, roșcovane, lasă-mă pe mine !
E dreptul meu."

Și înainte ca tânărul călău să schițeze vreo mișcare, personajul izbi cu piciorul scaunul, care zbură la cîțiva metri de podiumul nins. După cîteva clipe, în laț, capul începu să i se învinețească, apoi să se umfle. Nimeni nu se clintea din loc. Fiecare ar fi vrut să vadă cum arată ochii unui spinzurat, dar se făcu seară, se lăsă ger, și pleoapele strînse ale personajului tot nu se desfăcură, nici cît muchia unui bănuț. Se îndepărtară dezamăgiți.

EPISTOLE

DESPRE LOCURILE SINGURĂTAȚII

I. Au început marile călduri, noaptea visez numai întinderi acoperite de terase —, mă întreb la ce bun scările, suprafețele de piatră, balustradele nefinisate ? pentru că prin apropiere nu se arată nici o așezare care să fi presupus necesitatea acestor spații înălțate, urcînd, coborînd, despicîndu-se în toate direcțiile ca un labirint nepăzit de soare. Eu trec de pe o terasă pe alta numărînd trepte puține și traversînd coridoare cu pereții laterali cît statura mea ; de sus pînă foarte departe, aceleași legi organizează locul — oricît aș vrea, nu le găsesc nici utilitatea, nici simbolul ; mă întreb numai de unde atîta răcoare ? iarba dintre dale este săracă și de un soi care nu proliferază la întuneric, pomii subțiri sînt dintre cei ce se apără de uscăciune cu spini dureroși și sînt la distanțe prea mari unii de alții ca să le aud foșnetul ; din cînd în cînd, pînă la mine ajunge fluieratul de metal inflexibil al vîntului pe lingă trunchiuri, singurul semn că aerul este în mișcare —, eu trec de pe o terasă pe alta și cînd mă trezesc, îmi dau seama că n-am visat nici o terasă, ci cu totul altceva, poate chiar făptura ta mi s-a arătat, poate se făcea că muream, dar pentru că ar fi

trebuit să visez un loc fără utilitate, pentru că aerul se aude bufnind prin crăpăturile zidurilor, pentru că la marginea oraşului ciinii au început să turbeze de sete, mi s-a părut că am visat nişte spaţii acoperite numai de terase, de scări şi de balustrade reci — a fost ca şi cum aş fi primit răsplata, prin vis, pentru suferinţele acestor zile de secetă.

Cine pleacă la drum lung să nu-şi dorească somn la sosire. Cine ajunge la capătul drumului să-şi petreacă noaptea rătăcind pe străzi şi prin parcuri, să fugă de aerul stătut al caselor mari, să urce pe dealuri, să caute riul şi ceaţa care se ridică deasupra bălţilor cu apă puţină, să ocolească treapta şi uşa, odaia şi lina încinsă a saltelelor. Altfel, nu va avea putere să nu se lase cuprins de somn, şi dorinţei lui de odihnă i se va răspunde cu o adormire scurtă cit o bătaie de gong, şi peceluită. Atît îi va fi de ajuns. Apoi se va trezi, dar fără să se mai poată mişca: pleoapele îi vor rămîne în neclintire, şi limba, şi braţele — şi întreg restul trupului, surd la poruncile cugetului. Şi dacă înainte de-a se întinde în aşternut, printre gînduri îi vor fi vuit frînturi din amintirea unei primejdii, primejdia se va întrupa chiar din frînturile ei şi-l va umple de o nelinişte cu atît mai mare cu cît, abandonat în somn, ca un leş lepădat pe malurile unei ape, trupul nu va mai şti să asculte de nici o poruncă, oricît de înspăimîntată. La capăt, va fi strigătul, fără îndoială — şi după aceea, credinţa că a avut un vis în care se făcea...

II. Cunosce un om care a plecat la drum pe o astfel de vreme. Deşi el ştia ceea ce puţini aflaseră pînă la el, n-a luat în seamă că trebuie să se ţină treaz cu tot dinadinsul — şi, la capătul drumului, în loc să rătăcească pe străzi pînă în zorii zilei, a căutat un loc de odihnă şi un aşternut.

Cum povestea despre noaptea aceea, l-am crezut într-atît, încît, uneori, mi se pare că eu traversam, şi nu el, singura piaţă a unui oraş de provincie, spre un hotel care altădată fusese han şi, înainte de-a fi fost han — un rest de cazarmă.

Traversam, aşadar, singura piaţă a unui oraş de provincie, spre un hotel, despre care, tot întrebînd în dreapta şi-n stînga, aflasem că demult, pe la sfîrşitul veacului trecut, fusese un rest de cazarmă. Curiozitatea mea n-a mers mai departe. Mă clătinam de căldură. Înaintam greu, ca printr-o materie neagră, nu tocmai de nestrăbătut dar destul de densă ca să nu mai semene cu vîzduhul unei nopţi oarecare de vară. Un portar chinuit de somn mi-a înmînat cheile unei camere de la ultimul etaj. Am plătit, şi m-am lăsat dus de scări, abia mutîndu-mi tălpile de pe o treaptă pe alta. Balustrada se afla la numai o întindere de braţ; aş fi putut s-o ating şi să mă sprijin de ea, dar eu eram atît de istovit, încît aproape că nu mai ştiam la ce foloseşte bara aceea de lemn, răsucită într-o spirală leneşă, pe care o zăream, tot urcînd, în dreapta mea.

În sfîrşit, am pus pasul pe ultimă treaptă.

Credeam că sînt plin de sudoare — or, acum, răscolind cu de-amănuntul înapoi, prin cotloanele memoriei, îmi aduc aminte, după felul cum cheia nu-mi aluneca printre degete, că palmele îmi erau uscate. Zăpuşcala, însă, mi se amestecase cu singele, îngreunîndu-mi-l cu un adaos de fierbinţeală, suflarea mi se îndesise, mi-o auzeam — astfel că, fără să vreau, asociam zvicnetul greoi al singelui în temple şi în cerul gurii cu şiroaiele de sudoare, cu prelingerea lor pe umeri, pe braţe, de-a lungul şirei spinării.

Am simţit că acum, şi nu peste o clipă, ar trebui să mă hotărăsc şi să cobor. Cu cheia în mînă, mi-am aruncat o privire peste umăr şi am văzut înapoia mea, înşirîndu-se unele sub altele, treptele — numai că eu uitasem

Ia ce folosește o scară și în ce măsură poate ea să ajute unui om să se mintuie de dogorile unei odăi. Și, Doamne, dacă uitarea acestor mărunțișuri m-ar fi făcut temător ! Altminteri, n-ar fi fost firesc să tresar la gândul că am rămas suspendat pe o înălțime ? și că de aici nu mai pot să scap decît aruncîndu-mă în gol ?

Copleșit, cu auzul vuind, am deschis ușa încăperii. Lumina becurilor aprinse în stradă colora în galben marginea albă a unei pături răsfrînte la un colț — atît am mai apucat să deslușesc. Nu m-am mai dezbrăcat. Miinile îmi răspundeau anevoie ; gîndul că totul a devenit peste măsură de complicat îmi ocupase întreaga minte, neliniștind-o, ca o răbufnire de aer fierbinte într-un spațiu de pretutindeni și pentru totdeauna închis. Îmi simțeam trupul crescînd ; suprafețele taștile mi se făcuseră dureros de sensibile — și, ca să nu mă mai ating, am rămas întins pe spate, în așternutul nedesfăcut.

Și teama de a nu-mi atinge și descoperi trupul, teama aceasta nouă a venit peste mine însoțită de-o altă teamă, una pe care nu apucasem nici s-o asum în întregime, nici s-o îndepărtez la timp. Și dacă teama aceasta s-ar fi trezit în mine de-a binelea și n-ar fi rămas pe jumătate adormită, cu siguranță că și eu m-aș fi trezit din amorțeala mea și aș fi părăsit, alergînd, încăperea.

Dar n-a fost să fie așa. Și începusem să bănuî la ce ar trebui să mă aștept.

III. Plecasem din orașul meu după o noapte nedormită, urmărit de cuvintele, singurele pe care le luasem în seamă, ale unei femei. Fără doar și poate, pe această femeie o iubeam — dar, pînă în ceasul ultimei noastre convorbiri, nu aflasem despre ea decît că este îngrijorată, că nu izbutește să se sustragă de sub puterea omului ei legiuit, că, față de acesta, și frica, și ura, și mila o stăpînesc deopotrivă și, mai presus de toate, că alături de el trăiește sentimentul unei neînțelese primejdii. Ascultînd-o, m-am

lăsat atins de aceleași temeri, alunecînd eu însumi, parcă de bunăvoie, în jocul unei ciudate substituiri.

Ai vrea să știi, poate, unde stă cu adevărat temeul dramatic al situației. Nu știu. Pot să-ți spun doar ceea ce neapărat știi și tu — că extenuarea amplifică gravitatea evenimentelor (sau nu cumva le ridică la justa lor dimensiune ?) — dovadă că pînă atunci, amîndoi ignoraserăm cele mai elementare premise de însoțire, păstrîndu-ne fiecare credința orgolioasă în natura predestinată a întîlnirii noastre.

• Deci : ultimul meu gînd, și acesta pe jumătate treaz, fusese urmat îndeaproape de starea pe care îndeobște o propagă primejdia. Și am adormit pe neașteptate — cu o tresărire din tot trupul, din pricina acelei păreri de vis atît de asemănare cu prăbușirea în gol. Apoi am rămas neclintit — o oră ? o fracțiune de secundă ? nu mai știu cît timp anume, heîndoielnic e doar că m-am trezit odihnit, cu conștiința unei relaxări totale și gata de acțiune.

Dintre toate gîndurile ce mă năpădiseră în clipa trezirii, cel mai puternic a fost gîndul acelei primejdii nelămurite — larma celorlalte scăzuse, ca să devină fundalul indiferent al celui mai tare și mai răzbătător. Atunci, tîm minte, stîrnit din senin, vîntul a forțat fereastra și a deschis-o, iar draperiile umflate au fluturat pînă în apropierea patului meu. Nu le-am văzut — stam cu ochii închiși —, în schimb le-am simțit răcoarea în obraz ; zvîcnetul greu, de catifea, al unui fald mi-a atins auzul, da, îmi spuneam, în casa mea perdelele au țesătura rară și la bătaia vîntului foșnesc imperceptibil — înțelegeam, prin urmare, că mă aflu într-un loc străin, dar unde anume, nu. M-am gîndit că acum ar fi timpul să mă ridic — cînd, dintr-o dată, mi-am dat seama că îmi lipsește îndrăzneala de-a mai schița vreun gest. Căci nu izbuteam să-mi aduc aminte dacă, adormind, stam pe o podea sau pe un pat, întins pe spate, cu miinile sub cap, sau lungit pe o parte. Încotro să-mi îndrept cea dintîi mișcare ? Spre dreapta ?

Dar nu mai ştiam unde îmi este dreapta — şi, cum se întâmplă mereu în astfel de împrejurări, mi s-a părut că aptitudinea mişcării mi s-a răpit pentru totdeauna. Am încercat să-mi clintesc pleoapele — şi tocmai când constataam că nici acest mărunţ efort nu-mi este răsplătit, vîntul s-a năpustit în cameră, ocupînd-o pe de-a-ntregul cu un spor tăios de răcoare. De undeva, cu neputinţă să-mi dau seama de unde, din ce ungher al preajmei, am auzit pilpiirea unui covor. Unde sînt ? — aceasta era întrebarea ce mă asuprea cu atît mai înfricoşător cu cît mai vădită era nepriceperea mea de a-i răspunde. Dacă mi-aş fi amintit măcar de vreo întâmplare trecută pentru ca, pornind de la ea, din aproape în aproape, ca dintr-o verigă de lanţ într-alta, să ajung în locul şi în ceasul prezent ! Existam în stare pură, liber de durată şi loc — ceea ce, să ştii, nu este un privilegiu uşor de îndurat. Şi, pe măsură ce redobîndirea elementarului drept la mişcare se preschimba într-o nădejde tot mai fără sorti şi tot mai îndepărtată, gîndul acela cu care mă trezisem, iradiînd, a primejdie, gîndul acela se apropia tot mai limpede de mine, cu imaginea lui cu tot.

O amintire sau o cît de mărunţă dorinţă de s-ar fi eliberat de acolo, din compacta, muta lor matrice, cu siguranţă că aş fi putut să răspund : da, mă aflu aici, într-o cameră de hotel, am fost obosit şi m-a luat somnul — cu siguranţă că aş fi redevenit robul, iarăşi, fericit, al dîrăteii şi al locului.

Acoperit de sudoare. Şi, aproape, foarte aproape de mine — un fald al draperiei de pluş, umflat de vînt, încă o dată şi făcîndu-mă să tremur, ca răsufierea unei fiinţe uriaşe.

Şi toate acestea, sub pleoape, cu nălucirea statornică a unei realităţi de care memoria mea, pot şi astăzi să jur, nu este răspunzătoare.

Aveam înaintea ochilor o încăpere destinată să ţină loc şi de sufragerie, şi de dormitor. Pe suprafaţa roşie a unui covor — vedeam o femeie căzută cu faţa în jos, cu braţele în lături şi, lângă ea, un bărbat ridicîndu-se în picioare, cu privirile pironite asupra propriilor mîini.

Nu mai puteam să discern între ficţiune şi realitate. Prea limpede se contura totul sub pleoapele mele şi mult prea aproape : părul femeii, de o culoare incertă, răvăşit pe covor, umerii ei încremeniţi parcă în aşteptare, dar parcă şi în moarte ; mîinile, neştiind unde să se ascundă, şi tremurătoare, ale bărbatului, sudoarea şiroind pe faţa lui pămîntie. Auzeam o singură respiraţie ; cealaltă conţine. Prea limpede desluşeam totul ca să nu cred că am de-a face cu însăşi realitatea — sau, cine ştie ? cu prefigurarea ei. Dacă e o nălucire, îmi spuneam, cu atît mai bine. Dar dacă ceea ce văd se întâmplă acum şi eu sînt chiar acolo, de faţă, ca un om cu mîinile şi picioarele prinse în obezi ?

Ştiam că mîntea îmi va osteni, că în curînd mă va cuprinde somnul cel adevărat, ca şi altă dată ; ştiam că a doua zi îmi voi aminti de toate acestea ca de un vis — şi faptul mi se părea umilitor. E ca şi cum ai mărturisi cuivă : aseară, visam că ne-am întîlnit în cutare loc — iar acel cineva, mirat pînă peste poate, te-ar asigura că aseară nu în vis, ci aievea, de faţă cu lumea cea trează şi focmai în locul acela te-a întîlnit — în timp ce ţie nu-ţi vine a-l crede, asta însemnînd că ai ajuns să te îndoieşti în aceeaşi măsură şi de vis, şi de realitate.

Şi chiar aşa s-a întîmplat : am adormit. Dar, înainte de a înţelege că voi ceda somnului, mi-am spus cu părere de rău (a cita oară ?) că ar fi trebuit să mă împotrivesc şi să rămîn cu tot dinadinsul treaz în mijlocul acestei neputinţe. Ca să pătrund în ţinutul mare al singurătăţii, unde totul se cheamă libertate şi unde nimeni încă nu m-a urmat.

IV. Mă temusem să ajung de unul singur acolo. Am pătruns în zonă, am cercetat-o și am ieșit dintre hotarele ei amuțit. De unde cuvinte ? și cine ar fi stat să mă asculte și să mă creadă pe cuvânt ? Am încercat să iau cu mine un prieten, căci printre dorințele mele secrete se număra și aceea de a avea un martor și o confirmare că locul există și că poate fi adăugat „celor ce sînt precum că sînt” — în apropiere, însă, prietenul m-a părăsit înspăimîntat. Atunci m-am temut eu însumi, dar, împotriva tuturor așteptărilor, propria-mi temere mi-a adîncit credința că tărîmul nu este iluzoriu și că poate fi cercetat ca oricare pămînt nou, încă nemăsurat din aproape în aproape cu pasul. Dacă m-aș fi îndoit de faptul că a-l dobîndi nu ține de măsura omenească a lucrurilor, fără îndoială că n-aș fi căutat cu atîta stăruință un însoțitor la drum. Ca printr-o lucarnă încețoșată, întrezărisem reliefuri, obiecte și ființe nemaicunoscute, amănunte ale unor întîmplări de demult, cărți pe care mina omului încă nu le-a răsfoit și ochiul nu le-a atins — numai o clipă mi-a fost dat să pătrund acolo și am fost ca și martorul unor întîmplări viitoare.

Actul evaziunii mi-a provocat dintotdeauna repulsie. Tocmai de aceea m-am și întrebat dacă locul acela n-are cumva de-a face cu slăbiciunea ființei din ceasurile cînd se așază de bunăvoie sub ceruri fictive ; tocmai de aceea am vrut să-l cutureier din nou și întovărășit. Să nu crezi că de pe urma repetatelor mele încercări nu m-am ales cu nimic. De fiecare dată, așa e, am fost părăsit la jumătatea drumului sau în imediata apropiere a țintei spre care călătoream, după puterea însoțitorilor mei de a respira în climatul spaimei. Privindu-le însă fețele tulburate, strîngeam dovezi din ce în ce mai limpezi că întrezăritele locuri unde totul se poate nu aparțin nici închipuirii, nici slăbiciunilor mele. Ca să le am dinainte priveliște întregă,

nu-mi rămînea decît să-mi înving acea cîtimă de teamă luată cu împrumut de la vremelnicii mei părtași de călătorie.

Și acum ascultă-mă. Să nu crezi că în sinea mea am pierdut cu desăvîrșire nădejdea de a ajunge acolo însoțit. Ți-am spus că am întîlnit o femeie, și nu oricînd, ci într-un ceas pe care l-aș numi „al tuturor împrejurărilor neprielnice”. Ea și-a pierdut conștiința propriei frumuseți, crede că nu mai are dreptul la pace — dar vremea pentru lauda ce i se cuvine încă n-a venit. Tu n-ai cunoscut-o, îți făgăduiesc, însă, că într-o zi nu prea îndepărtată o vei contempla în deplinătatea frumuseții ei. Printre multele pricini care m-au îndemnat s-o iubesc, nu-ți voi mărturisi decît una, de data aceasta mai ușor de rostit, cînd știi că sînt hotărît să nu mai străbat singur drumul spre locurile singurătății. Dar, înainte de a porni împreună într-acolo, va fi nevoie să-i smulg de pe chip înșelătoarea imagine pe care și-a alcătuit-o despre sine însăși. Ca să pătrund acolo fără ea, n-ar fi acum totuna cu o impietate și cu o trădare ?

V. „Să încerci, mai întîi, să nu-ți schimbi locul — mi-a spus omul acela care avea să-mi devină prieten. Să faci tot mai puține mișcări ; pînă cînd, treptat, vei ajunge să te îndoiști de necesitatea mișcării. Să pierzi nevoia de-a întreba și de-a răspunde. Să afirmi” — iar celălalt să afirme la rîndul său. Asta înseamnă încredere reciprocă. Și mai înseamnă să te încredințezi celuiilalt fără să te întrebî dacă, pentru a i te încredința, l-ai cunoscut sau nu îndeajuns. Să-ți pierzi treptat atenția pentru oricare alt sunet din preajmă. Să asculți doar cuvintele celuiilalt. Să nu-ți mai auzi nici propria respirație. Iar asta se capătă, în dar, odată cu încrederea. Să pierzi, prin nemișcare, orice amintire despre puterea de ascultare și de pricepere

a simțurilor — iar simțurile, părăsește-ți-le într-o stare de indiferență la schimbările mediului. Să rostești fiecare cuvânt fără să ridici glasul mai mult asupra vreunuia, pentru a-i spori în vreun fel înțelesul ; iar celălalt, de asemenea, vorbind, să nu adauge și nici să nu scadă prețul vretului cuvânt. Răsunetul vorbirii să fie același mereu, de la silabă la cuvânt, de la cuvânt la perechile de cuvinte, și așa mai departe — iar pragul acesta, cucerit, să uiți că vreodată ai vrut să-l cucerești. Să nu-ți mai auzi nici propria voce. Și tot afirmind, să nu-ți mai supraveghezi cugetul, să nu te temi de înțelesul celor ce le afirmi — să păstrezi doar rezonanța afirmației, atât și nimic altceva. Și nici o temere, și nici o îndoială că rostirea ar putea să se abată de la scopul ei, cunoscut la început dar și el uitat pe măsură ce pătrunzi mai adânc în teritoriul afirmației. Și asta, iarăși, se dobîndește treptat. Să crezi atât de puternic în faptul că ești, încît să poți renunța la gândul că ești muritor. Pentru ca, astfel, să capeți îndrăzneala uitării de sine.

Și trebuie, trebuie ca de la o clipă anume încolo toate acestea să se petreacă deodată, ca, bunăoară, într-o așezare a notelor, una sub alta, pe un portativ, după hotărârile elementare ale armoniei. Dar pînă aici, să te înarmezi cu atîta răbdare încît să nu mai aștepti nimic. Și nu este așteptarea singura măsură a timpului ? Și cînd nimeni nu mai așteaptă nimic, mai poate cineva să pomenească despre zile și ani ? despre succesiunea evenimentelor ? despre preschimbarea fulgerătoare a prezentului în trecut ? despre asemănarea vremii cu tavanul acelei grote pe sub care nimeni nu intră fără să fie avertizat mai întîi, că, de sus, de la mari înălțimi, se desprind straturi și straturi, gata oricînd să prindă sub greutatea lor și pe cel nepăsător, și pe cel înfricoșat de cuvintele avertismentului ? Nu mai aștepti nimic, nici măcar intrarea în zonă. Certitudinea te împresoară de pretutindeni. Aici nu este nevoie de multe cuvinte ; nedumerirea, care trage după ea mulțimea din ce în ce mai mare și mai tulburătoare a vorbelor, nedumerirea se

risipește — și, odată cu ea, efortul orientării ca necesitate, vreau să spun : ca sursă de căpetenie a duratei — deși, vai, convingerea unanimă este cu totul alta.

Apoi, de la sine, începi să supralicitezi. Afirmi, și celălalt adaugă, afirmînd. Este ca un joc, la masa cărui doi oameni nu-și mai sînt adversari, deși stau față în față, ci parteneri. Este, prin urmare, ca un joc la masa cărui partenerii se așază cu sume incomensurabile — și, pentru că perspectiva pierderii, ca și aceea a cîștigului dispar, ceea ce se întîmplă între cei doi nu poate fi numit decît un neconținut transfer de valori.

Nu știi ce spui. Auzi numai ceea ce se adaugă. Nu știi ce spui — dar ce vrei, mai aproape de realizarea libertății, decît să nu știi ce spui și în același timp să nu te temi de năvala vorbelor de prisos ? să nu te gîndești că s-ar putea să fii înțeles numai pe jumătate sau deloc ? Nu știi ce spui — căci nu este nici în căderea ta, nici în căderea celui alt să afluți în ce fel cuvintele singure ajung să treacă de la unul la altul ca stăpînite de un al treilea cuget. În schimbul acestei neștiințe primești, fără cuvinte, încrederea că totul îți stă în putere și că totul este îngăduit, și această încredere crește pînă acolo unde nevoia de acțiune se îndepărtează de la sine. Înfăptuire fără dorința înfăptuirii, mișcarea liberă fără dorința mișcării ! Și conștiința limpede că totul se desfășoară în realitatea cea mai vie și mai ușor de atins.

Iată de ce n-am fost niciodată însoțit pînă acolo. Cum să renunți la mișcare ? Cînd nemișcarea aduce după sine gîndul morții ? La înțelegere ? cînd, din mulțimea cuvintelor, înțelegerea naște conceptele, iluziile, vreau să spun, cu care ne hrănim o altă iluzie, a locuirii pe tărîmuri nemișcătoare și sigure ? La întrebare ? cînd întrebarea se așază scut între tine și lume și-ți întretine, ca un spin în coastă, dureros, nevoia de a cunoaște ? La dimensiuni ? cînd absența lor te preschimbă într-un animal cu simțuri

orientării pierdut? Cîți s-au întrebat astfel, dintre cei ce m-au părăsit la jumătatea drumului spre locurile singurătății — nu știu. Dar eu îți spun: s-au înșelat crezînd că din pierderea atîtor bunuri nu vor dobîndi nimic mai de preț.

Cît despre noaptea aceea — noaptea aceea am pierdut-o cu adevărat. Căci am adormit. În zori, un vînt dinspre nord aducea prin ferestrele deschise, pînă la mine, răsuflarea îndepărtată a munților.“

DESPRE CĂDERE

I. Fie, dar să pot spune: „Era într-o iarnă“ — și, iată, era într-o iarnă, stam pe o bancă, la circ, și priveam în arenă. Văzduhul abia se clintea, înghețat, mirosul de fiară venea dinspre cuștile mari, mai streapăd acum ca oricînd.

O, oameni îmbrăcați peștriș călăreau!

În picioare, pe șei, din gură le ieșeau îndemnuri scurte — și vremea trecea măsurată de pocnete de bici, de împușcături, de zarva petardelor. Rumegușul umed sărea peste balustrada căptușită cu saci — eu închideam ochii și umbletul cailor răsuna înfundat, de parcă potcoavele le-ar fi fost mesterite din plută și lemn. Aproape goală, o femeie aluneca pe nesimțite din șa. Calul se învîrtea în loc, cu un fel de furie, scuturîndu-și coama bogată și ridicîndu-și genunchii sus, foarte sus, în timp ce jos, între copitele lui mari și lătoase, dansatoarea tipa. Apoi animalul zvicnea ca un are spre celălalt capăt al arenei și în urma lui, vie și nevătămată, rămînea făptura femeii, dreaptă, cu brațele ridicate deasupra capului, în așteptarea aplauzelor. Aplauzele însă nu mai veneau; dansatoarea nu apuca să se bucure nici de cutozanța ei, nici de agerimea calului, căci în arenă intra un dulău înșeuat, îndeminat la fiecă pas de pîntenii unui copil cu creștetul pleșuv și cu mustați — nimeni nu-i saluta apa-

riția, și roata călăreților, preschimbată în șir, dispărcea nerăsplătită prin poarta străjuită de purtătorii de torțe.

Atunci, în mijlocul arenei, ingenunchea și cîinele, atunci descăleca și piticul înveșmîntat în caftan.

Îmi era frig, mă adunasem în hainele mele puține, începusem să caut cu privirea printre șirurile de bănci, îmi aduceam aminte că la intrare recunoscusem destule fețe și mă miram că nu mai sînt însoțit. Pe deasupra, știam pe de rost toate numerele, chiar și numărul piticului bătrîn și pervers, care acum lovea cu palma coastele cîinelui, ținîndu-se în șa cînd cu capul în jos, cînd pe vine, și agîtînd o sabie minusculă, ca unul din acei destoinici călăreți de stepă pe care-i visam în copilărie. Mult prea bine știam totul, așteptările mele mult prea bine erau întîmpinate de jos, din arenă, pentru ca prezența mea acolo să mai aibă vreun rost și faptul acestei nepotriviri să nu-mi strecoare în sînge o undă de teamă. Și totuși, nu părăseam locul: stam nemișcat, căscînd de frig și simțînd că pleoapele o să-mi cadă grele de oboseală — eu așteptam ceva nemaipetrecut pînă atunci, și același semn, al unei încordate, primejdioase așteptări, se făcuse pecete pe fețele tuturor.

Cîinele și stăpînul lui își isprăviseră jocul.

Apoi, parcă nu s-a mai întîmplat nimic, vreau să spun: între ieșirea celor două ridicole făpturi din arenă și apariția directorului nu mai știu dacă am adormit sau dacă, dornic să treacă timpul mai repede, am fost ca și orb la iscusința celorlalți — clovni, dresori de animale mărunte și de sălbăticiuni, înghițitori de flăcări și săbii, cîntăreți, iluzionști. Știu doar că, în vreme ce un ins mai sobru decît i-ar fi cerut-o îndeletnicirea anunța ceva într-o limbă necunoscută, zărisem cum, răzleți la început și pe urmă din ce în ce mai mulți și mai grăbiți, spectatorii se strecurau spre ieșire.

Rămăseserăm puțini — și cîți mai rămăseserăm așteptam să se facă liniște ; și cînd s-a făcut, în sfîrșit, liniște, în arenă a intrat un bărbat înalt și subțire, înveșmîntat în negru.

Era zburătorul Ioan, dansatorul la mari înălțimi, acrobatul, cel ce știa despre legile echilibrului totul și încă ceva pe deasupra — el era, deși un fard lunar îi acoperise în întregime obrazul și-l făcuse de nerecunoscut. În locul figurii lui prelungi, vedeam acum doar o mască albă, fără nici o altă trăsătură deosebitoare.

A salutat, după obicei, ceremonios, înspre băncile aproape goale — iar noi, cei ce îndrăzniserăm să mai rămînem cu el, nu i-am răspuns, poate de teama răsunetului stingher și desperecheat pe care puținele noastre bătăi din palme l-ar fi avut.

Tăcerea nu l-a descumpănit. Încet, cu gesturile unui om îngîndurat, a ridicat deasupra capului o funie încolăcită, ca și cum ar fi ținut să ne arate că despre o funie este vorba și că în privința asta nu trebuie să ne îndoim nicidecum — apoi, dintr-o singură, dibace mișcare a desfășurat-o de la un capăt la altul al arenei, de-a dreptul pe rumeguș. Deși numai pentru puțină vreme, curiozitatea mi-a învins teama — așa că mi-am părăsit locul și m-am apropiat în grabă de balustradă. Acum îl vedeam de foarte aproape — și tot acum mi s-a părut că înțeleg de unde teama celor ce fugiseră, de unde neliniștea celor ce hotărîseră să rămîna.

II. Ei îl văzuseră pe Ioan și în alte dăți — dar sus, la înălțime, mult deasupra capetelor lor, între arcele de oțel ale acoperișului. Și funia, altă dată, acolo era întinsă, de la un capăt la altul al cupolei. Se bucurau, izbuneau în aplauze, își țineau răsufllarea din pricina emoției și iar izbuneau în aplauze. Dansatorul bătea funia cu tălpile, de două ori, de trei ori, funia îl propulsa de fiecare dată mai sus, apoi el își aducea genunchii la gură și înșcria în

aer două volute la rînd. Ovațiile îl găseau în picioare, echilibrîndu-și —, cu cîtă ușurință ! — trupul. Dar cînd aluneca în gol, ca să se prindă în ultima clipă de funie ? Dar cînd, ghemuit la unul din capetele acesteia, se încorda ca să poată țîșni în partea opusă ? Dar cînd ne făcea să credem că e gata să se împiedice, numai ca să-și reia și mai dezinvolt alergarea pe îngustimile vibrînde ale funiei ? Un geamăt prelung de plăcere ieșea atunci din piepturile tuturor. Și ce zgomotoasă, și ce grea se făcea răsufllarea mulțimii cînd dansatorul se întindea pe spate, pe aceleași îngustimi ale funiei ! O vreme sta astfel, pe spate și cu minile sub cap, ca un om obosit și gata oricînd să adoarmă, apoi, cînd nimeni nu se aștepta, își elibera funia dintre omoplați și toți îl vedeam căzînd. Tăcerea se făcea înfricoșată, dar numai o clipă, căci, înainte ca distanța dintre funie și brațul întîns al dansatorului să crească mai mult de o palmă, degetele lui agile o prindeau la vreme și-l repuneau în primejdia dîntilor.

Jos, nu era întinsă plasa de siguranță folosită de toți înaintașii lui. El ceruse să fie înlăturată — greu de spus dacă de dragul faimei sau din acea inexplicabilă credință a unora că iscușința trebuie să aibă un prag, dincolo de care greșeala se îndepărtează de la sine, ca oricare nepotrivire.

Da, ei îl văzuseră și în alte dăți, și spuneau despre el că și-a izgonit din inimă frica, în lungi și istovitoare exerciții — dar astăzi știa că frica nu-l părăsea niciodată, că, ori de cîte ori urca sub arcele cupolei, frica îl îmbrăca din creștet pînă în tălpi, ca o rece, lividă cuirasă.

Ei îl văzuseră și în alte dăți, sus, pipăind cu tălpile funia — și ce fericiri răsufllau cînd minile lui începeau să clădească în aer jocul cu bile ! Sfere de toate culorile îl înconjurau atunci, și de toate mărimile, scriind în retirea lor cercuri albe și roșii, galbene, verzi și albastre — și nici una nu se abătea din drumul ei. Dinadîns, cîteodată, Ioan făcea ca două dintre ele să se atingă — și sferele se

auzeau răsunînd, și sferele ieșeau din joc, ameninșînd să năruie cu absența lor întreg rotitorul, parcă zodiacal, desen. El încerca să le prindă, se întindea după ele mult, cu amîndouă brațele, atunci era cu neputință să nu cadă el însuși, și cădea — dar, ca într-un vis, mulțimea îl vedea suind cu aceeași repeziciune pe funie și reluîndu-și jocul, în timp ce bilele răzlețite se auzeau bufnind, amîndouă deodată, în rumegușul arenei. Treptat, numărul bilelor descresțea în palmele lui, în aceeași măsură întîindu-se și zgomotele căderii — iar el tresărea de fiecare dată și zvîrlea bilele rămase mult mai sus ca de obicei, ca să le poată asculta pe celelalte căzînd. Apoi, numai cu două sfere albe în mîini, începea să danseze după o muzică firavă de flaut, melodia era însoțită de suierul funiei întinse peste măsură — și deodată cîntecul flautului înceta, și deodată se auzea zgomotul celor două bile izbîndu-se undeva, sus de tot, foarte aproape de miezul cupolei, și deodată se făcea întuneric. Dar, înainte ca întunericul să se năpustească în arenă, mulțimea îl vedea pe Ioan dansatorul căzînd, apoi nu se mai zăreța nimic, bezna se întindea mult prea repede și, de cum se întindea, era mult prea deasă pentru ca vreun ochi, oricît de bine înzestrat și de scrutaător, să prindă clipa cînd degetele omului apucau să se încheșteze de funie și să-l salveze.

Cît timp dura întunericul, Ioan cobora în mare grabă, și nevăzută, scările. Se întrupa, înalt, saluînd în jur, pe locul unde cu puțină, foarte puțină vreme înainte de-a se aprinde luminile, se auzea oprindu-se din prelunga lui desfășurare strigătul unui om care cade de la mari înălțimi. Îi aclamau triumful trompeta, și tobele, și zarva stridentă a celorlalte instrumente muzicale, peste care apiauzele cădeau ca o apă eliberată brusc din zăgazuri.

Ioan, dansatorul, era un bărbat respectat în oraș. În fața lui locuitorii, chiar și cei mai bătrîni, își scoteau de departe pălăria — iar el le răspundea cu un suris mai degrabă mîhnit decît binevoitor.

III. Acum îl vedeam jos, în arenă. Umbla preocupat de-a lungul funiei, îndepărtîndu-se de ea cu un pas sau apropiîndu-se ca s-o îndrepte pe alocuri — și capetele ei zăceau pe rumeguș, ca extremitățile de curînd retezate ale unei reptile.

Eram atît de puțini, era atîta liniște, încît dansatorului i se auzea răsuflarea.

Ioan să fie omul acesta cu fața vopsită în alb ? Astfel mă întrebam, îndreptățit, căci omul își asumase riscul anonimatului și nu mai semăna cu el însuși decît la umerii înguști, unul puțin mai ridicat decît celălalt, și la un fel anume, numai al lui, de a-și mișca membrele, parcă fără înlesnirea încheieturilor.

Își începuse numărul. Îl vedeam cumpănindu-și brațele și călcînd pe funie, încet, cu mare prudență. Inima îmi bătea acum în tîmple, nu mai simțeam nici frigul, nici toropeala frigului — căci, de la primii lui pași, chiar din pricina acelei nemăsurate prudențe, n-am mai ținut seama că totul se petrece aici, pe pămînt, că ar trebui așadar să iau aminte cum tălpile omului se înfundă la fiecare pas în rumegușul moale, și să mă tem mai puțin pentru soarta lui.

Cînd a ajuns în mijlocul arenei, Ioan a șovăit și, după o scurtă, nesigură fluturare a brațelor, a căzut cu fața în jos.

Ah, iscusința de altădată, cînd spînzura deasupra golului și nu se ținea decît într-o singură mînă !

Am crezut că luminile se vor stinge, dar asta nu s-a întîmplat și l-am văzut stîrnind rumegușul cu picioarele și zbătîndu-se, în timp ce degetele-i căutau febril — ce spun eu căutau ? — bijbîiau să se prindă de funie. Și teama mea a crescut, măcar că acum omul sta drept pe locul recucerit, cu brațele desfăcute în lături și parcă mai nestăpîn pe sine decît la început. Bătu cu tălpile funia, o dată și

încă o dată, și, cu un avînt care-mi aduse intrucîtva aminte de agilitatea care-l făcuse celebru, înscrise în aer două largi cercuri. Căzu în picioare, dar alături, pe rumeguș — și l-am văzut, tot atunci, aplecîndu-se și înhă-țînd funia, pe care apoi, cu mare grijă, puse din nou săpînire.

Nu îndrăzneau nici un gest. Încremenisem și parcă visam. Unul dintre spectatori s-a ridicat și a început să alerge printre bănci spre ieșire. Tocmai atunci, dansatorul se retrăsese la capătul funiei. Sta ghemuit, cu fața între genunchi și prin haina elastică omoplații i se apropiau și i se depărtau cu grabă, trădîndu-i răsufarea nelinîștită.

Am închis ochii la gîndul că reprezentația este abia la început și că inima mea nu va putea să tragă prea multă vreme ritmul acum îndoît al bătailor. Apoi, am ridicat privirea: Ioan se afla iarăși în mijlocul arenei, pe funia lui, și-și începuse dansul cu bile. Dar cele cîteva sunete de flaut ce-i însoțiseră primele mișcări nu se înmulțiseră și nu se făceau tot mai repezi, ca altădată — și am înțeles că nici cîntărețului din flaut nu-i era ușor să îndure dansul acela, întimplat după reguli și deprinderi vechi.

Și era ca și cum, fără necontenită amenințare a căderii în gol, care-i da și înțelesul, și grația, dansul ar fi devenit de două ori mai primejdios.

Răpit de ritm, parcă înnebunit de siguranța aceea nouă, Ioan își muta dansul, pe nesimțite, din mijlocul arenei spre balustrada unde eu însumi mă sprijineam. Și numai cînd se opri, buimăc, din joc, numai atunci văzu și el cît de mult se îndepărtase de funie. Un tipăt ar fi trebuit să fie geamătul stîns la jumătate pe care l-am auzit ieșindu-i din piept. A alergat, răscolind rumegușul nespornic, a pus piciorul pe funie, apoi încopu să se tîrască în lungul ei, spre unul din capete. O clipă și încă una de odihnă — se înapoie și, în timp ce făcu întreg drumul funiei, izbuti — deși cu greu și aplecîndu-se aproape la fiecare pas —

să-i îndrepte meandrele multe și s-o aducă în starea de la început.

Intrucîtva mulțumit, cu liniștea intrucîtva recîștigată, a scos atunci din buzunar o batistă neagră, și-a legat-o la ochi și a pornit — dar puțina lui liniște avea să se risipească foarte curînd, foarte curînd avea să simtă că iarăși s-a rătăcit. Se lovi cu umărul de marginea arenei și, căzut, începu să dibuie cu degetele prin rumeguș. Dezorientat, ștergîndu-și sudoarea cu mineca hainei, trecu de cîteva ori la numai cîteva palme de firul, cu multe meandre acum, al funiei. Se opri deodată, ca unul ce ar fi vrut să-și amintească, din întinericul lui, dîncotro, din care parte anume pornise. Ca și noi, cei care rămăseserăm, nici dansatorul Ioan nu mai părea să tragă nădejde că-și va găsi drumul înapoi — minunea, cu toate acestea, se petrecu, dar cu totul întimplător și numai după ce aveam să mă umplu și eu de sudoarea rușinii.

Și-a smuls batista de la ochi și-a azvîrlit-o departe, cît mai departe — și pînă cînd batista s-a așternut la pămînt, cu o fluturare ușoară din colțuri, dansatorul Ioan a petrecut-o cu privirea, ca și cînd ar fi petrecut-o căzînd în neant, ca și cum el însuși ar fi fost scos din neant de mina puternică a hazardului.

Și, dacă mă gîndesc bine, chiar astfel a fost.

Așa, cu privirea eliberată, a început să-și scoată bilele din sîm, din buzunare, din cîngătoarea lui lată — ca odinioară. Brațele i se mișeau cu repeziciune: de jur-împrejurul capului, sferile roz, albe, negre îi alcătuiră de îndată acea părere de constelație rotitoare pe care, cîndva, îmi plăcea s-o privesc. Într-o anume clipă două sfere se izbiră în aer și-i căzură pe jos, aproape de picioare — el, Ioan, aștepta ca zgometele căderii să se audă mult mai tîrziu, ca pe vremea cînd își cumpănea trupul la înălțimea cuplei, și această nepotrivire îl făcu să tresară, și tresărirea aceasta îi răpi o clipă din uimitoarea lui îndemînare, și o ploaie de zgomete surde, ale sferelor căzînd, acoperi arena.

Atunci ar fi trebuit să mă rog.

Sudoarea îmi înghețase fruntea. Priveam neliniștit la Ioan și simțeam că teama lui de gol îl părăsise cu totul și că-i va fi greu să-și îngăduie curajul gestului final.

Și chiar astfel era.

Și pentru că încă nu apucase să ne salute, ca de obicei, la despărțire, și pentru că nouă, celor citiva rămași, nu ne mai sta gîndul la aplauze, tocmai de aceea, poate, Ioan a vrut să-și încheie numărul cu simpla, elementara cumpănire pe funie.

La mijloc, firul funiei descria o curbă largă. S-o fi zărit și el, ca și noi, și să nu fi ținut seamă de ea? Oricum ar fi stat lucrurile, omul Ioan se pomeni cu pasul în gol — și astfel, cu dreapta mai înălțată puțin decît stînga, rămase într-o îndelungă nemișcare. Apoi, am văzut cum statura înaltă i se frînge în două, de la mijloc, și cum ceva ca o putere nevăzută îl aruncă la pămînt.

Cum răsună glasul cuiva care se prăbușește în niște prăpăstii fără fund? Un astfel de glas mi-a sfișiat auzul. Cînd strigătul dansatorului a conținut, atunci s-a stins și lumina.

Întunericul avea să se ridice curînd. Eram singur, ceilalți citiva fugiseră, le auzeam pașii tropăind undeva, aproape de ieșire. Astfel, doar pentru mine s-a întîmplat să fie întins pe spate, acolo, Ioan. Și iată că neclintirea, albul de lună în descreștere și paloarea obrazului său, gura întredeschisă și dunga opacă dintre o pleoapă și alta erau semnele morții, și nu ale odihnei, cum aș fi vrut să cred la început.

IV. Cîndva, am spus: „Era într-o iarnă” — și, iată, într-o iarnă a fost. Ieșeam de la circ și, afară, în lume, văzduhul înghețat se preschimba în brumă și chiciură. Și pentru că eram foarte tînăr, aveam și vreme să iau aminte la toate acestea.

DESPRE TRAGICUL DE UZURĂ

I. Totul s-a petrecut într-o așezare izolată, uitată de oameni și de Dumnezeu. Puțini au văzut-o cu ochii lor și cîți și-o mai aminteau vorbeau despre ea ca despre un tărîm de dincolo de lume — și cu însumi, deși începuserăm pe atunci să mă desprind cu mintea de eresuri, șovăiam, ascultîndu-i, să renunț cu totul la credința în locurile închipuirii.

Așezarea se chema A Vărarilor și se întindea pe multe dealuri albe și vinete. Nu era mai bătrînă de-o sută de ani și destui dintre locuitorii ei aflați în puterea vîrstei spuneau că l-au apucat pe bărbatul întemciilor al celei dintîi gospodării. Și pentru ca rosturile celor ce-ți voi istorisi la rîndu-mi să nu aibă de suferit, să-ți spun mai întîi ce știu despre el.

Așadar, cînd s-a hotărît să facă avere, Bărbatul întemciilor avea peste patruzeci de ani. Din cîți copii îi născuse femeia, nici unul nu-i murise. Se socotea puternic și presimțirea că nu va muri niciodată îl făcea cu atît mai dornic să-și vadă femeia născînd. Sînt case unde zgomotul lingurilor nu încetează din zori și pînă după apusul soarelui, unde copiii se cresc unii pe alții și unde părinții încă mai așteaptă domolirea zilnicei zarve, ca să se caute, în tăcere, prin întunericul așternutului, cald.

Omul ținea în mîini treburile unei mari vărării — și, cum de tînăr fusese silit să-și ia în seamă doar propriile dorințe, fiii, ascultîndu-i fără abatere porunca, tot vărari se făcuseră.

Vărăria era cea mai mare din tot ținutul și dacă ea și-ar fi stins cuptoarele, celelalte, care n-aveau nici pe departe cuprinderea ei, și-ar fi epuizat în scurtă vreme resursele. Ceea ce, de altminteri avea să se și întîmple. Cariera unde lucrau bogatul vărar și fiii secătui văzînd cu ochii, pînă cînd într-o zi tîrnăcoapele dădură de piatră.

În curînd, nici o cerere, a nici unui zidar, n-a mai putut fi acoperită — și ultimul cuptor s-a stins.

Ajunsa la culme, neliniștea marei vărar avea și o a doua pricină — căci, dintre amintirile lui, cea mai bine tănuită și de istorisirea căreia se temuse întotdeauna, începuse să-i dea tîrcoale, răpindu-i somnul, și așa tulburat.

Ascultă :

Pe cînd era foarte tînr și trufia nu apucase să i se bizuie decît pe întîiul născut și pe gîndurile de viitor, nemărturisite, se pregătea să treacă granița cu un convoi de care cu piatră de var. Călătoria s-a desfășurat firesc, în ajun însă de a intra în țară străină, convoiul s-a oprit. Plouase și drumul de aceea arăta desfundat fără nădejde. Orice încercare de a-l străbate ar fi fost o nebunie — nici boii cei mai buni n-ar fi putut să tragă la jug în noroiul pînă la genunchi.

Mai rămăsese convoiului o singură posibilitate de a ajunge la capătul călătoriei : un ocol de cîteva ceasuri pînă spre Dealurile Albe.

Nu mulți se aventuraseră pînă acolo. Era un loc deșert pe toată întinderea lui, de care nimeni n-avea nevoie : doar dealuri scunde, cu formele stîrpite de orice urmă de viață, și deasupra — cerul neîndurător. Aici nu ploua niciodată și, pentru că nimeni nu ceruse ploaie, spun cîntecele că Dumnezeu însuși se lepădase de locul acesta.

Și albul, tot cîntecele spun, dogorea, ca și cînd unduirea pietroasă ar fi fost învelită cu straturi fierbinți de oțel.

Totuși, Bărbatul Întemeietor a poruncit întoarcerea carelor spre dealuri — iar teama pe care oamenii i-o purtau avea să se dovedească mult mai puternică decît teama de spațiile acelea necercetate, unde primejdia orbirii amenința de pretutindeni. Mai mult chiar, deși fiecare credea că mai înțelept ar fi fost să se aștepte venirea serii, măcar de mila vitelor de jug dacă nu de mila oamenilor,

nimeni n-a îndrăznit să-și dea pe față părerea. Și se lăsară duși, gîndindu-se, poate, că teama de pierderea văzului au răspîndit-o tot cîntecele despre dealuri — și mai era convingerea din adînc, a fiecăruia, că Bărbatul Întemeietor n-ar fi îndrăznit să poruncească ocolul dacă el însuși nu s-ar fi sprijinit pe cunoașterea locurilor, cu alte cuvinte dacă el însuși nu le-ar mai fi străbătut o dată cu pasul. În închipuirea tuturor, omul se preschimbase într-o călăuză pricepută să le ridice de pe suflet orice îndoială și orice umbră de spaimă.

Dogoea Dealurilor Albe i-a întîmpinat de departe cu un val de aer cald și uscat. La poalele lor creșteau doar spinul și palămida : doar șerpii gălbui și gușterii se deprinseseră să respire aici. Dar dincolo, dincolo de locul unde cîmăia se poticnea într-un perete alb și vinăt, ca de cetate, nu adia umbra nici unui lucru și a nici unei vietăți.

Cînd au făcut popas era amiază. Au mîncat și s-au odihnit. Apoi, vasele cu apă au fost așezate într-un singur car și acoperite cu paie. Iar animalele — animalele s-au adăpat sub îndemnul și supravegherea plină de grijă a stăpînilor lor.

După o jumătate de ceas au pornit din nou și capătul convoiului s-a îndreptat spre trecătoarea care suia în lung țînutul.

Ar trebui aici să mă opresc și să-ți scriu cu de-amănuntul despre copitele înfierbîntate ale boilor și despre potcoavele ca trecute prin foc ale cailor ; despre refuzul boilor și cailor de a înainta și despre loviturile de bici brăzdîndu-le pielea încinsă ; ar trebui să-ți scriu despre creștetele și spinările, și brațele oamenilor, despre pielea lor cu porii atît de deschiși încît s-ar fi spus că nu pentru șirurile de sudoare se deschiseseră, ci pentru a cere apă, apă de oriunde : despre roțile încinse ale carelor și despre șinele lor de fier, gata în orice clipă să scape din strîsoare lemnul cu fibra, chircită în el ; despre neputința

oamenilor de a se mai întoarce împotriva marelui vârar și de a-și mai aminti că la jumătatea drumului abia dacă au mai izbutit să priceapă că le va fi totuna dacă se vor întoarce, așa cum mințile multora, bete de soare, începuseră să viseze, sau dacă vor ține drumul înainte. Și iarăși despre animalele aproape ingenuncheate, cu ochii stînd să le pleșnească în orbite; despre văzduhul răscolit de mugete și nechezături; și iarăși despre mirosul de lemn și de carne încinsă, despre giulgiul de pîlberie albă așezată pe creștetele, pe spinările, pe brațele oamenilor.

Și, Doamne, asupra citor lucruri nu s-ar mai putea amănunți!

Ce n-am spus încă este că, la jumătatea căii, cînd primul căraș i-a cerut socoteală pentru nehibzuința lui, Bărbatul Întemeietor a scăpat din mină cana pe care o dusesse la gură — nu pot să-mi dau seama dacă din neatenție sau pentru că rămăsese uluit de îndrăzneala celui ce-i vorbise răstit și parcă dornic să-l lovească.

Pentru cele ce vor urma, amănuntul acesta prețuiește mai mult decît amintirea celor cîteva zeci de animale presărate pe drumul pînă la graniță sau a cărașilor neputincioși să mai ducă pînă la capăt povara de alb, de căldură, de pulbere usturătoare. Căci, în clipa cînd s-a aplecat să ridice cana. Bărbatul Întemeietor a văzut cum puțina apă împrăștiată pe jos făcuse ca piatra să fiarbă — ceea ce, cu o repeziciune uimitoare, l-a silit să priceapă că întreg ținutul este de var, varul acela care nu mai are nevoie să fie trecut prin cuptor ca să fie bun de vinzare și folosit.

Atunci și-a recăpătat liniștea — și tot atunci a putut să stea drept și neînfricoșat în fața potrivnicului său. A vrut să spună ceva, a deschis gura — dar minia celui alt se domolise ca din senin. Și dacă, urnindu-se din loc, nu și-a mai aruncat încă o dată privirea înapoi, a fost pentru că nu s-a îndoit de prețul mare al descoperirii lui.

II. Îți scriam mai sus că, la patruzeci și cinci de ani, Bărbatul Întemeietor și-a stins cuptoarele. Parte bună din tulburarea lui trecuse și asupra celor de un singe cu el. Dacă, odinioară, gîndul îmbogățirii ar fi putut să-l mîne spre Dealurile Albe, acum nevoia cea mai sugrumătoare, a pîinii, i-a luat povara oricărei limpezi și firești înțelegeri, înnebunindu-l de-a binelea. Vîndu într-o singură zi tot ceea ce nu putea să încapă în căruțe și, în dimineața zilei următoare, porunci stringerea lucrurilor și pornirea spre locul mîntuirii lui. Unul dintre fiii mai mari, bărbat el însuși în puterea cuvîntului, se împotrivi acestei hotărîri, dar nu pentru multă vreme, căci fu nevoit să-și aducă aminte de zilele copilăriei, cînd pentru orice neascultare biciul nu era neapărat singurul mijloc de îndreptare și de aducere pe căile supunerii.

Femeia întemeietorului văzuse multe, știa că nu e bine să judece faptele omului decît după roadele lor — astfel, singurii ochi care nu l-au privit cu ură de-a lungul drumului ai ei au fost. Și, în îndărătnica lui nebulie, omul s-a bizuit pe liniștea ei desăvîrșită.

Căruțele se opriră la poalele dealurilor, în așteptarea amurgului. Mîntea Întemeietorului era plină de planuri și, cînd porunci înaintarea spre trecătoare, o bucurie de nestăpînit i-a cuprins inima.

Toată noaptea au tăiat piatra moale, la lumina felinarelor. Cînd s-au arătat primele semne ale zilei, căruțele s-au retras în tabăra de la poalele dealurilor, acolo unde îți spuneam că doar sămînta de pălămidă și spin mai izbutea să prindă rădăcină. În seara următoare făcură același drum și, astfel, noapte de noapte, aplecați deasupra uneltelor, au asudat pînă cînd sus, unde panta se ridica brusc într-un unghi greu de escaladat cu piciorul, apărură o hală imensă, pe o lățime de aproape cincizeci de metri.

Trebuie să-ți spun că, apucînd tîrnăcoapele și lopețile, toți, în afara Bărbatului Întemeietor, au fost încredințați

că strădania le este zadarnică — și, totuși, adîncitura în peretele dealului sporea, aducînd cu fiecare pas mai mult în interiorul dealului un adaos de răcoare. Fiii omului se priveau amuțiți la lumina felinarelor și săpau mai departe — în vreme ce numărul stîlpilor susținători creștea pentru siguranța tavanelor.

Pe cînd provizile erau pe sfîrșite, varul fu încărcat și dus în citeva rînduri spre cea mai apropiată așezare. Iar după trecerea zilelor de negustorie, s-au întors în locul pe care, fără voia lor, fiii marelui vârar începuseră să-l numească *acasă*.

III. Despre Bărbatul Întemeietor se mai spune că a știut să-și ferească familia de vîntul înghețat al iernii, de primejdiile arșitelor, de nesăbuițele pe care le înlesnește negrija zilei de miine. Și se mai spune că meșteri bine plătiți i-au adus apa de la mari depărtări și că, pentru depozitarea ei, aceiași meșteri bine plătiți i-au săpat în mijlocul halei un rezervor uriaș, captușit cu luturi arse și smoală.

Ai săi nu l-au iubit. S-au temut de el și, măcar că datorită lui au trăit în belșug, în inima lor l-au socotit nebun. Nimeni, însă, n-ar fi știut să-i numească fapta doveditoare de nebunie. E drept că și-a adus în casă gineri de te miri unde și dintre bărbați fără căpătîi, puși să aleagă între pieire și statornicirea lor printre vărari — dar s-a văzut că fapta aceasta nu e un neapărat semn de sminteală. E drept că în toate zilele vieții lui nu s-a priceput să rîvnescă tihna, că setea de avere l-a silit să se socotească și pe sine însuși o mină de lucru mai mult. E drept că a muncit pînă la moarte ca un săpător de rînd, fără ca munca pe brînci să-i răpească pricepera de-a porunci — dar nu mai puțin drept e că toate acestea, pe care fiii săi le-au privit cu o frică bănuitoare, au fost înțelese mai tîrziu ca semne fie de putere, fie de înțelepciune.

Or, eu îți spun că nebunia lui a stat în seninătatea cu care a pus la cale și a săvîrșit totul. În lipsa lui de spaimă.

Îți povesteam mai sus despre liniștea ce-l cuprinsese în tinerețe, la întîia călătorie printre Dealurile Albe, cînd a văzut că pietrele locului fierb în atingere cu apa. Aceeași liniște l-a însoțit din ziua descălecării în așezarea zisă A Vărarilor pînă în ceasul morții. Chiar și în ziua pogorîrii femeii lui în mormînt nu și-a pierdut stăpînirea de sine — și nici n-a tresărit la gîndul că pentru odihna de veci pămîntul și umezelile lui ar fi cu mult mai prielnice decît varul.

Și s-a mai spus despre el că, uneori, la vederea apei, pe față îi trecea o umbră de groază — dar asta foarte rar și numai în durata cîtorva clipe. Și că aceeași umbră l-a acoperit și în zilele puține ale agoniei. Și că, înainte de a-și da sufletul, și-a ridicat arătătorul spre cer — or, numai din atîta lucru, atunci, nu s-a tulburat nici o inimă.

IV. Nimeni n-a părăsit așezarea. Oamenii de aici s-au înmulțit repede și parcă de frică. Au nuntit, au născut fii și fiice, au murit și s-au îngropat unii pe alții. Iar liniștea lor iată că întrecea liniștea marelui vârar — deși eu îți spun : de frică se înmulțiseră atît de repede.

Ceea ce făptuise descălecătorul ținutului și fusese numărat printre dovezile nebuniei a devenit obicei statornic pentru locuitorii carierelor, cel puțin în privința aducerii nurorilor și ginerilor de la o depărtare cît mai mare de Dealurile Albe. Dar, pe cînd s-au petrecut cele despre care abia la sfîrșit îți voi istorisi, temerile de sînge nu mai aveau temei — și asta însemna că de la moartea bărbatului descălecător trecuse vreme destulă pentru ca pînă și amintirile despre el să capete răsunetul basmului ; și asta însemna că fiecare vârar din marea mulțime a vărarilor putea să se rătăcească ușor, și fără prea mare mîhnire, în căutarea propriei spițe de neam.

Acum, nimeni nu se mai ferea de apă și nimeni nu mai căzuse de mult în păcatul de a o risipi din nebagare de seamă, pentru că drămuirea ei devenise un ritual al reflexelor — și nu ca pe vremuri, când numai frica de pedeapsă îi făcea pe maturi să-și poarte precauți pînă și cana la gură, iar pe copii, să nu-și caute de joacă în preajma adăpătorilor. Teama de apă îi părăsise, dar gesturile lor, urmărite de ochiul unui străin, tot grijă măturiseau, de parcă în fiecare clipă un glas, al nău se știe cui, le-ar fi șoptit în auz : „Temeți-vă de stropul de apă ca de potop“.

Să nu crezi că, locuind într-un ținut de două ori neîndurător cu privirea, oamenii s-au deprins cu lumina. Ca și în zilele dîntii ale descălecării, lucrau și acum tot înăuntrul ținutului, la flacăra și la felinar, în galerii din ce în ce mai adînci și mai întortocheate — și află că nimănui nu i-a trecut prin minte să se împotrivescă acestui fel de lucru la adăpostul întunericului, după cum nimeni nu s-a gîndit că, noaptea măcar, a putea să taie piatra de var și de lă suprafața dealurilor. Teama de lumină și de orbire îi părăsise — dar mișcările lor la vreme de noapte cît de grăitoare erau pentru spaima celor ce nu vor ca zorii să-i apuce altundeva decît acasă ! Dacă le-ai fi spus că, în timpul zilei, fug de la un loc umbrît la altul, cu pleoapele strînse și cu palmele adunate pe creștet, și dacă ai fi adăugat că în asta se întrevede o frică mai mare decît de o ploaie fierbinte, ai fi fost întîmpinat cu un suris de neîncredere.

Să nu crezi că doar Bărbatul Întemeietor și-a așezat femeia într-un mormînt săpat în piatră de var. Dar dacă urmașilor lui, care i-au luat pilda fără abatere și în pînța aceasta, a pogorîrii în lumea subterestră, dacă urmașilor lui le-ai fi spus că trupul unui vîrar nu va cunoaște putrezirea ; dacă le-ai fi spus că alături de așezarea lor crește o alta, unde lucrul miraculos al viermilor nu se întîmplă niciodată și că doar ei, locuitorii Dealurilor Albe,

nu vor putea să jure pe oasele strămoșilor lor ; și dacă, pe deasupra, le-ai mai fi spus și că, tocmai de aceea, plîsul lor în preajma mormintelor nu durere, ci îngrijorare se cheamă, fără îndoială că ai fi fost întîmpinat cu ură, ca un rău-voitor.

Erau triști, erau îngrijorati, erau grăbiți.

Dar totul se desfășura ca în timpul unui război prelungit peste limita puterilor, cu pricina conflictului de mult și pentru totdeauna uitată, în care cineva ar descoperi, deodată, că oamenii mor nu numai de sabie — și dacă mor și astfel, de sabie, cui i-ar mai veni la îndemînă să creadă că, odinioară, cauza violentei lor dispariții a avut un nume deslușit ?

Acești vîrari, îi spun, nu iubeau nici lumina, nici întunericul. Traiul în lumină i-ar fi orbit, iar la întuneric erau nevoiți să-și ispășească zilnica, fericita osîndă a lucrului pentru pîine. Și ca să vezi, cît de triști erau, iată că nu s-a găsit între ei nici unul care să iubească măcar întunericul și să vorbească despre el ca despre întruparea unei zeități binevoitoare.

O, dacă unul măcar ar fi dobîndit treapta unei asemenea înțelegeri, dacă măcar unul și-ar fi acceptat cu bună-știință și cu iubire starea — dar nici revolta, nici resemnarea, vezi bine, nu s-au amestecat în fapta împreunării lor, ci inerția, acest flagel mai tare decît dragostea și decît moartea.

Acum, adu-ți aminte de Bărbatul Întemeietor, de umbra de groază care-i cutreiera, din vreme în vreme, chipul, de ziua cînd și-a ridicat pentru înțîia și ultima oară arătătorul spre cer. Aceste două amănunte au fost pomenite tot mai rar și, pînă la urmă, date uitării, ca multe altele, pe care legenda despre el, pentru a-și căpăta întregimea și coerența, le-a pierdut. Dar ce vei spune cînd vei afla că umbra aceea pe fața tuturor a trecut și că în ceasul morții tot și-au ridicat arătătorul spre cer ? și în anii cînd amintirea marelui vîrar era vie, și mai tîrziu, cînd

numele lui a fost amestecat cu basmul și cu lucrurile fără umbră, și în ziua când deasupra așezării vărarilor apele de sus, ale ploii, s-au adunat ca niciodată de când lumea?

Era miezul zilei. Norii au stat deasupra Dealurilor Albe într-o neclintire nemaipomenită. Ulița mare și labirintul carierelor se pustiiseră încă de la înginarea nopții cu ziua și oamenii se aflau cufundați în somnul lor. Și, ca să se desfacă, poverile de ape și de aburi n-au așteptat nici fulgerul, nici trăsnetul : s-au prăbușit de-a dreptul, într-o ploaie fierbinte, cu sorții nemaisfîrșirii.

Să-ți povestesc despre piatra care a început dintr-o dată să se miște, însetată ? Despre stîncile mari, dislocate în așchii strălucitoare pînă foarte departe ? Despre așezarea care se cutremura, fierbinte, și despre spaima de a ieși afară a celor treziți de zgomotele necunoscute ale dezalcătuirii ? Despre surparea stîlpilor susținători ? Despre strigătul celui ce piere cu privirile arse ? Asupra cărei înțimplări să mă opresc, de vreme ce numai cu închipuirea, și nu prin mijlocirea cuvintelor, poți să ți le reprezinți ca petrecîndu-se toate într-una și aceeași înfricoșată clipă ?

Eu îți aduc aminte doar că a doua zi, la ridicarea soarelui, pe locul așezării nu se mai vedea decît o întindere șeasă, deasupra căreia ai fi putut să crezi că a trecut tăvălugul — și ici-colo, printre aburi răzleți, cite un stîlp de lemn aruncînd o umbră aproape albă.

Și, fără îndoială — cerul curat, ca o lespede spălată cu foc.

DESPRE ÎNLOCUIRE

I. Acum, cînd vremea presupunerilor s-a isprăvit, încearcă să-ți închipui că într-o latură pierdută de lume s-ar fi întemeiat un oraș. Nu întreba de numele lui, ci presupune, mai departe, că pe ulițele și între zidurile sale,

orice vină, de orice fel ar fi ea, se podepsește cu moartea. Nu te îndoii, și crede mai departe că, după rostirea legii de aici, vinovatul nu așteaptă să fie căutat și descoperit : el a ales să se așeze în afara iertării și tot el, cu necrutare de sine, trebuie să se arate lumii, gol pînă la briu, și să numere treptele pînă la butucul neprilănitului călău. Altminteri, din pricina unui singur nesupus, bolta cerului se umple de minie ; altminteri, întreaga suflare e amenințată cu pieirea — și cum, în balanța rînduicilor de aici, pedeapsa atîrnă mai greu decît vina, faptul tragerii la sorți — unicul adaos de îngăduință al legii — nu mai poate fi ocolit.

Fii împreună cu mine locuitoare a orașului acestuia. Ca și cum zilnic am sta dinaintea unui pahar cu otravă și n-am uita că, fie bîndu-l pînă la capăt, fie luînd o gură doar din licoarea lui tare, moartea pîndește dinlăuntru cu același limpede chip, uită o vreme că istoria petrecerii noastre pe pămînt este scrisă dintr-o eroare ignorată într-alta — fie, dar, vîntul pe uliți, fosnească, a primejdiei pomii și, reci dintr-o dată, suprafețele lucrurilor să împrumute lumină de la ivirea scurtă și din cînd în cînd a soarelui între nori.

II. Nu te îndoii : norii aleargă în neștiere. Lungi și străvezii mai întii, acum au luat în stăpînire întreaga întindere de sus. Vîrfurile plopilor vibrează și înălțămile toate nu se mai văd. Masa cenușie de aburi se mută spre miazăzi, dar, dacă ridici privirea, nu deslușești nici o pată mai albă, ca să știi, după repeziciunea cu care se deplasează, cit iar trebui ca să ajungă pînă la dunga dealurilor, și ele bănuindu-se ca mari și instabile aglomerări de cenușă. Dacă ai închide ochii și n-ai mai vedea nici îndoirea crengilor, nici vibrarea frunzelor, ai spune că uruitul acesta neînterupt este al norilor înșiși în curgerea lor de la șine.

Clădirea de peste drum, acum o clipă sură, se albește orbitor de la întîmplătoare ivire și ascundere iarăși a

soarelui. E frig umed și, în atingere cu peretele, palma își amintește răcoarea metalelor acoperite cu brumă. Așternutul alungă și pregetăm să scoatem din cufere învelitorile: casa ni se umple de umbră și posomorire.

(Păsările n-au mai apucat să coboare pe fața pământului: zboară deasupra norilor și umbra li se amestecă în vălmășagul de dedesubt; dar când vor istovi, riul vremelnice de sus le va lua și duce până la vărsarea lui într-un șes luminat — le vor găsi culegătorii, moarte și grele de ceață.)

III. Privim de la fereastră spre dealuri.

„Dintr-o deprindere veche” — spui tu.

Și totuși, dacă am ști de ce spre dealuri anume? Glasurile noastre au răsunetul tot mai clar al îndoielii, întrebări tot mai multe se întretaie în aerul dintre noi. Ne răspundem unul altuia pe negîndite, așteptînd o întrebare mereu aminată. Dar totul nu e decît năzărire — deși astfel ar trebui să se întîmple: tu să mă cercetezi din aproape-n aproape, cu nepărtinire, și eu să răstălmăcesc, într-un fel necunoscut pînă acum, fie și alunecarea în lături a privirilor tale.

Întrebarea întîrzie, iar golul de îndrăzneală, neliniștește și apasă mai greu decît înțelesul cuvîntelor nerostite.

Fără doar și poate, vinovatul respiră ascuns într-un oarecare unghi al cetății! Dar nu stă în puterea nimănui să-l arate cu degetul și să-l alunge la scara podiumului. Pentru că nu s-a mărturisit, el s-a făcut aidoma nouă! Tăcerea lui îndărătnică înseamnă doar o posibilă dovadă de vinovăție; or, și noi avem gurile pecetluite, ca și el. Duhul rău al suspiciunii de aceea s-a întins și sub cuprinderea lui viețuim, neînstare să demonstrăm că nu noi, ci un altul ține mai mult la viața decît la desăvîrșirea lui.

IV. O, dacă vinovatul s-ar da pe mîna călăului! În loc să aibă încredere în puterea desăvîrșitoare a morții, se

duce cu nădejdea la singele pur al înlocuitorului. Dar poți să-ți închipui că însăși existența adaosului de îngăduință al legii i-a strecurat în cuget ideea de a se salva fără a trece neapărat pe dinaintea butucului și securii?

„De vreme ce legea a avut nevoie de un adaos — va fi socotit el —, sînt liber să cred că legea a răsunat dintru început a neîtrăinicie, dar mai cu seamă să cred că ea s-ar întemeia definitiv abia cînd adaosul ei va fi pus la încercare și cînd omul tras la sorti va accepta să piară în locul meu, și nu oricum: ci încărcat de vină — iar mie să-mi rămînă umerii neîmpovărați nici măcar de amintirea faptei vrednice de moarte. După lege — își mai spune el —, trebuie să mă răscumpăr; după adaosul ei, însă, pot fi răscumpărat.”

Frica de moarte l-a învățat să cugete alături de adevăr — și omul a fost atît de înspăimîntat, încît s-a îngrijit mai întîi să nu privească îngăduința legii ca pe o piatră de încercare, așezată la îndemîna oricui, anume ca să ispitească și totodată să cheme la veghe necurmată.

V. Acum, cine ar îndrăzni să urte și să strige de pe acoperiș: „Sînt fără pată!” — cită vreme pămîntul nu s-a deschis ca să primească singele adevăratului vinovat?

Spun:

„Fiecare se mintuie pe sine prin ascultarea legii.”

Dar, la ceasul acesta, orice vorbă poate să fie luată drept un îndemn la mărturisire. De aceea tresari și de aceea taci stingherită în loc să răspunzi. Dar și nelegiuitul tace! Din adăpostul său, și mut, el așteaptă tragerea la sorti și moartea înlocuitorului. La căderea nopții nu se va zbuciuma ci, lunecînd sub învelitoare, va adormi cu inima lăsară ostenită a pleoapelor. El singurul răsuflă ușurat! De cînd a hotărît să-și supraviețuiască, îndoielile nu-l mai împresoară. Pentru că — o știe și el — ar fi de necrezut ca tocmai mina lui să scoată din urna cea mare piatra

cu un colț vopsit în roșu ! Nu el va fi alesul, ci un altul, care de asemenea tace, amenințat de plutirea bănuiei obișnuite. Va izbuti acest nevinovat să arate că sortii au căzut alături ? De bună seamă că nu, și este drept să fie astfel, știind că, măcar într-una din zece mii de întimplări, sortii n-ar da greș. Cui i-a rămas ascuns amănuntul și cine n-a aflat că am picat în mâna hazardului. Toți am aflat — și tu, care ai obosit în căutarea unei umbre de vinovăție, și eu, care, inversunat încă, mai dau tircoale faptelor mele, amintindu-mi-le.

(Timpul, oricât ne-am strădui să nu recunoaștem, și-a ascuns măsurile viitoare — și în timpul ce se deschide în urmă credem mai adânc decît în acesta, dat pe față în răbufnirile repetate ale vîntului, în înclinarea plopilor spre miazăzi.)

VI. Vîntul macină iarba și înalță suluri de pulbere, pietrele de pe drum sînt spălate de șuvoiul văzduhului, rece — dar ziua nu s-a sfîrșit și faptul că vederea semnelor de rău augur nu ne este împiedicată ne mai dă putere să stăm în picioare. Or, peste cîteva ceasuri va amurgii ! și dealurile vor prinde culoarea vinată, cu inflexiunile acelui roșu primejdios, gata să se preschimbe în albastru, și care totuși nu se preschimbă în albastru, ci, neașteptat, și în pofida obișnuințelor, în negrul cel mai statornic. Abia atunci ne vom teme, cînd vom obosi să mai cugetăm la noi înșine și față în față, fiecare întors în muțenia lui, ne vom alege unul pe celălalt drept obiect de pîndă îndelungată. Întunericul cade repede, vom aprinde luminile și, privindu-ne, ne vom regăsi palizi de paloarea rușinii. De-a valma cu întreaga suflare, trăim în frică și în păcatul ei răcoros, dar, iată, încă n-am murit ! Chiar și cei cîțiva muribunzi au renunțat să mai întrebe dacă vinovatul s-a mîrturisit sau nu.

Ascultă-mă : uită că toate acestea sînt presupuneri, fii cu mine în cetatea unde, fiecare fiindu-și lui însuși izbăvitor, neprihănirea se plătește mai scump decît în oricare parte a lumii. Aici legea răzbate printre puține cuvinte : „Moarte pentru păcat” — și dacă acum i s-a întunecat înțelesul, este pentru că judecata tuturor s-a întunecat de gîndul tragerii la sortii.

VII. Mîine în zori, vom ieși sub cerul apăsător, și unul după altul ne vom țiri anevoie pașii spre urna așezată în mijlocul pieței. Fratele își va scoate cu de-a sila sora din casă, o va prinde de pâr și ea va striga : „Sînt castă !” — dar pînă cînd sortii nu ne vor arăta înlocuitorul, nimeni n-o va smulge din mîinile fratelui ei. Nevasta își va găsi bărbatul în ascunzătoare, îl va da de gol cu strigăte mari și el o va asculta cu fruntea în pămînt — iar femeia îmbătrînită în pacea și cuviința ei își va aduce aminte de bici, și cu biciul își va aluînga fiii șovăitori spre urna unde, între maile de pietre triunghiulare, stă cu fața în jos una hotărîtoare pentru destinul mulțimii întregi.

Și fiecare va tremura pentru ființa lui.

Iată, sînt zorii cei tulburi. Nesomnul ne-a toropit încheieturile și genunchii abia ni s-au clintit cînd am trecut pragul spre ulița mare. Tot mai adesea căutăm peste umăr și am vrea să fugim înapoi și să luăm calea spre dealurile cu multe ascunzișuri — dar nu mai e chip : zgomotul pașilor a crescut, iar zarva dimprejurur-ne este mai asurzitoare decît vuietul și alergarea norilor spre miazăzi. Și doar acum cîteva zile am fi putut să închidem în urma noastră porțile orașului, astfel luînd pînda celor pentru care teama de a nu cădea în păcat începuse ea însăși să semene cu păcatul îngrijorării.

Facem pași mărunți într-un șir de oameni abia descrescător — și piața se zărește, deodată, peste mulțimea de capete.

VIII. Nimeni nu stă lângă urnă, drept paznic. Până și călăul s-a dezveșmîntat de însemnele neprihănirii și își așteaptă rîndul, cu obrazul descoperit. Nimeni nu priveghează jocul sortilor, și nimeni nu cere vecinului: „Ară-tă-mi piatra!” Dar vinovatul? El și-o va întoarce pe a lui, o va cerceta și va fi îndeajuns de stăpînit ca să nu tresară de bucuria vremelniceii lui izbăviri.

Acum, că ne-am pus viața în joc, mi-e teamă să te rog: „Ară-tă-mi piatra”. Căci e amîază de-a binelea, piața s-a golit de lume și au trecut destule ceasuri pentru ca omul chemat de întîmplare să fi urcat treptele podiumului, ca înlocuitor. Crezuserăm în salvarea orașului, și acum privește cum se alege tăceră de împăcarea noastră și a tuturor celorlalți. Cît să mai așteptăm?

Între noi este unul care și-a ascuns piatra, cum celălalt, vina.

Iar eu mă aplec și-mi spun că, de la întemeierea așezării, este înția oară cînd se trage la sorti și cînd, așa, adaosul legii are prilej să arate dacă s-a născut în chip necesar, odată cu legea, dacă spînzură de cuvintele ei ca expresie a slăbiciunii locuitorilor sau dacă este numai imaginea imperfectă a unei promisiuni de grație viitoare.

Oamenii aleargă pe ulițe cu pietrele în mîini, mulți însă le-au aruncat înapoi urnei, nu mai au ce arăta și caută în toate părțile cu albul ochilor sălbăticit. Zgomote de pași în derută, de uși trîntite, strigăte și izbucniri de minie. Duhul rău al suspiciunii a intrat în fiecare dintre noi și acum cotrobăie pretutindeni.

IX. Alergăm ținîndu-ne de mină, fără țintă, și ne întrebăm: nu cumva totul se petrece în închipuirea noastră, și nu cumva orașul însuși, cu viețuitorii, cu treptele lui și cu noi dimpreună, este o nălucire? Este de-ajuns să-ți vîd obrazul învinețit de spaimă și de frig, ca să-mi dau seama că fuga noastră, împiedicată de mulțimea atîtor semenii primejdiiți, nu e o întîmplare de lume plăsmuită.

Înlocuitorul se află printre noi și nu vrea să se arată! Dar, pînă a ne supune rînduiei de aici, ne-am gîndit oare la posibilitatea existenței lui? A stat el cheazăie pentru cutezanța celor ce au ales, dintre legi, pe cea mai neîndurătoare? Știăm și înainte de a intra în oraș că ne vom întoarce în pămînt, atît doar că, sub această lege moartea luase înfățișarea singurei noastre nădejdi: ca slujitoare, în sfîrșit, a unui scop cunoscut, ea era menită să alunge eroarea pricinuitoare de moarte. A trebuit însă ca unul singur să alunece în păcat și să nu și-l asume, pentru ca toți ceilalți să devină asemenea lui. Înlocuitorul? El însuși ar fi avut nevoie de un înlocuitor. Fie că a priceput de ce, fie că nu, omul care și-a ascuns piatra a refuzat să se lase investit împotriva condiției sale — iar noi, îmbolnăviți de trufie, l-am căutat în jocul cu zaruri al întîmplării.

X. Timpul oricărei lămuriri este prea scurt! Mai bine să ne facem una cu teacuiala și să ne ferim din calea hergheliei scăpată din țarcuri! Speriată de ropotul copitelor multe, și ca la poruncă, mulțimea se despică și lasă drum nestîngherit galopului spre dealuri și dincolo de ele. Nechezatul cailor abia se mai deslusește, oamenii își șterg sudoarea, petrec cu privirea norul de praf care însoțește zgomotul compact al potcoavelor, îndepărtîndu-se.

Am fost temători. Ne-am bănuat unii pe alții. Am tras la sorti și, pentru puțină vreme, am încercat gustul nădejdi. Acum ne gîtuie indignarea și după aceea vom fi de-a dreptul furioși, și în toiul furiei ne vom socoti îndreptățiți să gîlim, ca prinși în capcane.

Și iarăși — dar din voința cui? — ne revărsăm în siruri spre inima orașului, spre piață, mîinîndu-ne unii pe alții dinapoi. Iubirea de adevăr, sau o dorință de limpezire tot mai asemănătoare cu nevoia de crimă ne mîină? Vom trage încă o dată la sorti, însă pe față și în prezența oamenilor de pază.

La rînd, ne apropiem de urnă cu o neînchipuită repeziciune. O, îndrăzneţul ! să jure că mintea nu i s-a tulburat ! că nările nu-i freacă la gîndul singelui şi al aburilor lui calzi ! să jure el că nu este plin de speranţă şi că speranţa lui nu este ea însăşi un păcat de moarte.

XI. Ce-şi arată unii altora ? Simte vreunul că nu o dovadă de nevinovăţie, ci un semn iluzoriu de liberă trecere ? Vom ajunge şi noi în faţă, cu auzul speriat de zornotul sortilor — şi dacă vom scăpa, ne vom umple de amestecul bucuriei cu tremurul lăşităţii, mărunt.

Dar omul acela cu obrazul mai cenuşiu decît cenuşa ? Nu l-am cunoscut niciodată şi numai el nu se bucură. Ar vrea să fugă, dar încotro ? Şi de ce nu primeşte pe chip lumină martirilor ? De ce aduce mai degrabă cu unul care a murit de mult şi fără să ştie la ce bun ? Se zbate şi, astfel, îşi pierde bruma de vlagă în braţele tari ale fraţilor săi ; şi cum el nu este nici vinovatul dinţii, nici însul care s-a retras dinaintea unui rol de impostură, nu va mai fi judecat (prea s-a întetit uruitul norilor şi prea îndeaproape asupreşte ameninţarea pedepsei pentru toţi !) ; iar cînd îi vom zări capul ridicat în par, vom crede din nou în pacea odăilor noastre, iar despre noaptea trecută ne vom grăbi să spunem : „Fie scoasă de la numărătoare”.

Dar norii nu se vor împrăştia ! Se va opri, în schimb, vîntul şi, nemaisusţinută de propria ei alergare, întinderea de aburi se va prăbuşi, rece, fără să mai auzim, rar şi apoi din ce în ce mai îndesit, susurul începuturilor de ploaie bună şi dintotdeauna.

Da ! ochii mei au văzut cum podiumul de jertfă s-a rupt sub greutatea coloanei de apă. Trosnetul nu i s-a desluşit, închipuindu-mi, însă, cum singele a fost spălat de pe scîndurile năruite, de parcă n-ar fi curs niciodată, am ştiut că puţine streşini ne vor mai putea ocroti de aici încolo. Grinzile tari de odinioară, supla încrucişare

a căpriorilor de sub olane, zidurile şi temelile ? — ascultă-le cum se prefac în lucruri de nimic, iar dinspre dealuri, cum şuvoaie de apă miloasă coboară de-a dreptul spre noi.

XII. Încotro să pornim ? Animalele presimţiseră că, sermele de ameninţare duc neîndoielnic la grindină şi la potop, şi ne-au luat-o înainte, spre dealuri, pe cînd noi mai credeam în darul sortilor de a investi pe unul cu puterile înlocuitorului ! Noi am făcut din tragerea la sorti o poartă de ieşire de sub rigorile legii, iar poarta se deschidea în întuneric şi spre o groapă săpată în felul capcanelor. Unde ne vom ascunde ? Podul săltat peste rîu se îndoaie din piloni şi apele, dînd peste vaduri, îl vor căra la vale — alcătuirea lui trufaşă sună a lemn putregăit.

Scăpăm sub stîlpul unei trainice hale. Aşteptînd, puţini şi poate numai vremelnici fericiţi, ne încălzim de propriile noastre răsufări, hainele ne sînt ude şi nimeni nu se încumătă să vorbească. O pînză groasă de apă se varsă pe toată lăţimea streşinii, stînjîndu-ne vederea spre piaţă. Am vrea să deosebim iarăşi, înălţat în par, capul jertfei zadarnice, al omului care, aidoma nouă, ar fi avut nevoie de un înlocuitor, care n-a mintuit pe nimeni, dar în privirile căruia, uimite, am desluşit — ca promisiune — tremurul aburit al morţii unuia dat şi nu tras la sorti, fiu al necesităţii şi nu al împlinirii : al legii rămase la numai cuvintele, adaosului ei şi, astfel, al legii salvate.

DESPRE INLOCUIRE, ÎNCĂ O DATĂ, SAU DESPRE NAŞTEREA ADEVĂRATELOR ÎNȚIMPLĂRI

I. Sclav al unui libert şi actor ; ştiînd cu privire la Roma tot atît de puţine cîte ştie şi despre stăpinul său ; auzînd, totuşi, vorbe şi despre Roma şi despre omul în-

demnat de zei, zice-se, să-l cumpere în schimbul unor grele mii de sesterți —.

Secundus e surd și la hulă și la elogiul.

De-a dreapta, de-a stînga și de pretutindeni, orașul mare zăngăne de arme, se îmbuibă și emană duhori din toate cartierele mărginașe deodată; dar fie și dacă orașul ar duce un trai mai pașnic și mai cumpătat, interesul actorului pentru destinul lui n-ar crește nici cît sporul peste noapte al unei unghii.

Pînă la el răzbat proorocirile unui străin cu ochi migdalati: nenumărate blesteme, amenințări și nici o binecuvîntare.

„Porțile orașului — trăgănează străinul — se vor deschide singure și va fi întineric amestecat cu somn cînd sabia și copita barbară vor face din casa cezarilor grajd și din for o iesle neîncăpătoare“.

Secundus aude — și rosul cuvintelor îi dă ocol; melodia lor însă îi spune că rătăcitorul e flămînd, ostenit și mai atent la măcinarea în gol a pîntecului decît la miezul cuvintelor de amenințare.

„Aurul lumii curge înfundat și moale!“ — adăugă străinul.

Își saltă pe limbă silabele și, înghițindu-și-le cu un înec scurt, le petrece prin nări ca prin niște coridoare lungi și umbrite de labirint.

„Aurul lumii e bun pentru podoabe de hamuri, și Roma, cît e de întinsă, s-a tolănit și e beată.“

Chiar dacă străinul ar fi mai darnic la binecuvîntări, Secundus tot n-ar tresări, cum nu tresare cînd stăpînul îi făgăduiește după fiecare rol:

„Te voi elibera!“

„Ce gînd încapă în aceste cuvinte, dacă răsunețul lor aduce atît de puțin cu muzica unei promisiuni?“ — se întrebă actorul și contemplă pierdut urechea sfîrtecă a sclavului de odinioară.

Teapănă de uleiuri și complicată anume, coafura libertului nu se lasă întotdeauna pînă la rotunjimea lobilor și atunci libertul roșește, cu o cută de mare suferință între sprincene.

Te voi elibera — iată vorbe doar pe înțelesul libertului; de ce s-ar mai strădui să le acopere cu o melodie care, ea singură, să aibă însemnătatea făgăduinței însăși?

Nu cumpără libertul tăcerea proorocului? Nu-l cheamă el în casă și nu-i pune dinainte hrana și vinul? Nu el îi strecoară monezile în cutele togii de căpătat? Străinul se ghiftuie și tace cîtă vreme își umple stomacul. Abia se depărtează și cîntecul i se aude din nou: L-ar aduce libertul înapoi și ar porunci să-l biciuiască, dar nu îndrăznește, iar mîine, pe la aceleași ceasuri ale zilei, va fi nevoit să-l cheme iarăși și să-i urmărească, zgîlțit de scribă și de frică, ritmica mișcare a fălcilor puternice.

Actorul privește la toate acestea fără să se simtă amenințat la cercetarea lor: tainice, el nu le socotește nici măcar tainice și despre ele n-are nici un gînd întreg.

„Proorocul cîntă amenințări, își spune el —, iar libertul îi domolește nesațul“ —, nedeslușind că frica ultimului vine din cunoașterea deosebirilor dintre un sclav și un bărbat liber, dintre un fapt amintit și unul prezent.

Omul cu lobul urechii zdrențuit își aduce aminte, respiră și invocă apropierea zilei de mîine și, de aceea, chiar gemetele nebunilor au pentru el un tîlc secret și o materialitate în fața căreia îl cuprinde neastîmpărul: cuvîntul *sabie* este sabia însăși — și, auzindu-l din gura cuiva, e gata să înalțe brațul în semn de apărare. Așa, el trebuie să uite din cînd în cînd. Să se îndepărteze de sine. Să piardă șirul anilor. Din răstimp în răstimp, să trăiască într-un univers neatins de suferința modificărilor. Să scape de frică. Ceilalți sclavi îi sînt mîini, picioare, piept și umeri: actorul este poarta pe unde pătrunde în locurile fără istorie. Chiar dacă Secundus ar juca rolul unui sclav care ajunge libert, stăpînul tot nu și-ar pierde surisul

de mulțumire : cită vreme versurile rolului vor rămâne neatinse, libertul de pe scenă nu va redeveni niciodată sclav și, de asemenea, nu va muri niciodată.

II. Altminteri spus :

În fața unei mari oglinzi stă libertul.

În dreapta sa, la zece pași depărtare și chiar mai mult, stă Secundus, cu masca și veșmintele unui personaj de lume neschimbătoare. În afara peretelui gol, el nu are nimic dinainte.

Unghiul oglinzii încapă în lărgimea lui obiectele din preajma ramei : dar, pe cât se va apropia mai mult de ea, pe atât libertul se va bucura și de vederea formelor pe care le poate atinge singur, și de vederea răsfrîngerii lui Secundus. Prin urmare, el poate să uite oricînd că în latura sa dreaptă se află de fapt un bărbat ușor de recunoscut după chipul și locul său în cetate. Așa, adică neștiințenit de prezența celui ce face posibilă răsfrîngerea, el este îndreptățit să afirme :

„Răsfrîngerea viețuiește aievea, iar locul de unde ea mi se adresează poartă numirea limpede a celui al cărui țărîm.”

Făcînd abstracție de ființa sclavului travestit, libertul își îngăduie trecerea peste rigorile stării convenționale. Cu o mișcare a capului spre dreapta, el însă va putea să exclame oricînd (și la fel de îndreptățit) :

„Totul e joc”

Nu-l pîndeste, ca primejdie, așadar, statornicirea nici unei confuzii : în voința lui stau și continuarea, și suprimarea dialogului cu oglindirea — ba, în situația din urmă, de ce nu s-ar albi de silă gîndindu-se că un om poate să-și facă indeletnicire zilnică din uitarea de sine ? Da, libertul nu se încrede prea multă vreme în puterea de viață a personajului oglinzit.

Pe cînd Secundus n-are nici o cale de acces înspre imaginea lui. El, totuși, o determină — or, dacă, prin regula jocului, i s-a interzis s-o contemple, cum i s-ar in-

terzice, tot atunci, să-i caute, în închisoarea propriilor năzăriri, asemănarea, leirea ? Ceea ce află actorul este doar o variantă a propriei, nevăzutei răsfrîngeri : inchipuită lăuntric, năzuind a fi pereche ogîndirii, ea proliferază variante dar, dacă una din ele s-ar asemana din creștet, pînă în tălpi cu personajul răsfrînt, Secundus n-ar avea cum să verifice suprapunerea și ar îndepărta-o cu neliniște, ca și pe următoarea, de care se va lăsa ispitit peste o clipă. Doar văzută (așa cum însuși libertul o vede în ogîndă), răsfrîngerea ar fi putut să joace rolul unui *al treilea* ; ea s-ar fi arătat, dezmetecitoare, tocmai în răs-timpurile cînd Secundus învața să creadă că raportul dintre el și perechea aproximativă a personajului oglinzit este lipsit de gravitatea evenimentelor reale.

Că totul a avut drept sorginte un bine întocmit contract, iată un amănunt mereu trecut cu vederea și pînă la urmă dat uitării.

Față cu zidul opac, de la o zi la alta tot mai neștiutor de sine însuși, Secundus sporește cu pînă pe care o duce la gură puterea de viață a variantei născătoare de variante. Ca și cum teama lui de moarte (căci, mai întîi, el a slujit poruncii : „Joacă, pentru a supraviețui !”) ar fi trecut, prefăcută într-o neîntîlcită nevoie, de afirmare, pe seama inchipuitului, proteicului partener, cu atât mai liber și mai stăpîn în relația cu Secundus, cu cît Secundus va fi mai cu iscusință îndepărtat de suprafata oglinzii.

Despre toate acestea libertul nu știe nimic.

Dar tocmai pentru că numai el se teme de zăbovirea îndelungă între hotarele ficțiunii, tot el va fi cel ce crezînd că poruncește cîrmirea jocului, va cere strămutarea acestuia în spațiul previzibil, adică liniștit, al realității. După cum vei vedea.

III. „Alesule ! — rosti libertul privind peste umărul actorului. Pentru că te-am iubit prea mult, te-am lăudat peste măsură în auzul prietenilor mei. Le-am spus că

personajele tale au atita viață, încît am ajuns să mă îngrijorez pentru chiar viața ta. Doar privirile lor umezite de invidie m-au îndemnat să împovărez elogiul cu exclamații ? Ori însuși repetatul elogiu le-a stîmmit pizma și, odată cu ea, dorința de a mă pune la încercare ? Te-am văzut de zeci de ori pierind pe scenă — cum de nu m-am deprins cu strigătele tale de moarte ? și de ce mai sînt tulburat, ascultîndu-le, cînd știu bine că ele n-au nimic de-a face cu trupul și cu singele tău ? Tot astfel le-am vorbit și tovarășilor mei de petrecere. Au ris în hohote și, printre sughituri, unul din ei m-a avertizat că voi deveni om liber abia cînd mă voi lecu de asemenea gînduri.

De aceea, Secundus, mîine vei juca înaintea tuturor și vei muri cu adevărat, pe față cu masca Atridului întors de la Troia ! Căci trebuie să mă vindec, alesule, și singură hotărîrea mea este un bun început de vindecare. Acum, la răsîntiile orașului ți s-a și vestit moartea ; teatrul geme de lume și, ca să-și ocupe loc sigur, ficcare a plătit bani grei. La noapte vor dormi pe trepte — acum joacă zaruri, mîincă, așteaptă lăsarea serii și trecerea zilei de mîine. Dacă i-ai privi numai, nebuni de fericire cum sînt, și, privindu-i, dacă ți-ai acoperi auzul cu palmele, ți-ai da și tu seama cît de adevărată e vestea pe care ți-o aduc. Urcă pe scenă, te implor, și eliberează-mă.“

IV. Secundus, mare actor și sclav al unui libert care doarme puțin și se mișcă neconținut, Secundus ascultă vorbele hotărîrii și, pentru că nu poate să le găsească imediat un răspuns, le lasă răsunetul și vibrarea nestîngherite. Măcar o cută dacă i-ar clinti netezimea frunții ! Dar nu stăpînirea de sine îi împiedică graiul și nu uluirea l-a încremenit. Din zestre lui se pierduse tocmai darul replicii nemijlocite. A așternut cineva în scris, pentru plinul poruncitor al libertului, vreun rînd de răspuns pe care el, Secundus, să-l fi citit și, învățîndu-l pe de rost, să-l facă auzit ca dovadă de înțelegere și participare ?

Jucase în mai multe rînduri rolul lui Agamemnon. Clitemnestra desfășura pe treptele palatului covoare. Învingătorul era ostentat de drum și, încrezător, nebănuind nimic rău dincolo de îndemnurile soției adultere, urca spre porțile deschise ca pentru un oaspete mult așteptat. În cele din urmă i se auzea strigătul și, astfel, cetății i se aducea la cunoștință că sumbrul bărbat, cel ce-și sacrificase propria fiică, sfărîmătorul Troiei a căzut în capcana de moarte, a femeii și a complicei ei ; incurcat în plasa iscusit azvîrlită de Egist, sub loviturile fără greș ale sabiei, strigătul lui însemna și uluire, și groază, și neputință — dar, mai presus de toate, fulgerătoare, înțelegerea celor ce i se pregătiseră în ascuns.

Înainte chiar de a pune piciorul pe scenă și de a-i răspunde Clitemnestrei, Secundus știa cum vor sfîrși toate acestea. Ca și cum ar fi fost investit cu darul profeției, de la începutul tragediei și pînă în clipa cînd, în spatele decorurilor, nevăzut de nimeni, trebuia să-și înalțe glasul înfricoșat, Atridul închipuit de Secundus sta gata să-și piardă cumpătul, așteptînd împlinirea pas cu pas a tuturor celor ce se petrecuseră cîndva într-alevea. Ci din întîmplarea străveche nu rămăsese nimic mai mult decît amestecul amintirii cu vorba și subînțelesul.

Și eum să-i răspundă Secundus libertului, a supunere ori a împotrivire ? În actor înmărmurise un om despre existența căruia nimeni n-a fost vreodată ispitit să afle ceva — nimeni, nici omul însuși. Și, pe deasupra, cui i-ar fi trecut prin minte că un stăpîn poate să-și trimită astfel sclavul la moarte, pentru ca, pornind de la o asemenea presupunere, să-și silească priceperea la scrierea unei tragedii ?

Replica sclavului, odată rostită, ar fi fost ultima întîmplare a unei vieți trăite și înțelese în toate ungherele și înlănțuirile ei — or, omul încetase demult să mijlocească între fapte și amintirea faptelor sale. I-ar fi trebuit cită vreme să afle, căutînd înapoi, ce fusese la

început — sclav sau actor ? și ce evenimente l-au adus la Roma și dacă nu aici a văzut lumina zilei, unde atunci, și din ce părinți ? Mai întâi asupra acestor întrebări (și a altora fără număr) ar fi trebuit să dea o lămurire deplină, pentru că, din aproape în aproape, să pătrundă spre miezul stării de acum. Iar săvârșirii actului acestuia, al înțelegerii pas cu pas și încă o dată a traiului său pierdut, i s-ar fi cerut timpul întreg al unei vieți întregi.

Retras în odăile sale, libertul este, neîndojelnic, trist. Oricât s-ar strădui, nu-și găsește odihna și pacea. Dar dacă lăcrimează, dacă își frînge mâinile femeiește, dacă, pe scurt, sufletul i s-a tulburat — un adevăr pe deasupra tuturor acestora e că ziua i s-a umplut, în sfârșit, de o bucurie la care n-ar fi nădăjduit niciodată.

Secundus e singur. În auz i se repetă, pînă la deșertarea lor de înțeles, cuvintele libertului. Tot atunci, însă, și fără să vrea, le și învață pe dinafară. Și, odată cu întinericul, va ști să joace rolul unui libert bolnav de neastimpăr, cu suflarea grăbită și neînvățat să privească în ochii cuiva, întotdeauna pregătit să afle, să cîntărească, să pună preț lucrurilor — meru încercănat de nesomn.

O, dacă nimeni n-a scris o replică pentru împrejurarea cea nouă, iată că drept răscumpărare se ivește un bărbat al cărui vorbe pot fi aduse aminte, rostite în gînd de zeci de ori și luate de-a binelea cu împrumut. Astfel, Secundus își va însuși, ca pe o noutate, faptul că la Roma un libert oarecare ține în stăpînirea lui pe un oarecare Secundus, actor și sclav din voința celestă.

V. „Alesule ! — va grăi către seară actorul, privind peste umărul presupusului său interlocutor. Cum aş ajunge în rîndul bărbaților liberi cu adevărat, dacă tu n-ai muri ? Ai auzit că sînt mai bogat decît i se cuvine unui viitor cadavru și cel mai cuprîns dintre toți sclavii eliberați la Roma și aiurea. Și totuși, ori de cîte ori dau o poruncă, înainte ca unul s-o înfăptuiască, umerii, și

piecioarele, și brațele mele se pregătesc, într-ascuns, de mișcare. Da, învățătura supunerii încă nu m-a slăbit ! Mi-e teamă să adorm, ca nu cumva, trezindu-mă, să descopăr că, dacă sînt slobod, faptul este dator unui lung vis de noapte. Secundus, mă las tirît de somn doar cînd încheieturile mi se opresc de la sine, cînd ochii nu mai vor să alunece în orbite, cînd nu mai știu : Visez, ori obiectele și ființele din proajmă s-au rupt de propria lor însemnătate ? Somnul mă ține vremelnice în așternut și, cînd ar fi să mă destept, rămîn în neclintire, cu pleoapele strînse pînă la durere. Jur, Secundus ! Dacă atunci aş pipăi fie și numai colțul unei haine de sclav, judecata limpede mi s-ar întuneca de tot și pînă în adînc. În ceea ce mă privește, doar gîndul pierderii și al cîștigului mă păstrează treaz. Tie, însă, nu ți s-a descoperit în ce chip și după ce semne poți recunoaște adevăratul ceas al cîștigului.

Fă roată ochii și caută la ceilalți liberti. Ajunși, aidoma mie, în mijlocul atîtor bunuri lumești, n-au aflat. Secundus, că pînea, odată încăpută în minile unuia, se cuvine a fi sporită și nu mîncată pînă la capăt. S-au așezat la masă și acolo au rămas, mestecă și varsă, dorm în netulburare, nările nu li se mai deosebesc de pomeți, buzele li s-au ascuns în adaosul de osînză și, îndrăzneți, dau gloatelor porunci numai cu o mișcare de pleoapă. Au fost băloși, Secundus, și acum, că le-a secăt scutipatul la mesele unde pînă și cîinii căpătau mai din belșug, nu mai știu ce să născocească spre a-l stîrni din cămărilor lui istovite. Pînea li se va sfîrși, însă, și la cel din urmă ospăt pînea de sub ei le va fi îndeajuns. Atît ! — iar despre mine, încă, un amănunt, și anume că iubirea, de viață mă trimite tremurînd în acelele magilor și ale celor de pe urmă descîntători. Cum aş iubi mai mult ființa ta fără istorie ? Știu totul cu privire la mine, dar încă ceva pe deasupra îmi scapă — de aceea ceasurile zilei de mine mi se cuvin. Voi muri ! Dacă ai fi stat cu sufletul mai aproape de noi și de Roma, la auzul acestei vești ai

fi găsit loc și vreme să-ți ridici singur viața, lăsându-i dezamăgiți pe cei ce te-așteaptă — dar vezi că și acest fel de moarte, nemaiamintînd de cealaltă, pe scenă și în numele Atridului, tot de hofărirea mea spînzură.

Cit de bine semeni cu o casă nelocuită, Secundus ! Mereu vindută și cumpărată, între peretii și pe lucrurile ei nu se aștern urmele șederii și atingerii îndelungate. Abia apucă stăpînul să-și dezbrace firea de oaspete, și o lasă bună să prăsească păianjeni și pulbere ; vine altul, o cumpără, o întocmește pe dinlăuntru și, nici nu-și trage bine sufletul, cînd altcineva se arată în prag, cu pungile pregătite. A cui e vina, Secundus ? A casei ori a pretului ei din ce în ce mai ridicat ? Peretii ei să imprăstie febra provizoratului ? Sau însuși numărul mare al stăpînilor o fac să aducă a han ? și, tocmai de aceea, fie că-și dau seama, fie că nu, oamenii anume o aleg, între altele, ca să-și ascundă neastîmpărul cu o justificare cît de cît trainică ? Spun, mai degrabă, că semeni și casei, și efemerilor ei locuitori. Unul însă, prietene, înveșmîntat cu platoșa și sudoarea Atridului, va trebui să cadă de sabie în locul de care nimeni nu și-a dat osteneala să-și lege numele pentru totdeauna.

Tu, om lepădat și vas încăpător pentru sufletul altora mulți, vei muri pe scenă. Nu spune și că singur și de bunăvoie te vei îndrepta spre ea. Am îngăduit să-ți păstrezi pumnalul, la uși n-am așezat paznici : căci nici nu vei folosi tăișul și nici nu vei fugi. Ce s-ar pierde întorcînd spre tine vîrfurile armei ? Ce întimplare ? Ce altă întimplare legată de întia ?

Spaima de necunoscut nu ți-ai hrănit-o cu nici o aducere-aminte.

Fii, dar, pînă la capăt, Atridul, ca și cum Secundus n-ar fi fost scris niciodată cu numele întreg de mîna zeilor, în cărțile vieții.

O, peste acoperișurile Romei — și nu răsturnată, ca ogîndire ! — se ține în văzduhuri o altă cetate. Direle

vîrstei de pe obrazul tău de acolo se trîg, din lumea pe care nimeni n-o vede și n-o simte la pipăit, și unde nimănui nu-i este dat să moară dacă n-a crezut în ea înainte de a o zări și atinge cu mîna. Iar dintre noi, tu ești singurul ei viețuitor.

Ascultă : visînd că sînt sclav cum am fost, și mai visînd că biciul îmi lasă dungi pe spinare, de ce cînd mă trezesc sînt plin de frică și apoi de posomorîre ? Lumina zorilor mă convinge că nu m-am întors în pielea sclavului de altădată — și, totuși, argumentele libertății de-acum nu-mi risipesc apăsarea și nici nu mă fac fericit. Cu adevărat, Secundus, în urmă cu niște nopți mă aplecăm sub bici ; căci am umblat apoi umilit, irosindu-mi ziua — și, de vreme ce nu pot nega trăirea întocmai a simțămîntului pomenit, cine ar fi în stare să nege întimplarea care l-a provocat ? Bărbatul care, în vis, și-a mingliat, cu simțurile răscolate, propria-i mamă este mai puțin căzut sub povara rușinii ? Trăită acolo, între năluci, obida s-a adăugat, cu vis cu tot, pricinilor aducătoare de bătrînețe și moarte.

Doar tu să fi rămas nevătămat de întristările umbrelor care te-au locuit ?

Este o lege, Secundus, și mai este o a doua, iar tu ai împlinit numai una din ele : cealaltă, a noastră, nu te va adăposti și apăra. Acolo doar, în Roma întrezărită, vei și să mori — tu, care, întrerupt la jumătatea oricărui rol, n-ai putea să ne povestești nimic despre faptele sclavului Secundus.

Și rolul este unic, nu i se poate clinti vreo silabă. Și pentru că nu numai realitatea naște întimplări, ci și ficțiunea ; la fel de vii, de îmbucurătoare sau sîngeroase, pentru că, neasemuindu-li-se cîtuși de puțin la gust, ele pun în mișcare, dau bucurie sau ucid ca și celelalte, mîine Atridul însuși va muri.

Află despre el totul, învață-i gesturile pe de rost, ia-le pe seama ta fără cîrtire — iar mîine, cînd torțele

vor lumina fețele mulțimii, suie pe scenă și ascultă vorbele femeii Clitemnestra; uită-le, uită-le de data aceasta simbul neliniștit, fii pas cu pas Agamemnon, incredințat că nu sînt primejdii să te pîndească, dezbracă-te în fața mulțimii netemător, bucură-te de atingerea tălpii cu apa — și apoi să nu știi de ce trebuie să cadă un năvod asupra ta, să încerci să scapi de el și să nu izbuțești, ba cu atît mai mult să te incurci în ochiurile lui, mai strînse la fiecă zbatere, mai neiertătoare cu zbaterea. Ci loviturile să te surprindă nepregătît și orb de spaimă, să-ți dai suflarea odată cu urletul — și, Secundus, aceasta să fie întîmplarea, singura pe care ficțiunea s-o nască, iar întîmplarea născută să fie iniția și ultima ta șansă de absolută fiire. Și dacă după înțelegerea spuselor mele toate vei vrea să capeți o mîngiere, află, o, Secundus, că rolul Atridului nu va mai putea fi jucat niciodată. Îl voi elibera“.

I. Știi și tu că ideea unui roman (a unei nuvele, a unui poem ș.a.m.d.) trebuie să fie încorporată în masa comunicării și nu rostită în auzul cititorului, vorbă cu vorbă. Așa, scriitorul evită transformarea paginilor sale într-un produs strict demonstrativ, vreau să zic, evită îndepărtarea de ultimul scop al artei. Totuși, cîtă vreme la temelia efortului său stă, ca principiu vital, o idee, ceea ce iese de sub mîna lui seamănă în mod fatal cu o demonstrație: se înțelege, cu o demonstrație nestinjenită de enunțul ideii respective și al eventualelor concluzii.

Nu e de lepădat faptul că unul știe să facă dintr-un roman (dintr-o nuvelă, dintr-un poem ș.a.m.d.) corpul palpabil al unei intenții nemărturisite. În timp ce și așterne rîndurile, îndemnul dării pe față i se topește în substanța argumentelor, fără a-l părăsi nici o clipă, dar și fără a ajunge vreodată la pragul expresiei. Ideea, care fusese inițial *cauza* amintitului efort, se preschimbă în *dovadă* a propriei sale existențe — tot așa cum un cristal de sare, căzînd în apă și dizolvîndu-se, își trădează prezența în gustul ce-l capătă masa transparentă.

Reluînd — faptul că un autor izbutește să convingă în felul arătat mai sus nu e de lepădat. Dar, dacă vei privi

cu stăruință dincolo de izbînda lui, vei vedea că acest soi de violență (fără îndoială că necesară!), tocmai pentru că ne-am deprins cu ea, poate să fie deprinsă, ca oricare altă preocupare practică. Ca să fie crezut, artistul se constrînge la folosirea tuturor mijloacelor de persuasiune cu putință. Cu cît le va minui mai abil, cu atît va fi mai supus regulilor convenției. Cu atît mai sigur, deci, va înlătura aparența convențională a lucrului său. Astfel, va scăpa de întrebarea legitimă: „Este posibil oare un asemenea eveniment, un asemenea conflict, este posibilă o asemenea fizionomie?” De aceea, el va alege din realitate (sau va născoci, totuși) evenimente, conflicte, fizionomii, atent la puterea de închipuire a cititorului. Dacă, forțînd-o, va porni de la o premisă care poate să trezească fie și umbra unei suspiciuni, grija lui dintîi se va referi la adormirea, în interlocutor, a simțului critic, fapt realizabil cît timp direcțiile conținute în premise vor fi urmate pas cu pas și fără nici o abatere. Altminteri, părtașul artistului își va păstra nealterată capacitatea de a pune la îndoială. Dornic de basme cum e, el vrea să fie prins în cursa ce i se întinde, și se lasă amăgit fără să protesteze. Dar dacă va fi avertizat că i s-a pregătit o capcană, dacă va auzi: „Iată ideea de dragul căreia m-am ostenit să născocesc o poveste” — se va trezi, va deveni prudent, va prefera realitatea.

Pierderea e aceeași și de o parte, și de cealaltă.

Ce se va întîmpla însă cu cel ce, vrînd să-și antreneze cititorul în demonstrația unei idei, va descoperi că, oricît de iscusit s-ar folosi de argumente, demonstrația singură (basmul) nu va fi în stare să nască, la rîndul ei, ideea care a determinat-o? Mai ales cînd încercările în căutarea materiei exemplificatoare i s-au epuizat, cînd la capătul fiecărei soluții posibile își dă seama că ar fi putut alege, cu aceleași puține șanse, cu totul alta, la fel de ispititoare? Mai ales cînd observă că e de-ajuns simpla rostire a ideii pentru ca oricare dintre variantele găsite să se umple

cu semnificația dorită? Firește, el se va întreba mai întîi dacă nu cumva ideii îi lipsește virtutea de a lua un chip viu. Apoi, de asemenea îndreptățit, dacă nu cumva ideea însăși respinge integrarea într-un mediu incorporator. Sau dacă nu cumva pentru ideea propusă nu există acel dizolvant în putere să intervină în structura ei, ca în structura unui cristal, și s-o însumeze schimbîndu-și la rîndul lui caracteristicile de altădată.

Întrebările ce și le va pune, oricîte ar mai fi ele, nu-l vor sili să-și părăsească ideea. Prin însuși faptul că s-a născut, ea nu poate fi ignorată, chiar și dacă, auzind-o pentru prima oară, cineva s-ar grăbi s-o numească nefolositoare, luînd drept sprijin mai sus înșiruitele întrebări.

De căpetenie este un singur amănunt: omul ideii sale se vede obligat să se despartă de literatură. În adevăr, el ar fi avut la îndemînă o poveste, dar, decît s-o așeze sub înșiruirea vorbă cu vorbă a intenției lui (și astfel să-l îndepărteze pe cititorul iubitor de basme și de capcane bine întocmite), a preferat să-și privească ideea ca pe o întîmplare despre care s-ar putea depăna o poveste.

Neajutat de obișnuințele artei, vulnerabil deci, vol aștepta pînă la sfîrșitul acestei scrisori să se creeze din aproape în aproape spațiul și vremea unei istorisiri care să nu însemne nimic dacă drumul pînă la ea nu va fi parcurs în întregime, și care, totuși, dacă ar fi spusă, să prisoască în chip evident.

II. „Celui ce ucide fără voie i se cuvine un loc de refugiu, între hotarele căruia legea să-și piardă puterea de urmărire și de pedeapsă.”

Am trăit o vreme, recunosc, în preajma acestei idei. Pe urmă, am simțit cu oarecare mîhnire cum se îndepărtează de mine — pentru ca mult mai tirziu să-mi dau seama că înțelesul unor asemenea vorbe n-ar putea să-și găsească matcă și sursă de hrană decît într-o rațiune

îmbolnăvită de conștiința eșecului, acolo încolțind și crescînd ca în mediul cel mai prielnic.

Rolul purtătorului ei să-l încredințăm, așadar, unui om al legii (numește-l de aici înainte N.), și anume unui bărbat de peste patruzeci și cinci de ani, măcinat de îndoieli privind bunele raporturi dintre viața sa particulară și propria-i îndeletnicire. Presupune, mai departe, că N. se sokoate un om de acțiune și că această părere i-o împărtășesc și semenii. Cum adesea opinia mai multora despre un individ i se împune acestuia chiar și împotriva convingerilor sale, ba chiar și împotriva realității, adaugă la numărul presupunerilor noastre că, sub presiunea opiniei unanime, N., următorul, a *acceptat* să se considere un om de acțiune.

În căutarea adevărului, el nu are acces decît în spațiul cercetării. Fiecare caz, ce i se încredințează îl solicită integral — și aici ar fi bine să mai arăt că, în plasa de relații a fiecărui nou caz, N. este constrîns,

să existe izolat,

să facă posibilă funcționarea gestului justițiar.

Legiuitorul se bizuie pe memoria faptelor ce cad sub puterea sancțiunii judecătorului — pe activitatea și pe indicațiile următorului N. Lucrul acestuia se desfășoară sub amenințare: întii, sub amenințarea de a se simți complice la crima rămasă ascunsă și, apoi, sub aceea de a nu mai fi în stare, în eventualitatea unui eșec, să treacă de la o acțiune la alta — și, astfel, de a pierde: întii, perspectiva asupra obiectului acțiunii, și apoi, puterea de acțiune. Căci îmi reprezint un următor necruțat cu sine — ca unul care nu se cunoaște și, deci, care nu se prețuiește pe sine însuși.

O a treia constrîngere va fi, în consecință, a reușitei necondiționate.

Insul ales, pentru tine, în chip demonstrativ, l-am presupus minat de conștiința eșecului. Mai afirm despre el că e un om al faptei. Dar, nu-i așa, el a acceptat să se

considera astfel, mai ușor fiindu-i să aleagă un mod de existență neconform propriei naturi, decît să caute unul la nesfîrșit și fără certitudinea că, odată găsit, n-ar fi putut să dea și peste un altul, mai apropiat de adevărata lui fire.

Inchipuindu-mi-l activ, pregătit să se ridice din așternut la orice oră din noapte, lucid, învățat să înceapă și să ducă la bun sfîrșit, îl apropii de marginea citorva întristătoare slăbiciuni. Cînd am spus *activ* m-am gîndit la forma de manifestare a unui fel de neliniște bine disimulată, rămasă necunoscută și semenilor, și purtătorului ei. Neliniște — ceea ce ar mai însemna, aici, neputința de a îndura singurătatea, starea pe loc, întrebările pe care omul și le pune în singurătate; și nu numai neputința de a fi singur, ci și o nemişcată nevoie de peisaj nou.

A fi în *mișcare* îi înlesnește următorului abordarea oricăror chestiuni ce privesc lumea exterioară și respingerea celorlalte, ce țin de propria lui viață.

N. fuge de sine fără să știe că fuge de sine.

Gata să se ridice din așternut la orice oră din noapte și să reînnoade firul activității întrerupte, el își ascunde că a pătrunde iară și iară în angrenajul realității înconjurătoare are însemnătatea unei iluzorii binefaceri. Căci, dacă este lucid, este lucid în afara lui însuși, după cum, dacă ajunge la adevăr în cercetările lui, asupra adevărului dobîndit nu el se pronunță, ci un altul.

Acest om, N., nu pierde niciodată. Despre el nu s-ar vorbi decît în cel mai elogios chip. Chiar și adversarii fățiși i-ar recunoaște, dacă nu altceva, cel puțin calitatea de adversar temut. S-ar vorbi despre neobișnuita lui putere de muncă, și cine i-ar contesta imaginația n-ar îndrăzni să-i ignore abilitatea de a construi logic, precum și perseverența.

N. s-a obișnuit să întrebe chiar și cînd interlocutorii săi, oameni de tot felul, n-ar avea la ce să răspundă. O întrebare banală el o pune astfel încît cel ce o aude simte

că îi poate da mai multe răspunsuri, doar unul din ele parcă fiindu-i cerut cu insistență. Și s-ar vorbi despre tăcerea apăsătoare care se răspîndește în jur ori de cîte ori răspunsul întîrzie — tăcere, pentru N., chemîndu-se răgaz de gîndire, invitație la rostirea adevărului și numai adevărului.

Astfel s-ar arăta cum, minat de obișnuințele sale, un om poate să preschimbe cel mai dezinteresat dialog în interogatoriu, și cum un mijloc de investigație, valabil într-o cercetare cu obiect precis, ajunge să împrăstie un iz nedeșluit de teroare pînă și în atmosfera firească a unei convorbiri particulare.

Te-ai întrebă vreodată, nu cumva firea marelui bănuitor N., insul cu vocație interogativă și numai pîndă, a înviat și în tine, măcar o singură oară? Gîndește-te cum te-ai comporta dacă, traversînd o uliță, ai auzi pe neașteptate că în forfota din jur se ascunde un ucigaș. Fără îndoială, te vei uita la dreapta, la stînga și în urmă, și vei încerca să descoperi pe fețele trecătorilor, în gesturile lor, acel indiciu care îl distinge pe răufăcător de semenii lui. Dacă îl vei găsi, asta se va întîmpla numai după ce vei fi privit cu aceeași bănuială și nepărtinire un număr oarecare de inocenți. Pe cînd tu treci vremelnic printr-o asemenea întîmplare, domnului N. îi este dat să trăiască astfel în permanență. Și tu și el vă aflați în miezul unei stări excepționale, el însă nu a mai revenit de mult la normele climatului firesc.

Și ce s-ar mai spune despre N.? Că, în urmărirea unei infracțiuni, este condus și de un ascuțit simț al dreptății, dar și de o chemare puternică pentru teatru: ca și cum fiecare caz ar fi în același timp și un conflict cu evidente însușiri dramatice, iar lui i s-ar da în sarcină limpezirea și așezarea faptelor pe scîndura scenei. Fărădelegii, el trebuie să-i găsească actorii, opozițiile ce i-au pus în mișcare, rolurile de margine, decorul, precum și relațiile dintre toate acestea — limba menită să

le topească într-un singur, de nezdruccinat, organism. Așa, s-ar zice că de dragul unui presupus auditoriu, caută nu atît vinovați, victime sau martori, cît personaje pentru o viitoare reprezentație. Ca să ajungă la un produs coerent și neîncărcat de amănunte, el își determină actorii la rostirea cît mai firească a replicilor și monologurilor: fiecare își cunoaște rolul, iar cînd ajunge să-l spună în întregime o face cu mai puțină sau mai multă dorință de a vorbi. Căci, se subînțelege, rolul fiecăruia în parte preexistă în închipuirea neobișnuitului regizor. De mărturiile personajelor secundare depinde în mare măsură stabilirea cu exactitate a adevărului. N. pe acestea le are în vedere mai întîi, pe unele ca să le rețină, găsindu-le în legătură directă cu desfășurarea conflictului, pe altele ca să le înlăture, pentru ca prezența lor să nu altereze structura acțiunii.

Spun încă o dată: s-ar părea că N. ține cu îndărătnicie (dăruire) la fixarea adevărului, ca și la provocarea, în final, a unei emoții foarte ușor de confundat cu emoția estetică. La capăt însă, cînd dramei nu i-ar mai lipsi nimic pentru a fi jucată cu public, el lasă totul în seama judecătorului. La cunoștința acestuia se aduce numai o sumă de concluzii, dată într-un veșmînt rezumativ. După cum reiese, se petrece un fapt în stare să nască în personajul nostru sentimentul frustrării. Dar dacă el ar exista, într-aievea și s-ar ajuta, ca un regizor, de buna memorie a actorilor (pentru a reconstitui de fiecare dată o dramă al cărei text este pe cale să fie uitat), nu acest sentiment i-ar motiva conștiința eșecului, ci însuși numărul mare al partidelor cîștigate (sau, ca să rămînem în cadrul comparației, al dramelor reconstituite).

Admitem că N. n-a pierdut niciodată. Cele mai complicate cazuri și-au găsit prin el dezlegarea și, totuși, faptul de a nu fi încercat măcar o singură oară gustul pierderii i s-a preschimbat într-o gravă pricină de îndoială.

El nu mai are nevoie de prea mult timp ca să ajungă la finele unei cercetări. Presupun însă că felul său amănunțit de a lucra este și rodul secretei dorințe de rătăcire în meandrele unuia și aceluiași caz. Mai devreme sau mai târziu, capătul acțiunilor lui se întrevește. Legindu-se de cele mai insignifiante detalii ivite de-a lungul cercetărilor, în adîncul ființei lui speră să-și îndepărteze clipa întîlnirii cu judecătorul și, dacă se poate, să găsească în unul din multe amănunte un prilej de poticnire și de rămînere pe loc. Ceea ce nu se întîmplă. Faptul, de pe o parte, alimentează părerea unanimă despre N. (părere căreia i s-a supus cîndva — tiranică acum) — pe de altă parte, îi înlesnește conturarea unui sistem de urmărire cu un număr limitat de combinații : dacă, la început, punerile în scenă i se păreau demne de toate sacrificiile (imprevizibile și parcă ale unui inepuizabil depozit), cu anii, a început să observe, și nu fără stupefacție, cum o mulțime de conflicte de felul celor pe care le rezolvase atît de dificil altădată, revin în matca unora și aceluiași scheme. Ceea ce odinioară îi smulgea întreaga putere de participare, acum i se dezvăluie din numai auzirea premiselor. Și, pentru că într-un fel sau altul trebuie să-și cheltuie zilele, într-adins caută meandrele. Restul de energie îl folosește la contemplarea unui ritual ce se desfășoară de la sine.

N. pare să fie îndemnat și spre înșelătorie, și spre singurătate absolută. Cele spuse despre el pînă acum exclud însă posibilitatea existenței în înșelătorie. Un prestidigitator autentic privește la sine cu silă cînd naivul ia drept miracol ceea ce nu e decît fruct al îndemînării, la sine, și nu la ignorata făptură care amplifică semnificația unui gest (refuză, adică, orice lămurire despre natura posibilă a gestului respectiv) și-l minimizează astfel pe cel ce-l săvîrșește fără efort.

Dacă N. ar fi greșit o singură oară, de bună seamă că drumul spre conștiința eșecului nu i s-ar fi întins atît de neted. Credința că obiectul preocupării lui îi poate

întrece puterile l-ar fi salvat ; ritualul ar fi fost compromis, s-ar fi evitat, altminteri spus, solicitarea pînă la uzură a simțului datoriei.

Posomorît, cu bărbia în piept și cu pleoapele lăsate, el caută acum să desprindă din cuvintele oricărui elogiu o undă batjocoritoare. Se simte apăsător. Ar vrea să vorbească și n-are înaintea lui. Ar vrea să creadă că totul se datorează apropierei bătrîneții și morții.

Ciudat lucru, acest om puternic față în față cu adversarii legii se teme cînd rămîne singur cu orele lui de răgaz. Dacă s-ar opri o clipă, pentru a încerca să trăiască altfel decît pînă acum, ar decide că existenței celei noi nu-i mai poate învăța legile. Și dacă s-ar întoarce la vechile obișnuințe, s-ar întoarce cu însușirea stăpînirii de sine pierdută.

N. este trist, apăsător și descumpănit de încă o întrebare. El caută întîlnirea cu cele mai complicate fărădelegi sau le întîlnește fără să le caute — dar nutrește el cu adevărat nădejdea că se va pomeni în acea fundătură pe seama căreia să se mîntuiască de îndoieli ? Nu cumva îl îndeamnă spre ele o neguroasă iubire de fapte condamnabile ? Astfel, cu mîhnire, se închipuie drept un zeu mărunț, flămînd de greșelile muritorilor, un zeu fericit cînd muritorii aflați în puterea lui alunecă din ce în ce mai adînc în nemernicie, și asta pentru că are în mînă un bici, pentru că a început să cugete sceptic și la eficacitatea acestui bici, și la propria sa rațiune de a fi.

N. nici nu se poate opri, așadar, și nici n-o poate lua de la capăt.

El caută însă o idee, una căreia să i se înrobească, incredințat înaintea tuturor, că a o duce la împlinire nu este posibil acum și niciodată.

Și o descoperă, să zicem, noaptea (noaptea unui miez de vară), într-un așternut umezit de nădușile insomniei. Afară bîntuie mireasma florilor petrecute. Copacii cu frunzele răscutate stau în lumina artificială și nemișcarea

lor prevestește secetă și pentru zilele viitoare. Omul se ridică, face câțiva pași prin odaie, se duce la fereastră și rămâne acolo un timp. Își repetă gândul încă și încă o dată, pînă la deplina lui înțelegere — murmură :

„Celui ce ucide fără voie i se cuvine un loc de refugiu, o cetate de scăpare, unde legea să-și piardă puterea de urmărire și de pedeapsă.“

Este întia oară cînd crede că a trecut dincolo de îngăduințele faptei — și rîde, pentru că aici, dincolo de îngăduințele faptei, își închipuie că va pierde fără ca pierderea să se datoreze slăbiciunilor sale, ci însăși naturii ideii, incompatibilă cu fapta.

Urmăritorului N. nu-i mai rămăsese decît să facă din conștiința eșecului o dobîndire nouă. Este bunul său de neprețuit. Înaintea ochilor cu spectacolul pagubei, el își caută de lucru înlăuntrul și cu mijloacele ruinei : deprinderile omului activ, păstrate nealterate, nu mai au încotro să se exercite și continuă să funcționeze acolo unde nimănui nu i-ar trece prin minte că ar putea să respire.

„Ideea — își mai spune N., cu gândul la semenii lui — o vor numi absurdă și se vor teme de ea, vrînd de fapt să verifice : poate fi ea insufletită sau nu ? i-a pierit miezul viu și i s-a păstrat doar crusta rezistentă la cea mai ascuțită daltă; încît tocmai îndărătnicia materiei sub tăiș să dea iluzia că sub învelișuri nerodnicia este imposibilă ? sau se număra ea printre ideile pe care le urmărim spre a le îndepărta de noi cu fiecare pas, fără să le atingem și fără să aflăm vreodată : sint ele cu adevărat sau, născociri ale minții, ne atrag și ne interzic totodată apropierea, ca să ne răsplătească prin altele, pe măsura priceperii noastre ?“

Urmăritorul crede din capul locului că o cetate de scăpare nu se va înalța niciodată. Dar, în sfîrșit, iată gândul unei lucrări pentru care va pleda ca și cum ar avea la îndemîină și mijloacele, și locul temeliiilor ei.

III. Înainte de a trece mai departe, să ne oprim încă o vreme asupra personajului nostru și să arătăm, în plus, că două sint întîmplările ce l-ar fi putut conduce una spre conștiința eșecului, și cealaltă spre dorința de-a o păstra ca unic bun și de neînlocuit.

1) Să ni-l închipuim pe N. într-o după-amiază de iarnă, în drum spre casă. Mergem cu un pas în urma lui și observăm că umerii au început să i se aplece, poate de oboseală, poate de o mîhnire fără obiect. Din toate întîlnirile zilei s-a ales doar cu un foșnet sîcîitor. Îl așteaptă ceasuri de singurătate. Privim la umerii lui și spunem : un astfel de om ar fi bucuros dacă cineva l-ar opri, dacă l-ar duce oriunde, sub oricare alt acoperiș numai al său nu, și acolo l-ar ține de vorbă pînă în zori. Dar el răspunde la un salut și trece mai departe condus de aceeași apatie. Cu ochii în pămînt, vede cum o mulțime de picioare se apropie, îi taie calea, se îndepărtează, prinse într-un ritm parcă nu tocmai fără rost : direcții precise, opriri cu sens — și, brusc, omul o ia pe străzi lăturalnice.

Acum își aude mai bine pașii. Ghicim, după cum umerii i se îndreaptă, că zarva lăuntrică i se domolește : în locul ei se lasă teama de frig, sila de întuneric. De aici înainte, cine ar îndrăzni să-l oprască din drum nu și-ar ierta nesocotința : odată cu frigul și cu noaptea, N. se liniștește, e adevărat, dar liniștea aceasta seamănă prea mult cu posomorîrea.

Coboară panta unei străzi și nu se gîndește la nimic. Nu numai în cuget e gol. Un gol înghețat i se lățește pe dinlăuntru și carnea i se pare că vîntul i-o pătrunde nestingherit, ca pe o haină prea largă. Cine l-ar opri acum ar da de priviri aburite și fără țintă.

Să ne întrebăm :

Cum va reacționa N. dacă de undeva, din urma lui (și a noastră, firește), va auzi zgomote de pași în fugă — și apoi, din depărtare, strigătele mai multor oameni ? — Ar tresări, ar privi în preajmă și, dintr-o mai veche deprin-

dere, s-ar lipi cu spatele de perete (ca să preîntîmpine o eventuală lovitură ? ca să cuprindă din ochi cît mai mult spațiu ? oricum, cu toate simțurile trezite).

Bărbatului care se apropie, răsufierea i se deslușește din ce în ce mai clar. Dacă luăm aminte la felul cum pașii îi izbeșc asfaltul, vom hotărî că aleargă de multă vreme — iar un auz bun ar mai înțelege că necunoscutul este urmărit. Tace, din pieptul lui iese un gîfîit larg : aerul nu-i mai ajunge. Între el și urmăritori distanța scade și scade. Pașii lui prea mari sînt cel mai sigur semn de oboseală : talpa grea și din ce în ce mai grea se poartă singură prin aer și atinge pămîntul mult mai departe decît i-ar îngădui-o deschizătura pasului. În curînd, fugarul se va împletici și în cădere își va zdreli genunchii și podul palmelor.

N. îl vede și închide ochii : știe ce va urma și de aceea nu-i taie calea. Dar tot atunci își dă seama că primul care a strigat : „Opriți-l !” sau : „Nu-l lăsați să fugă !” — a obosit și el de mult. La chemarea lui, însă, un altul, ieșit de nu se știe unde și fără să aibă habar de ce trebuie să fugă după un oarecare străin (strigînd la rîndul său : „Opriți-l !” sau : „Nu-l lăsați să scape !”) — l-a înlocuit.

Sînt mai mulți acum, și nici unuia nu-i trece prin gînd că totul ar putea să fie o eroare. Noii urmăritori n-au aflat de ce vrea să scape tînărul, dar nici nu se opresc.

N. a devenit apt să privească, așa cum se privește o noutate, locurile comune ale îndeletnicirii lui. Chiar și fața de cele intrate de mult în devălmășia automatismelor, el a început să vibreze disproporționat. Caută și atribuie semnificații, toate întîmplările au sau par să ascundă un tîlc și spre dezlegarea lui se simte irezistibil atras.

„Nu sînt cu nimic mai presus decît acești hăitași ! — cugetă el —, decît acești hăitași fără voie.”

A apucat să vadă și chipul celui urmărit și fețele cîtorva urmăritori. Cel al prezumtivului vinovat i s-a șters din amintire, fețele urmăritorilor, însă, cu greu le va uita : concentrate, cu întreaga mimică strîns adunată în jurul ochilor.

Se aud și pașii ultimului hăitaș : lui nu i s-a spus nimic despre fapta tînărului, dar aleargă — și, cînd se va opri, va da din mină a lehamite, pe obraz îi va flutura un zîmbet stingherit : peste o clipă va fi înlocuit și, astfel, va căpăta certitudinea că urmăritul, fără doar și poate răufăcător, va fi prins, precum și iluzia că a participat la un joc din care va trebui să iasă fără prea mare părere de rău. Căci miza nu-i aparține. În chiar secunda aceasta, păgubașul sau cel ce va fi strigat întîiul : „Puneți mîna pe el !” — merge la pas, undeva, mult în urmă. Nu se grăbește, convins că fugarul e pe mîini bune — instrumente, de bunăvoie, ale sale și cu atît mai sigure cu cît s-au unit de la sîne într-un mecanism apropiat de mecanismele jocului.

„Nici unul nu întreabă — se va mai gîndi N. —, dacă urmăritul are vreo vină. Ei presupun că tînărul, prin faptul însuși că aleargă sub urmărire, este și vinovat ! Iată cum, pentru acești bărbați, el devine o victimă, fie și dacă urmărirea este, și poate că este, legitimă. Tînărul va cădea, își va zdreli genunchii și podul palmelor. Nu s-a ascuns, nu s-a folosit de întinericul nici unei porți deschise. A nădărduit că insul care i-a luat întîiul urma va obosi mai repede. Se înșală, după cum se înșală cînd crede că pașii pe care-i aude sînt ai unuia și aceluiasi om ! Vina (dacă o are !) o cunoaște doar unul singur ; unul singur ar avea motiv și drept, deci, de urmărire asupra lui ! Și tînărul este unit de puterea și cerbicia păgubașului.”

„Toți fug la fel ! — și-ar spune mai departe N. Închid ochii și nu-i pot deosebi nici după pași, nici după glas.

Iar fugăritul, dacă s-ar uita peste umăr la cei ce au intrat fără să cerceteze în jocul de-a urmărirea, s-ar opri cu privirea aburită de uluire, ca un neprihănit. Și este un neprihănit, câtă vreme ceilalți acționează în necunoștință !

„Ce-ar fi — își va zice în continuare N. — dacă fugarul însuși, văzînd înaintea lui o mulțime de oameni, ar striga : « Puneți mîna pe el ! » sau : « Prindeți-l ! » și, strigînd astfel, ar arăta într-acolo cu degetul ? Lucrurile s-ar desfășura după aceleași reguli. Probabil că unul dintre cei mulți s-ar clinti din loc, speriat de privirile bănuitoare ale semenilor : căci ei înșiși l-ar alege, vinovat sau nevinovat, după cum înfățișarea lui le va aduce aminte de înfățișarea unei victime. »

Acum abia N. iese din ascunzătoare. Se uită în jur, mai întii îngrijorat, apoi cu indiferență. Întregul său comportament dovedește știința simulării : calm ca un delincvent cînd își dă silința să pară rupt de orice vină, el știe (și teama lui sporește de aceea) : în atîtea cazuri, probă de vină este chiar strădania de a te da drept nevinovat. Dacă din întîmplare cineva ar indica spre el cu aceleași cuvinte ca și spre tînărul de adineauri, ar părăsi în goană locul, numai și numai din pricina acelei strădanii.

N. a văzut destule asemenea spectacole. Incidentul acesta simplu l-a găsit însă și pe el descoperit. Ca un atentat pus de multă vreme la cale și declanșat într-un moment nepotrivit, cînd nimeni, nici cei ce l-au pus la cale, nici victima nu-l așteaptă — încît faptei, care pare la început un joc al hazardului și un accident, proporțiile încep să-i croască abia după ce conjurații, ei înșiși surprinși, privesc cum cel lovit se năruie la picioarele lor.

2) Mai presupune că N. a cunoscut un bărbat care, pierzîndu-și mințile, se lăuda cu descoperirea pietrei filozofale. De ce n-o arăta nimănui ? Pentru că — se plîngea el — a distrus-o, împreună cu miraculoasa formulă, ba chiar a făcut să dispară hîrțiile unde notase, vreme de treizeci de ani, drumul anevoios pînă la obținerea ei.

Personajul nostru simte că, dincolo de vorbele blîndului nebun, mijeste o semnificație ce l-ar putea privi — și amină asupra înțelesului lor ca și cum, faptul s-ar fi petrecut aievea : crede, adică, în existența alchimistului, crede că acesta a descoperit piatra filozofală și se întreabă în ce măsură este motivată drama lui.

„Alchimistul — își va spune N. — are certitudinea că ținta ostentelilor sale este o iluzie. De vreme ce a cugetat la însușirile ei, ea există. Că nu poate fi atinsă, este un fapt concludent pentru o altă demonstrație. Drumul pînă la punctul de referință n-are opreliști, însă nici capăt.

Deci : alchimistul caută formula magică, știe că n-o va găsi, angajarea lui în acest proces este totală și, dintr-o dată, starea de provizorat, înțeleasă și acceptată pînă atunci, ia sfîrșit.

Intrînd în posesia pietrei filozofale, alchimistul ar primi o confirmare inutilă. Și-ar fi sacrificat zilele și bunăstarea dacă n-ar fi crezut în adevărul preocupărilor lui ? Avea planuri nenumărate, își pregătise retortele pentru o viață întreagă — iată însă că ultima combinație i-a făcut dreptate fără ca el s-o fi dorit vreodată. Ținea la viitor și, iată, viitorul i-a fost răpit : eșec pentru plănuitele jocuri cu elementele, *injustiție*, căci fără piatra filozofală ar fi murit afirmînd în pace că numai scurtimea vieții omenеști și felul de a fi de necuprins al lucrului spre care s-a îndreptat poartă vina morții lui lipsite de glorie.

Alchimistul a făcut să dispară, așa cum spunea, și formula, și hîrțiile unde își păstra notele gratuitei lui preocupări. De ce, totuși — se întreabă N. —, i s-a tulburat sufletul ? El trăise pînă atunci în eșec, fiecare nouă formulă îi întreținuse cu argumente credința că veritabilei lui condiții i se cuvine, ca unic bun și de neprețuit, nereușita, îndepărtarea de capătul drumului. Convenția, știa el, era una singură : pentru a fi cel adevărat, drumul

către piatra filozofală trebuia să confirme clipă de clipă că nu are capăt.

A fost firesc deci, dacă în adevăr a găsit-o, să-și dis-trugă involuntara descoperire. Dar și mai firesc — să piară însuși, împreună cu ea.

Că a supraviețuit evenimentului (și nu altcum, ci cu mințile întunecate) să fie un semn că vreme de treizeci de ani purtase în adâncul inimii dorința de a dobîndi ceea ce nu se cade a fi dobîndit ? cu alte cuvinte, de a înfăptui trecerea din tărîmul absolutei nefolosințe în celălalt, al lucrurilor ce-și capătă noima prin întrebuințare ?

Asupra acestei ipoteze, N. se oprește mai mult și-și spune, întâi, că o asemenea dorință, dospită în întuneric, ar fi putut să crească în absența controlului rațional și să altereze raportul dintre alchimist și obiectul cercetărilor lui ; apoi, că, subrezit, acest raport n-a mai fost în stare să susțină povara folositoare a descoperirii ; și, în cele din urmă, că revelația n-a mai însemnat o confirmare de pri-sos (cum ar fi trebuit !), ci, pur și simplu, rodul acelei dorințe crescute în ascuns, aeaparatoare, despre care omul n-ă știut nimic decît odată cu obținerea formulei, cînd, ne-pregătit, s-a bucurat peste marginile puterii lui de cuget.

„Evadînd din virtualitate, alchimistul s-a înstrăinat de sine ; căci dincolo, în spațiul practic, lucrarea lui, simbo-lică pînă atunci, devenise absurdă.

Pretinsul descoperitor al miraculoasei pietre este, cum nu se poate mai exact, un nebun de rînd. În rătăcirea lui, însă, el a dat glas poate celei mai vii metafore despre destinul omului față în față cu ideile virginci, ei înseși suficiente, virtualități.

Toate acestea N. trebuie să și le fi depănat tot într-o noapte, muncit de insomnie, pe cînd închipuirea fi aluneca spre contururile și însușirile cetății de scăpare : ziduri înalte, încercuiri de piatră, poduri de acces de la o incintă la alta, ogoare în lăuntrul zidurilor, case pline de zgomo-

tele aramei și fierului, turme într-o îndepărtare de ne-cerit.

Atunci a ris, spunîndu-și că ideea unui loc de salvare pentru toți ucigașii fără voie doar recunoașterea eșecului i-a dăruit-o, spre a-i dezvălui că în paradisul iremediabi-lei nereușite nu mai există nici pierdere, nici cîștig, ci, pură, numai acțiunea, iubirea de faptă și fapta în învelișul ei de nepătruns.

Cît se înșală ori nu N., vom vedea în cele ce urmează.

IV. „Așa, de pildă — își aduce aminte N. — un om se va duce să taie lemne în pădure cu un alt om ; ridică securea, dă să izbească în trunchi, fierul scapă din coadă, îl lovește pe tovarășul său, și-l omoară.

Dacă va fugi de la locul crimei, în ziua aceea sau după o vreme eu îl voi prinde, îl voi cerceta și-l voi da în mîna judecătorului. Dacă va veni de bunăvoie înaintea mea și-și va mărturisi fapta, îl voi priva de libertate, îl voi cerceta, pentru ca la sfîrșit să-l dau tot în mîna judecă-torului.

Că a fugit sau că a venit singur la mine, fondul lucru-lor — omorul — rămîne neschimbat. De îndată ce între mine și el se stabilește un dialog, eu pornesc de la premisa culpabilității lui.

Ce cred despre ucigaș ? Înainte de toate, că fapta lui a avut un scop. De aceea s-a și ascuns, dacă s-a ascuns. Înlăturarea celui-lalt i s-a părut o hotărîre dreaptă și de aceea n-a vrut să ispășească pentru dreptatea ce singur și-a făcut-o.

Mă voi gîndi însă mai puțin la cealaltă față a lucru-rilor — posibilă și ea, nu m-ar ajuta cu tot atîta efica-citate să-l trimit pe tăietorul de lemne în fața legii —, și anume, la faptul că, înfricoșat și nevolnic să contemple proporțiile întîmplării, el s-a îndepărtat de leș pentru a uita, odată cu imaginea acestuia, gîndul uciderii. El se adăpostește înapoia felului de a fi imprevizibil al faptei,

ca să se scoată pe sine însuși nevinovat și să se opună, cum s-ar opune unei prejudecăți, obligației mărturisirii.

La această față a lucrurilor mă voi feri să cuget; cu alte cuvinte voi exclude în mod programatic varianta uciderii fără voie, pe care o susține, fără s-o dovedească însă, tăietorul de lemne.

Altminteri, N. ar trebui să-și reprezinte pădurea, cu lorile și sunetele, și liniștea de aici, să-și reprezinte, în continuare, zorii umezi și pe cei doi bărbați cum își aleg locul de muncă pe sub arborii mari.

Ziua va fi lungă — e vară —, tăietorii de lemne se așază, vorbesc între ei, își cercetează securile. Unuia i se pare că muchia nu este destul de tăioasă și pune mâna, calm, pe unelte de ascuțit. Celălalt așteaptă sprijinit de un ciot și privește cu ochii mișiți la cernerea luminii prin frunze, cum pulberea apoasă din aer o încorporează și o face să semene cu o burniță de var.

În aburi, locul este strimt, ochiul abia de răzbește prin îndesirea luminii umede. Cei doi tăietori de lemne n-au de ce se teme. Când se vor ridica, se vor ridica odată cu aburii, pământul de sub ei va începe să se zvinte. Pe urmă își vor spinzura merindele de un alun și, după citeva clipe, se va auzi, sec lângă ei și mai departe amplu, zgomotul tăișului înfipt la rădăcina copacului.

Zgomotul acesta va măsura ziua până la amiază. Din când în când se va lăsa o liniște mare, apoi se va desluși până la marginea pădurii trosnetul fibrelor plesnind îndelung și enorma foșnire a coroanei în aplecare. Apoi, ca și cum nu s-ar fi petrecut nimic, securile vor căuta în același egal ritm trunchiul altui copac însemnat. Jumătatea zilei îi va găsi pe cei doi înfometați și arși de sete.

Unul dintre lucrători arată spre cerul albit — și, brusc, pacea se alcătuiește numai din trecerea prin iarbă și frunză a vietăților nevăzute. Așezați, bărbații mănâncă. Pe măsură ce se satură, somnul îi copleșește, beau apă — și nici nu-și dau seama când adorm. Și dorm, amiaza le

trece pe deasupra, umbra care-i ocrotește e caldă — când se trezesc, au pe timple sudoarea somnului, a hranei mistuite în somn, a viselor nemaiaduse aminte.

Zgomotul securilor umple iarăși pădurea, oamenii icesc la fiece izbitură. Față în față, bine sprijiniți pe tălpi, își așteaptă rindul. Cozile de carpen ale uneltelor s-au făcut alunecoase și, de aceea, când unul lovește, celălalt își umezește podul palmelor lustruite de-atita strînsoare. Își urmăresc unul altuia mișcările, fiecare vede, pe sub sprâncene, statura celuilalt. Contururi abia ghicite se string, se dilată într-un număr limitat de gesturi — siluete aburoase făcându-și semne cu înțeles neschimbător. Cu aceleași priviri încetșate, amândoi iau aminte la frunza copacilor doborâți, cum se zbircște ca o piele nemaihrănită de singe. Se apleacă, lovesc, stropi sălcii de sevă sar odată cu așchiile — și iarăși, ajutat de funie, un trunchi se lasă, încet mai întâi și apoi vertiginos, peste foșnetul celorlalți copaci.

Astfel se urmează ceasurile. Tăietorii de lemne vorbesc puțin — și ziua scade până când, în aerul răcorit de vânt, pământul începe să exale miasme grele. Aici, crengile fac amurgul umbros și amurgul pune un spor de grabă asemănătoare cu panica în mișcările oamenilor; priveștiștea lui întreagă se arată dincolo de marginea pădurii, la zarea descoperită.

Și atunci se petrece un fapt despre care nimeni nu va putea să vorbească fără să simtă cum îndoiala i se așterne în cuget:

Cald, fierul securii scapă din coadă, și deodată nu se mai aude nimic altceva decât un urlet — nu, nu urletul celui ce zace cu o aureolă de singe jur-împrejurul capului, ci al tăietorului de lemne rămas în picioare, uluit de propriul său glas.

Dincolo de marginea pădurii mai e lumină.

Sub desimea arborilor, singele se innegrește, iar așiniile mortului s-au acoperit de culoarea cenușii.

„La toate acestea mă voi gândi cît mai puțin — își spune N. Dacă cel ce susține că nu din voința lui și-a pus tovarășul la pămînt va fugi, eu voi spune că altfel nici nu s-ar fi putut întîmpla. Să înduri mai mult de cîteva clipe singurătatea alături de un cadavru, chiar și atunci cînd nu prin tine a venit moartea ! Tăietorul de lemne va părăsi oricum locul sîngelui — și dacă a premeditat omorul, și dacă a lovit din greșală, și pentru a se ascunde, și pentru a se denunța. Și mă voi gândi cu insistență la vinovăția lui, și voi împinge bănuiala pînă într-acolo încît voi socoti : dacă a venit să se mărturisească, a făcut-o pentru că a mizat pe deprinderile noastre de gîndire. Un om vinovat — spunem de obicei — se îndepărtează de cel ce ține legea în mînă, nu se apropie de el ca să-i ceară ocrotire. Da, acest viclean tăietor de lemne a ghicit că și eu sufăr de opresiunea prejudecăților. Doar că asupra mea n-are înrîurire nici una dintre prejudecățile ce l-ar putea absolve.

Totuși, de ce n-aș recunoaște, povestea pe care mi-o spune tăietorul de lemne îmi strică liniștea.

«N-am vrut să-l ucid — strigă el —, vina o poartă întîmplarea !»

Eu îi cer probe, iar el repetă ceea ce mi-a spus, încredințat (de unde o atare încredințare, Doamne ?) că afirmația lui este prin ea însăși un argument salvator. N-ar fi exclus să fie așa, dar dacă natura raporturilor noastre se întemeiază pe suspiciune...

Și, vai, povestea lui este alcătuită din atît de puține elemente !

Numai ascultînd-o, mi se pare că rătăcesc într-un labirint, iar dificultatea ieșirii dintr-un labirint — știu — depinde de numărul mic de repere, reluate monoton, fără nici un accident care să ajute memoria ; pe aici am mai trecut cîndva, îmi spun — și sînt disperat pentru că, din pricina asemănării detaliilor, s-ar fi putut ca pe acolo să nu fi pășit, totuși, niciodată.

Da, povestea lui e săracă — și dacă i-aș da crezare l-aș elibera. Dar frații celui ucis au nevoie nu de credință, ci de virtuțile următorului care sînt — trebuie, deci, să am pre-judecata vinovăției lui. Dar, astfel, în loc să pun în scenă conflictul dintre cei doi tăietori de lemne, intru însumi în conflict cu unul dintre supraviețuitorii presupusului conflict. Cît de mult îmi lipsesc mărturiile ! Ci în pădure, la ceasul omorului, în afara ucigașului și a victimei, nu se mai afla nimeni.

Bine — îmi vei reproșa tu —, atunci de ce susține N. că, în ceea ce îl privește, conștiința eșecului nu are reacții ? Iată un fapt care-i întrece puterea de pătrundere, iată cum, în întîlnirea dintre el și tăietorul de lemne, cel ce pierde cu adevărat nu este tăietorul de lemne.

„Nu ! — s-ar apăra N. — eu nu pierd ! Sau, dacă pierd, lucrul acesta nu se vede. De mine nu se va spune că am rămas în labirint, pentru că datoria mea este să nu mă las prins în labirintul dintre cuvintele ucigașului ! Conflictul se leagă între obligația mea de a-l arăta demn de pedeapsă și dorința lui de a scăpa de sancțiune, fie că vrînd a lovit, fie că nu. Dacă primul termen al opoziției este fals sau nu — asta n-are importanță. Căci eu nu trebuie să mă îndoiesc, după cum, vinovat sau nu, ucigașul nu se îndoiește că vrea să evite osînda. În același timp sînt constrîns să suspectez buna-credință a tăietorului de lemne și să întrevăd în chiar dorința lui de a evita sancțiunea un indiciu posibil de vinovăție.

A fugit de la locul crimei ? Din această cauză a fugit. S-a dat singur pe mîna mea ? Tot din aceeași cauză s-a dat pe mîna mea. Și premeditînd și nepremeditînd, tăietorul de lemne nu poate să reacționeze altfel decît într-unul din felurile arătate.

«De ce să fiu pedepsit dacă n-am vrut să ucid ?» — se întreabă el nedumerit.

Iar dacă, urzînd, a lovit, el, care ajunsese mai dinainte la credința că fapta îi este îndreptățită, ori va fugi (știînd

că nu l-a văzut nimeni), ori mi se va înfățișa și-mi va cere viclean ocrotire (și el a aflat că, mai mult decât fapta însăși, pedeapsa este aceea care dă sentimentul vinovăției — de ce nu s-ar feri de o trăire chinuitoare ?).

Termenul al doilea al conflictului se afirmă mult prea intens ca să mi se îngăduie șovăiala. Dacă mă voi înșela și voi duce la scaunul judelei un nevinovat, legea n-are nimic de pierdut. În schimb, s-ar putea să aibă de pierdut dacă las slobod un omoritor de rînd. Cum sigur de hotărîrea mea nu voi fi niciodată, spun : Nu fapta tăietorului de lemne cere pedeapsă ! Însăși ideea de sancțiune, cînd s-a săvîrșit o astfel de faptă, cere satisfacție !

Și totuși, certitudinea asta nu-mi aparține. Istorisirea tăietorului de lemne continuă să mă neliniștească și, pentru a-l trimite la judecată cu sufletul împăcat, aș vrea mai degrabă ca el să fie într-adevăr vinovat. Altminteri, la capătul dialogului, n-ar fi el o victimă ? Și, încă, victima mea ? Iar eu, un infractor ? Și, încă, un infractor adăpostit în spatele legii ? Nu vreau să am de-a face cu un ucigaș fără voie ! De aceea, sînt în stare să-mi împing bănuielele pînă la delir. Spun, bunăoară : Acest tăietor de lemne a vrut să pună capăt unei rivalități ; să se răzbune, poate ; să rămînă în posesia bunurilor celui alt ; să încheie pentru vecie o legătură de vrajbă — și așa mai departe. Și atunci și-a ales drept tovarăș pe omul acela și, zilnic mergînd în pădure, a pus la cale, pas cu pas, capcana unde să-și atragă dușmanul fără ca nimeni să-l poată arăta cu degetul.

«Cui nu i se poate desprinde fierul de coada securii ?» — și-a zis el.

Și în ziua crimei, anume nu-și ascute securea, pentru ca izbiturile de tăria fibrei să zdruncine și să macine lemnul cozii în lăcașul lui strîmt, anume nu s-a îngrijit de reînnoirea penelor, anume s-a așezat cum s-a așezat în fața celui alt — și toată ziua, ca și în celelalte zile, a tras cu urechea la sunetul securii, la vibrațiile cozii, să-și dea

seama cît a slăbit unealta din încheietură, să asculte, deci, și să chibzuiască în ce chip să se aplece de fiecare dată pentru ca, în secunda desprinderii fierului, să nu adauge la numărul mișcărilor nici una de prisos, iar celălalt să nu se mai poată feri și tăișul să-l ajungă fără abatere.

„De ce, totuși — se întreabă N., cu adevărată sau prefăcută uimire —, a pus ucigașul atîta meticulozitate în pregătirea crimei ? Ar fi putut foarte bine să-l ucidă de-a dreptul, avînd să se îngrijească doar de lipsa martorilor ! Da, dar tăietorul de lemne vrea, ca oricare, să aibă cugetul nepătat, vrea ca eu însumi să cred în nevinovăția lui și să vadă pe fața mea cum încerc o părere de rău la gîndul că sînt nevoit să dau satisfacție ideii de sancțiune : să capete confirmarea cea mai de preț ce i s-ar putea da de către un semen.

«Din întîmplare l-am omorît !» — repetă el zi și noapte.

Iar eu mă indoiesc. Toate întrebările mele tind să-l cuprindă într-o rețea greu de rupt : ca și el, țin cu tot dinadinsul să nu mă simt vinovat. Da — mă gîndesc în timp ce-l las cu zbuciumul lui —, din clipa cînd vrerea uciderii l-a subjugat, s-a străduit să uite că este înconjurat de oameni. El s-a abstras de la judecata critică, acuzatoare prin natura ei, a colectivității, pentru ca treptat să rămînă față în față doar cu silueta celui alt. Pe măsură ce scădea importanța mediului cenzurator, lua amploare necesitatea înlăturării semenului. În același timp se destrăma și spectrul pedepsei, iar cînd acesta a dispărut definitiv, tăietorul de lemne se și afla cu unealta ridicată deasupra capului ! Și a fugit (dacă a fugit) înaintea ochilor cu imaginea amenințătoare a sancțiunii. La fel de amenințătoare ca și pe vremea cînd îi trecuse prin minte, ca o adiere, gîndul uciderii. Atunci, spaimii îi urmăse simplu un zîmbet (tălmăcit în cuvinte, ar fi însemnat : Nimeni nu te poate pedepsi pentru un gînd !). Acum îi răspunde prezența doveditoare a mortului.

Ce-ai făcut cînd l-ai văzut la picioarele tale! — în-
treb — și ucigașul mărturisește :

«Am scos un strigăt de groază».

A strigat, deci, zîmbetul de altădată l-a înlocuit acum
urletul.

Știu totul. Presupunerile mele se țin lanț. Pot să-i arăt
că a fugit ca să-și dea răgaz. Că răgazul acesta l-ar fi
ajutat să se familiarizeze și cu frica, și cu rațiunile pro-
priului gest. Că, astfel, ar fi putut să se retragă împre-
ună cu imaginea victimei într-un perimetru inaccesibil
ochiului și judecății semenilor, și acolo să-și trăiască li-
ber întemeiata — în ceea ce-l privește — nevinovăție !

Or, eu vreau să-l împiedic de la toate acestea. Să-l
țin în preajma mea. Să-i descopăr din aproape în aproape
vinovăția. Să-l fac să priceapă că în ziua crimei se mai
aflau pe lume și alte ființe cugetătoare, nu numai el și
celălalt tăietor de lemne. Ba, pe deasupra, că nu pot fi
înșelat. Și-i arăt, ca și cum nici un gînd al lui nu mi-ar
fi străin, că, izbind de mai multe ori cu securea și cuget-
tînd totodată la sîngele aproapelui, a fost sigur că fierul
se va desprinde. Nu știa în care ceas al zilei se va petrece
faptul, l-a lăsat în seama hazardului, pe cînd, de ce nu !,
el, tăietorul de lemne, ar fi putut să nutrească dorința de a
nu-și ucide tovarășul și uneori chiar să-și uite intenția,
anume ca izbitura din urmă să fie imprevizibilă. Cum să
nu strigi, cînd așteptarea îți este răsplătită într-un mo-
ment atît de bine ascuns în numărul mare al secundelor ?

Nu fac decît să-l împing într-un loc despre care eu
știu totul iar el nimic. Aici, el și-ar primi pedeapsa și, im-
preună cu ea, conștiința culpei — iar eu : pacea.

„Și totuși — se întreabă N., ori de cîte ori nevinovăția
celuilalt i se pare demnă de crezare —, de ce îl dau pe
mîna judecătorului ? Fiindcă nu a vegheat îndeajuns la
îmbinarea securii cu lemnul ? Fiindcă s-a dus în pădure ?
Fiindcă trebuia să-și facă foc ? Fiindcă i-a fost foame ?

Fiindcă și-a luat o femeie de la care a cerut copii ? Fi-
indcă a fost copil ? Fiindcă s-a născut ?“

Iată, în sfîrșit, și această cauză din urmă. Dinaintea ei,
N. se retrage cu spaimă, mai dreaptă pîrîndu-i-se deli-
ranta atotștiință, ca și necurata vrere de a avea în față
un ucigaș de rînd.

„Lăsați-l pe tăietorul de lemne să fugă ! — ne va cere
N., cuprins de tulburare. Dați-i o mie de pași înainte,
dați-i două sau zece mii de pași înainte, renunțați la mine
și la ceilalți urmăritori. Să-l urmărească unul dintre apro-
piații mortului, și doar acest urmăritor să capete investi-
tura și a urmăritorului, și a judecătorului.

Iar tăietorul de lemne să alerge spre un loc de izbă-
vire — dar, pentru aceasta, numiți o cetate spre care să
alerge zi și noapte. Să alerge —, și chiar dacă, bolnav
de cîință, va striga celor ce-l întîmpină : «Am ucis !» —
nimeni să nu-l atingă, nimeni să nu-i împiedice fuga,
nimeni să nu-l însoțească pe urmăritor ca să-și înlesnească
însărcinarea. Și dacă urmăritorul îl va prinde în drum
spre cetatea de scăpare, acesta, da, să-și răzbune mor-
tul și să se socotească mijlocul prin care se înlătură incer-
titudinea oamenilor. Și răzbunîndu-l, nici să nu se în-
tristeze, nici să nu se bucure de fapta lui.

Și dacă fugarul va trece dincolo de porțile cetății, ur-
măritorul să nu îndrăznească să pătrundă și el, cu arma
în mîna, ci să se întoarcă în liniște acasă și aici să înce-
teze a mai dori moartea celui urmărit.

Căci pe răzbunător nu-l mîna ura, ci legea. Să se în-
toarcă, deci. Iar dacă între zidurile cetății se va încumeta
să-l lovească pe tăietorul de lemne, să fie învinuit și de
moartea acestuia, și de moartea celuiilalt, dintîi : ca un
ucigaș de două ori și ca un pîngăritor.

V. Pentru toate acestea, N. are un zîmbet de în-
doială. Dincolo de cuvintele lui vibrează, cu aceeași pu-
tere, îndoiala — dar și rîvna de a-și atrage semenii în-

tr-un joc fără miză. Pe fața lui ostenită de tristețe și singurătate, noi vom desprinde însă și nuanța ironiei. El nu se teme la gândul că, odată începută, o lucrare își expulzează inițiatorul. Nu crede N. că fapta înseamnă drumul spre faptă?

„O cetate de scăpare — se ferește el să afirme de-a dreptul — este calea spre o cetate de scăpare. Dar cine va consimți să vorbească despre ea se va obliga, totodată, la acțiune decisă. Căci — spune prejudecata —, șansele unei idei de a deveni realitate există înainte ca ea să capete expresie.”

„Să se numească o cetate de scăpare!” — va cere el, așadar.

Iar noi îi vom răspunde:

„Cu neputință!”

„Să se numească o cetate de scăpare! — va relua N. Dacă tăietorul de lemne va izbuti să fugă pînă acolo, să intre: porțile să se închidă în urma lui și să-l ferească de arma răzbunătorului. Nu ar fi fost el pedepsit ca și cum ar domni orbește principiul că orice vărsare de sînge strigă după ispășitor? Simpla vedere a unei răni mă trimite în căutarea vinovatului și acolo unde el nu se află. Eu mă supun fără cîrtire acestei stări de lucruri, dar împlinirea legii este oare totuna cu păstrarea neștirbită a adevărului? «Un om a fost ucis!» — exclamă cineva, și tăietorul de lemne este pedepsit pentru că despre un om s-a spus: «A fost ucis». Așadar — adaugă N. —, la ce bună cercetarea tăietorului de lemne, înfățișarea lui la judecată, judecarea și hotărîrea anilor de pedeapsă? Spunem: tăietorului de lemne să i se ia libertatea! — ca și cum, cercetîndu-l, el însuși mi-ar fi destăinuit intenția vinovată. Sancțiunea ia înfățișarea simbolică numai și numai din pricina îndoielii noastre, dar lui îi sînt date foamea, setea, și, peste toate, conștiința nevinovăției. Temnița lui e umedă, pereții asudă și el e cel ce-i aude cum susură, nu noi, deși noi îi dăm apă, nu mai multă decît i

s-a dat, în zori pentru o zi, și hrană nu mai multă decît ieri.”

„Dacă el — adaugă N. — ar ajunge la convingerea că e vinovat, s-ar salva de la primejdia înstrăinării de sine! Dar va fi el într-atît de înțelept încît să-și născocoască o vină? Și, presupunînd că voi fi izbutit să-l încredințez că însăși ideea de sancțiune îl cere drept vinovat, socotiți oare că, prin aceasta, i s-ar face un bine, că va îndura mai ușor zilele și anii de silnicie?”

„Un om — va continua, N. cu un exemplu de demult —, un om și-a pierdut, pentru vreme îndelungată, libertatea. Nu l-a apărut nimeni. Învinuirea suna într-atît de înfricoșător, încît nici absența desăvîrșită a probelor nu l-a mîntuit. Faptul doar că a fost acuzat în acel chip a avut darul să-l preschimbe în infractor — dar, pentru cele ce vor urma, important este că el s-a dus să sufere laolaltă cu cei ce-și cunoșteau foarte bine culpa.

Mai întîi a fost uluit. Apoi s-a hotărît să aștepte — o, nu numai ziua eliberării, ci ziua cînd i se va recunoaște neprihănirea și va fi despăgubit pentru anii iroșiți în galleriile mînei.

Cît timp să fi așteptat insul? Spre deosebire de al celorlalți, simțul duratei i se ascuți pînă la nimicire. În chip firesc, începu să se întrebe de ce e silit să viețuiască într-un grup uman înzestrat cu darul așteptării.

Singurul obraz muncit de revoltă al lui era. Fără obiect precis, ca și așteptarea în zilele dintîi ale detenției, revolta lua treptat chipul deznădejdi — una surdă, amenințînd să se preschimbe în nebunie.

Dintîi îi căzuseră, ca și celorlalți. Ca și lor, părul albit i se rărise la tîmple și în creștet. Ca și lor, sudoarea începuse să-i miroasă a sînge, încheieturile, să i se îngroașe, ochii, să-și piardă culoarea.

«Vinovat sau nu, am ajuns să le semăn — și-a spus omul acelei întîmplări de demult. Atît că eu am uitat de cînd tai cu tîrnăcopul la piatră».

Și chiar așa era. Ceilalți plăteau, lui i se lua. Ceilalți știau că, afară, rotirea vremii nu încetase. Ceilalți așteptau să iasă la lumină, după ce-și vor fi plătit în întregime datoria. Dacă și-a închipuit vreodată omul acesta cum va arăta lumea la ieșirea lui în libertate, și-a închipuit-o neschimbată, așa cum o lăsase coborînd în întunericul minei. Lui i-a lipsit și vina, și puterea de așteptare, și, de aceea, timpul petrecut cu tirnăcopul în mină n-a fost timp, ci stare.

Asta, pînă cînd a luat aminte la asemănările dintre el și ceilalți.

Și ca să nu piară, ca să se poată ridica din așternutul lui sărat cu bunaștire că, în împrejurările noi (abia atunci descoperite !), de seamă este numai trecerea încă unei zile, a simțit că trebuie să recunoască dreaptă vechea învinuire și să se lege de ea ca un embrion de matca lui hrănitoare.

«Pedepsitorii mei — și-a spus el atunci — n-au greșit cînd m-au aruncat aici. Or, eu m-am irosit cu așteptarea altei zile decît aceea hotărîtă ca sfîrșit al ispășirii ! Cînd voi fi liber, legea nu va îngădui nimănui să se apropie de mine cu gînd de răzbunare. Chiar și amintirea greșelii mele va fi ștearsă».

Asfel, a început să-și mărturisească marele păcat. Își auzea cuvintele fără să se-însălmînte. Cei din jur, însă, l-au privit înspăimîntați. Pînă atunci se apropiaseră de el cu sfială. Știau că este nedreptățit, tăcerea i-o cîntăriseră ca protest, și nu bănuiau că omul e gata să-și scape friiele minții. Dar cînd au observat cum, pe măsură ce se mărturisește, își recapătă puterile, au prins să-l ocolească. Pînă și paznicii, care îl ocrotiseră cu mici înlesniri, s-au îndepărtat de el. Mult n-a trecut pînă cînd mirării celorlalți să-i ia locul sila cea mai adîncă. Îl pîndeau de departe, presimțeau că lucrurile nu se vor opri aici și că, dintre ei, nevinovatul de odinioară este singurul în stare de schimbări spectaculoase.

Într-adevăr, o nemaiîntîlnită sete de viață pusese stăpînire pe el. Foamea începuse să-l chinuie. Din ce în ce mai agitat, vrînd să afle din ce în ce mai multe despre tovarășii lui, nu înceta să se spovedească, mai bine zis, să-și învețe pe de rost noua poveste, singura lui șansă de supraviețuire.

Și, tot atunci, să nască din el pîrișul pe care toți îl așteptau cu groază.

Trezit din somnul lui sinucigaș, omul descoperea viața, dar într-o asemenea stare de ascuțire a instinctelor, încît oricine ar fi putut să prevadă că se pregătește pentru o cît mai grabnică ieșire în libertate. Mulți ar fi vrut să-l suprime, iar ostilitatea paznicilor întrecea măsura urii obișnuite. Mutat dintr-un loc într-altul, pe unde apăsarea semăna discordie, suspiciune și mai cu seamă o frică amestecată cu scîrbă.

Ce-ar fi ajuns omul acesta în libertate, e greu de spus.

Eu susțin, fără să mă tem, că slobod, nu s-ar fi sfiit să ia lumea drept un loc de muncă silnică, unde aparentele libertății țin de-o simplă, tacită convenție.

Lăsați-l pe tăietorul de lemne să se ascundă într-o cetate de scăpare ! Acolo, nu va fi constrîns nici să-și asume vinovăția ca să poată supraviețui, nici să respingă amintirea acuzației, și, în felul acesta, să fie condamnat la pieire !

Ajuns aici, N. va adăuga argumentelor lui încă unul, drept aceea va face apel la memoria noastră.

Iar noi ne vom aduce aminte că locuri cu o menire aidoma cetății de scăpare au existat cîndva : temple, stîlpi nepăziți, altare de pămînt sau de piatră, semne de hotar și așa mai departe. Era de ajuns să pătrunzi sub cornișele unui loc de închinăciune, să-ți petreci brațele în jurul unei coloane, să te prinzi de o piatră de altar, ca să fii izbăvit. Pînă și matricizilor ca Oreste li se acorda dreptul de a deveni inviolabili : pentru o vreme ; pentru totdea-

una ; pentru o judecată viitoare. Să se fi insinuat bănuiala că omul, cînd ridică mîna asupra aproapelui — fie premeditînd, fie nu ! —, este vinovat numai datorită consecințelor imediate ale gestului ? Că răspunderea pentru moartea cuiva o poartă doar împrejurările și obscura lor înlănțuire ? Să-și fi adus aminte oamenii acelor timpuri că, mult înaintea lor și a legilor săpate în piatră, a ucide însemna, simplu, a înlătura ? Și tot ei, dătătorii de lege, înspăimîntați de lucrarea ei oarbă, să-și fi amintit cu nostalgie de un ținut edenic, unde totul, de la naștere laucidere, rămînea neînregistrat, cuprins în devălmășia marii curgeri ? Iar acele temple, coloane, altare și așa mai departe să fi desemnat concilierea cu vremurile uitate ale amestecului vieții cu moartea, în una și aceeași, fericită realitate ?

Ne vom aduce aminte, însă, și de un alt mod justițiar, pierdut și el cu trecerea veacurilor : lapidarea — fața intolerantă a dreptății.

Obștea hotăra :

„Omul acesta să fie ucis cu pietre !”

Nu printr-unul singur să vină, deci, moartea celui pedepsit, ci printr-un număr mare de oameni. Sentința sună :

„Scoateți-l dintre voi !”

Iar îndeplinirea ei, dacă ar fi să împrumutăm optica lui N., tot crimă se cheamă, cauza și scopul unui act precum vărsarea de sînge modificînd doar la suprafață aspectul lucrurilor.

„Cum adică — s-ar fi putut nedumeri oricine —, dacă mi se poruncește să ridic viața unui vinovat, faptul de a fi dat ascultare poruncii n-ar trebui să fie la rîndul său pedepsit ?”

Întrebarea de mai sus e valabilă doar dacă uităm că esența legii stă în propria ei convenționalitate, că tot ceea se află dincolo (indiferența omului față de fapta sa, conștiința nevinovăției, remușcările unui călău în exercițiul

funcțiunii, și așa mai departe) n-o atinge în nici un fel. Și, într-adevăr, este făptașul mai aspru mustrat, dacă să-vîrșind delictul s-a crezut îndreptățit cu totul ? Este el privit cu îngăduință, dacă își pune cenușă în cap și-și acceptă sancțiunea cu ochii în pămînt ? Sau, tot așa, are importanță pentru lege faptul că un om este în stare să-și ridice viața după ce și-a dus pînă la capăt pedeapsa ? Sau că un călău doarme lîngă o ghilotină, împăcat cu sine ? Sau că nu doarme împăcat cu sine, ci bîntuit de visuri rele, cu toate că legea îl apără, cum aperi o sabie de acțiunea ruginilor ?

Cefatea de scăpare se leagă de existența acelor cazuri de conștiință, pe care legea le trece cu vederea ca să poată funcționa nestînjenită.

Și apoi, este N. convins că sufletul tăietorului de lemne este nepătat pînă în cel mai îndepărtat ungher ? Dacă l-ar lăsa să se refugieze într-o cetate de scăpare, n-ar tresări nici o clipă la gîndul că hotărîrea lui a fost, poate, greșită ? De ce, atunci, nu s-ar îndrepta toți ucigașii, cu voie ori fără voie către o cetate de scăpare ? Căci, de sub cuvintele lui N., pare gata să izbucnească oricînd gîndul că nu există vină și, prin urmare, că orice sistem de sancțiuni este inutil. Și așa s-ar părea : că răspunderea uciderii nu stă la voința omului : dacă a făcut-o premeditat, dacă a făcut-o întîmplător, tăietorul de lemne este oricum nevinovat. În primul caz, înseamnă că n-a rezistat impulsului ce l-a dus la vărsare de sînge. În celălalt, că n-a fost în stare să se sustragă atotputerniciei întîmplării.

„Dar e absurd — va tresări N., pentru că nici slăbiciunea nu poate fi condamnată, nici neputința. Dacă, să zicem, de frică a ucis, frica lui se cheamă fărădelege ?”

Totuși, cită vreme vederea singelui ne umple de spaimă, cită vreme acestei spaima trebuie să i se răspundă într-un fel oarecare, mai puțin absurd pare să iei

drept fărădelege slăbiciunea, neputința, frica, decît să lași nepedepsită o crimă.

Cain fusese avertizat : „Păcatul pîndește la ușă, dorința lui se ține după tine, dar tu să-l stăpînești“ (adică : „Nu te atinge de viața fratelui tău !“). Cu toate acestea, a ucis. Pentru ce anume a fost el pedepsit ? Pentru că a ucis ? Pentru că nu și-a înfrînt pornirea ? Pentru că n-a ascultat ? Pentru toate la un loc — și, ca să se vadă că nu numai fapta este sancționată, *pentru neascultare*. „Să nu vă apropiați de pomul binelui și al răului !“ — fuseseră preveniți părinții lui. Știau locuitorii Edenului ce este binele și ce este răul ? Nu, de bună seamă, și nici intuiția deosebirii lor n-o aveau. Aveau ei o reprezentare cit de cit asupra morții ? Și mai puțin, în lumea și sub lumina lor eternă. Cu alte cuvinte, porunca : „Să nu te apropii de pomul cunoașterii !“ — însemna : „Ascultă-mă, ascultă-mă necondiționat.“ Ne putem face așadar o idee asupra *poruncii*, asupra ținutului absolut pe care porunca îl guvernează. Apropiindu-se de pomul cunoașterii, omul edenic a fost învins de îndoială : el a verificat. Astfel, el a trecut în celălalt tărîm, echilibrat de jocul compensațiilor, unde nu neascultarea se pedepsește, nici nevoia de verificare (deși acestea sînt cauzele căderii), ci fapta goală.

Legea a dezlocuit porunca. Legea, marele friu, dovada inaptitudinii omului de a înmulți în absolut, face abstracție de tot ceea ce premerge faptei, spre a fi neîndurătoare cu fapta.

VI. Orice propoziție am rosti împotriva cetăților de scăpare, N. o presupune, pentru că, înainte de a o asculta, el a gîndit-o.

Totuși, asupra unui singur lucru n-a eugetat din vreme, asupra faptului anume că ideea cetăților de scăpare nu se poate naște decît în mintea unui bărbat care se teme de sine.

Afirmația noastră îl va lua prin surprindere, dar fără să-l tulbure, cum el însuși vrea o lumină peste adevărata cauză a neliniștilor lui.

Acest om, gîndește-te, cunoaște fiziologia vărsătorului de singe. El nu uită că întîiul născut după alungarea din Eden a fost și întîiul vinovat de omor — și mă întreb dacă N. nu își acoperă în întregime, cu această metaforă, bănuiala că omul este ucigaș prin faptul însuși că este om. Or, dintr-o asemenea perspectivă, *ucigașul este nevinovat, iar victima cere să moară* — poli ai uneia și acelui-ași individualități sinucigașe.

N. cere pentru sine ocrotire !

El și nu altul este tăietorul de lemne despre care ne-a vorbit !

Și tăietorul de lemne presimte că între el și aproapele său (cunoscut sau necunoscut încă) se țes firele celui năvod în care vor fi prinși deopotrivă. Cine, în ce noapte de insomnie, i-a strecurat lui în auz că și vărsarea de singe este tot o poruncă, de vreme ce s-a poruncit, în sens contrar : „Să nu ucizi !“ ? Tăietorul de lemne s-a făcut o prezență primejdioasă, și pentru cei din jur, și pentru sine însuși. Tresare : „Să nu ai alți Dumnezeui în afară de mine !“ — și, asta, pentru că în spatele fiecărui lucru întrevede umbra și mișcarea unor divinități înrobitoare, pentru că este copleșit de ele.

Da, tăietorul de lemne aude ceea ce n-ar trebui să audă, vede ceea ce n-ar trebui să vadă. I s-a interzis să rîvnească la avutul altuia ? Atunci avutul apropielui îl tulbură, femeia aceluiași aproape îl umple de venin. Noaptea iese din casă cu părul năclăit de sudoare, închipuirea lui, de-acum îmbolnăvită, naște sunete și linii acolo unde nu fusese nici vibrație, nici clintire. E înconjurat ca de pustiu și nu-și mai amintește decît o singură poruncă : aceea a singelui său răscolit. Dacă se duce la cîmp, se duce în așteptarea unei întîmplări ieșite din rîndul întîmplărilor firești. Dacă aude în urmă pași, se oprește, se

întoarce spre locul de unde vine zgomotul și răsuflă ușurat abia cînd rămîne iarăși singur — atunci, și nici atunci. Se apleacă deasupra jgheabului să-și spele fața, dar nu înainte de a fi sigur că în spatele lui nu stă cineva pregătît să-l lovească. Și dacă el stă înapoia celui ce-și răco-rește obrazul la jgheab, biuguie în neștire : „De l-aș lovi, n-ar ști nimeni cine i-a dat lovitura de moarte !” — și trece mai departe, își uită gîndul, așteaptă.

Tăietorul de lemne este singur cu neliniștea lui și parcă umilit de o pricină necunoscută. Iar noaptea, privind spre staulul vecinului, seamănă cu omul cel mai sărac de pe fața pămîntului, vreau să spun cu un călător căzut de la drum într-o așezare neprimitoare sau la un ceas cînd buna-cuviință te oprește să bați în ferestre și să ceri găzduire — cu un călător, așadar, iarna, sub stele tăioase, înfometat, pe un pămînt mai tare ca piatra. El caută un loc unde să-și adoarmă oboseala, nu-l află, sfiala lui crește pînă la pierderea dreptei judecăți și-l face să creadă că mult mai ușor i-ar fi să pătrundă silnic în cea dintîi casă și, aici, să ucidă, să mănînce la masa stăpînului și să doarmă apoi într-unul din paturile calde, decît să bată la o fereastră și să răspundă glasului somnoros de dincolo că este un străin înfrigurat și istovit de foame.

Ca și N., tăietorul de lemne s-a răzlețit — și, în singurătatea lui, învață despre moarte, despre poruncile și întîmplările morții. Totul i se pare prea plin de meandre, orice dorință prea greu de înțeles, dacă ar rosti-o — și pentru toate nu găsește decît o salvare : înlăturarea semenului. Sau, dacă asta nu se poate, propria lui dispariție :

Asuprit de presimțiri prea multe și prea de tot soial, lucrătorul din pădure visează cu ochii deschiși cum iese la cîmp și, acolo, cum se împiedică și cade cu pieptul în secera lucrătorului de alături. Nu teama îl străbate la o asemenea năzărire, ci un fior apropiat la gust cu bucuria.

Dar dacă tăietorul de lemne a ajuns să creadă în necesitatea vărsării de sînge, nu va ajunge el neapărat și la credință într-o cetate de scăpare ? Seara sau în amiază, la vreme potrivită sau nu, își repetă :

„Oricînd aș putea să ucid !”

Atunci i se pare că a și comis fapta singeroasă. Prin tăietura ochilor mijîți vede totul. Vede cum ridică securea, cum fierul scapă din coadă, cum omul cade. Sau cum fierul nu scapă din încheietură și cum, privind la feasta asudată a tovarășului său, nu-și poate reprima îndemnul de a izbi. La această vedenie a cugetat îndelung : nu în legătură cu o cauză ori cu un dușman anume, ci simplu, ca la o chestiune elementară : aproapele este vulnerabil, aproapele este înconștient de propria sa vulnerabilitate și așa mai departe.

Oricum, tăietorul de lemne ocolește cu închipuirea leșul victimei. Așezat la umbră, potolindu-și foamea, spălîndu-se de necurătenii zilei, el nu poate (sau nu vrea) să se gîndească mai mult de o clipă la căderea celuiilalt. Încă nu a ucis, dar îi stă în putere să-și reprezinte cum părăsește trupul aproapelui căzut, cum drumul larg și lin pietruit îl duce de-a dreptul spre o cetate de scăpare. Se foiește în așternut, se lasă la voia presupunerilor, se vede cum aleargă și cum se ferește de lumina zilei. Și mai departe ? Mai departe se oprește lîngă o fîntînă. Și mai departe ? Mai departe își caută un ascunziș pentru odihnă. Și, de vreme ce nimeni nu-l atinge, el, tăietorul de lemne, de ce nu s-ar privi pe sine ca pe o ființă sacră ? Nu cu același sentiment îl întîmpină și cei ce-l întîmpină ?

N-a ucis, dar își povestește amănunțimi despre întocmirea cetății mintuitoare. O, ziduri înalte ! Și aripile porților cum strălucesc, din arama cea mai curată ! Dincolo, descoperi doar semnele păcii. Ulițele sînt drepte, casele — albe, lumina — neîntinată, ca apa. Oriunde poți avea adăpost, oamenii vorbesc puțin între ei, nimeni nu te întreabă de unde vii, femeile se mișcă încet, ademenesc fără

să știe că ademenesc, își leagăna sau își hrănesc pruncii. Toți, ca și tăietorul de lemne, au trăit în așteptare, toți păreau cindva căzuți într-un somn pe jumătate. Fuga pînă la porțile mari i-a despovărat de gîndul vinovăției și pe deasupra au primit — ca dar și răscumpărare — pacea. Paznicii nu sînt. Din incinta cu ape și pajiști nu iese nimeni, nimeni nu vrea să se întoarcă acolo unde ar putea să ucidă și-a doua oară.

„Ale cui sînt turmele ?” — întreabă tăietorul de lemne în visele sale.

Drept răspuns, locuitorul înalță liniștit din umeri.

„Dar grădina ? Dar miriștea presărată cu stoguri ? Dar moara ? Dar via ? Dar teascurile dintre șirurile viei ?”

Nu întreabă : „Cine păzește dreptatea aici ? Unde este locul de închinăciune ? De ce nu cîntă nimeni ?” — pentru că ia aminte la propriile dorințe și-și dă seama că i-a slăbit imboldul rugăciunii (ingenuncherea de altădată, prin care ar fi vrut să obțină și absolvirea, și puterea de a izbindi asupra păcatului !), că nu mai năzuiește, prin cîntec, să înfrîngă ispita singelui străin. Dacă ar fi rămas afară, Casa Dreptății, Templul și Cîntecul i s-ar fi păstrat ca nevoi. De acum, va petrece în lumina cernută a orașului, va tăia lemne singur sau însoțit de un alt om. Grozăvia din pădure nu se va repeta. Pentru munca lui va primi hrană din mîna celui ce seamănă și seceră grîu, veșminte din mîna celui ce duce la rîu snopi de în — rîul taie în două cetatea, de-a dreapta și de-a stînga se clatină sălcii, iar malul se cheamă iarbă de-o palmă și unduire.

Astfel va gîndi înainte de a-și vedea aproapele lungit la picioare.

Dar, după ce se va ridica securea, oricît s-ar îndărăt-nici, nici zidurile, nici ulițele, nici ogoarele cetății nu i se vor mai arăta. Puterea de a visa îl va trăda și, descoperit, dintre toate îi va rămîne doar fuga oarbă, neînțeleaptă. Va fi prins și tîrît în fața împărțitorilor de dreptate.

N. să se cerceteze !

Ca să nu spunem, altminteri, despre el : n-a ucis încă, dar va ucide. Ca și tăietorul de lemne, el își adoarme temerile cu o născocire paradisiacă, pentru ca, la vremea cuvenită, să lovească neamenințat de spectrul pedepsei.

VII. Totuși, să zicem dimpreună cu N. că tuturor ucigașilor fără voie li s-ar îngădui să alerge spre o cetate de scăpare și să viețuiască acolo.

Noi sîntem afară și o privim la început temători, așa cum privim la un lucru nou, și nu știm : trebuie ori nu să ne bucurăm ? pentru că n-am aflat cît bine și cît rău viitor se cuprind între marginile lui. Noi am nețezit drumurile pînă aici. Noi am împrejmuat locul. Noi am pus paznici la intrări. Pătrunderea străinilor în incintă este interzisă. De aceea nici nu vom ști : vor sau nu locuitorii ei s-o părăsească ? Din pricina acestei incertitudini, cetatea ne stă înaintea pentru a ne înfricoșa, pentru a ne face să recunoaștem că adevărata istorie a unei idei începe abia din ceasul întrupării ei, cînd, obiect cu limpezi conture și descriptibil, tinde să-și cucerească neatîrnarea și fața de idee, și față de cel ce i-a căutat, între multele posibile, chipul.

Ce se petrece înăuntrul cetății ?

Acolo, ne îngăduim presupunerea, oamenii seucid între ei. Adunați din toate locurile și dintr-același soi nemernicit, seucid între-ei cu înverșunare.

Paznicii tac. Nu îndrăznim să-i întrebăm, ei înșiși n-au trecut dincolo de ziduri. N-au aflat ce se petrece acolo, iar noi avem lipsă de o lămurire întreagă. Ne rămîne doar să trecem de la o supoziție la alta — drept care ne închipuim, mai întîi, că locuitorii își vor preschimba cetatea într-un meleg al uriciunii și al pustirii.

Fiecare știe că omul de lingă el a ucis — fără voie, desigur, dar a ucis —, și vremea i-o macină așteptarea : provizoratul nu a luat sfîrșit, așa cum a crezut N. Gunoaiele

se înmulțesc pe străzi. Paragina roade tencuiala caseilor. Lucrul ce s-a dat tuturor pentru sporirea izvoarelor de viață este lăsat de izbeliște. Femeile umblă de colo-colo ca niște somnambule, un miros greu de putreziciune le învăluie și împerecherile lor nu vor apuca să dea rod. Holera de-ar fi izbit, și tot n-ar fi lăsat atitea cadavre prin șanturi, pe deasupra gunoaielor și aiurea, câte a lăsat boala ciudată care i-a scos din rîndul lumii și i-a mînat aici. A fost o vreme cînd se îngropau unii pe alții într-ascuns; acum, nimeni nu se mai sfiește să lovească și să treacă mai departe, în mîna cu pîinea sau cu haina victimei. De aici, din cetate, încotro să mai fugă? Iar legea de afară nu mai are putere să-i apere de neorînduială. Focul cup-toarelor se stinge pe încetul. Doar cîinii paznicilor intră și ies prin rețeaua încîlcită — și s-au îngîrșat.

Din cînd în cînd, poarta cetății se deschide și se închide în urma unui om. Iată-l, străbate ulița mare și încearcă să dea de rostul priveliștii. Dar înainte de a se dezmetici, oarecine îi smulge legătura cu merinde. Dacă jefuitorul dispare fără să-i mai facă alt rău, e că atît i-a fost de-ajuns pentru ziua de azi: îl va despuia și-l va ucide la ceasul cînd îl va prinde neiscusit să-și apere viața.

Mereu vin alții, și totuși numărul sufletelor scade. Nu s-a născut nici un punc, femeile sînt tot mai puține și mai vîlăguite — și nimănui nu-i trece prin gînd că față de un nou-venit, făptaș nevinovat ca altădată și ei, ar trebui să se poarte ca în împrejurarca unei nașteri. Atîta măcar, dacă din sinul femeilor nu iese alt decît duhoare de singe și de sămîntă irosită.

Nu ară și nici nu vor ara. Se uită nepăsători la iarba sălbăticită și nu e palmă de pămînt despre care să nu poți spune: „Aici a căzut un om și nimeni nu-și mai aminteste numele lui!” Cînd nu vor mai avea ce să mănînce, se vor mînce între ei, fără să priceapă că pămîntul le-ar fi de folos cu o hrană mai dreaptă.

Astfel am vrea să se întîmple, anume ca N. să se întoarcă de la vedenia lui. Și dacă tot ce s-a spus aici este, încă, puțin, admitem: n-am întregat paznicii, ca nu cumva să ni se aducă o dovadă contrară.

Să presupunem, iarăși, că i-am lăsat pe toți vinovații de omor între hotarele aceluia oraș.

Și de data aceasta vom rămîne în preajma porților. În schimb, ne vom apropia de un paznic și de la el vom afla că n-a pătruns niciodată în cetate.

„De ce?” — îl vom întreba.

„Pentru că liniștea de acolo mă sperie — ne răspunde paznicul —, liniștea și părerea de viață firească.”

Să nu intrăm nici noi, să rămînem la umbra împrejmuirii înalte.

Așa, gîndul ne poartă la nesfîrșitele întinderi de iarbă, la toamna aducătoare de uscăciune și foșnet, dar mai cu seamă la fulgerul care face din lanurile de buruiănă mari lanuri de vîlvătaie și trosnet. Focul calcă din aproape în aproape, zile și săptămîni întregi, și, de atîta lumină, stelele, noaptea, nu mai răsar. Pe sus, o pînză de fum însoțește înaintarea flăcărilor. În urmă rămîne cenușă — întii un cerc mic și apoi o arie de cenușă spre care, spun călătorii, viețuitoarele se îndreaptă în fugă, primejduindu-se. Și călătorii mai spun că, dintr-o poruncă nerostită, aici legea vîrșării de singe încetează. Armistițiul durează cît amenințarea și, adaugă aceiași călători, uneori pier de foame și de sete animale cu o putere de viață pe măsura colților, ghearelor, grumazului lor: brusc îmblînzite, cu toate vechile deprinderi uitate, ca și fapăturile care n-au pentru apărare decît violența mărunță sau fuga.

Stăm la ziduri și ar trebui să ni se pară că focul se întinde de la picioarele noastre și pînă în locurile de unde venim, iar dincolo, în cetate — puținii supraviețuitori ai amenințării generale. Din cînd în cînd, numărul acestora sporește cu unul. Ca și în aria caldă de scrum, acolo stăpînește pacea — iar de căpetenie este, nu-i așa, pacea,

și mai puțin faptul că oamenii ce o păstrează poartă pece-tea unei fărădelegi. Noi trăim sub lege, și conflictul cu noi înșine și cu alții n-are sfârșit, pe cînd cei ce îndrăz-nesc să treacă peste hotarele dogoritoare fac laolaltă un neam nou într-un pămînt nou.

Numai călcînd legea se ajunge acolo !

Iar noi ne ferim să ucidem, noi propovăduim pacea — ca să ajungem la nemaiîntîlnita credință că, pentru a ne regăsi pe noi înșine, ar trebui să ne lovim de moarte aproapele.

Dar dacă argumentele de pînă acum nu sînt de ajuns, să presupunem, iarăși, că spațiul despre necesitatea căruia N. ne-a vorbit există, și că există umilindu-ne. Fie acolo, dar, pacea, acolo — lucrul cînstit al miinilor, binele și adevărul, întîmplă-se ca nici un locuitor să nu-și înalțe mîna asupra vecinului său, femeile, ca și bărbații, să-și petreacă viața în curătenie. Dar cei ce se nasc ? Fiii acestui neam ciudat ai cui vor fi ? Părinții lor au ucis, și cetatea tocmai de-aceea i-a adoptat. Ei sînt însă ca și noi, ei n-au dat prețul știut întru locuirea ținutului. Și dacă unii vor cădea din întîmplare în păcatul părinților, ei încotro să fugă ? Pe urmele lor, ce răzbunători să apuce ?

Odraslele ținutului ale noastre sînt, trebuie să fie ale noastre, căci prin faptă și nu prin moștenire îți dobîndești locul aici.

Și atunci vom spune că zidurile cetății adăpostesc doar bărbați și femei în așteptarea propriei lor dispariții. Chi-nurile facerii nu sînt răsplătite, pruncii sînt luați de la sînul mamei lor, alergării i se adaugă încă o suferință : a nașterii de prisos. Cum să vorbim, așadar, de liniștea, și lumina, și pacea neconținută a tărîmului ? Dragostea își pierde rațiunea, apropierea cîrnii de carne devine ea însăși avertisment pentru o viitoare pedeapsă : zadarnică, sarcina, zadarnică, zbaterea pruncului în pîntec. Nu în mîntuire vor

locui : o singură constrîngere nu atrage după sine șirul altor nenumărate constrîngeri ? Vor zice :

„De ce am mai îndurat teama de lovitură răzbună-torului, ceasurile de neodihnă, somnul între două spaime și întîmplările fugii ? Credeam că vom intra sub un cer fără legi pedepsitoare, și iată cum asupra noastră tot legea apasă“.

Prin urmare, paznicii nu sînt prea mulți.

Cei dinlăuntru tînjesc după libertate, vor vrea de aceea să evadeze : zidurile nu-i apără, ci le întăresc amintirea vinovăției.

Și ce se va întîmpla dacă își vor păstra fiii și fiicele ?

Să ne apropiem încă o dată, să privim la ziduri, la îndepărtatele uliți, la casele albe. Ascultăm zgomote paș-nice, și ne gîndim că acestor izbăviți li s-a dăruit și măsura zilei de mîine : vor avea prunci și vor avea dreptul să și-i păstreze. Acum sînt încă la începutul vieții, se caută unii pe alții, cei mai mulți sînt tineri sau în puterea vîrstei, bătrîni puțini și nici un copil. Da, peste o vreme, se vor naște copii (nici un cuvînt, deocamdată, privind poarta orașului veșnic deschisă, nici un cuvînt despre amin-titul adaos cu unu), și zilele, în trecerea lor, ne vor da neașteptata veste că zidurile au devenit strîmte, iar numă-rul caselor, prea mic, și că ogoarele dinlăuntru pot să hrănească numai un spor neînsemnat de oameni. Cine va pune opreliște la creșterea cetății în lărgime și în adîn-cime ? Nimeni, și cetatea va da mereu peste marginile ei. Pe cînd noi va trebui să ne retragem de fiecare dată dina-intea lor cu un pas, astăzi și mîine la fel, să le facem ziduri tot mai încăpătoare — ei, tot mai numeroși, noi, din ce în ce mai strîmtorați. Pentru că nu trece zi de la Dumnezeu, ne închipuim, ca unul din afara cetății să nu ucidă din întîmplare ! Drumurile pierd mereu din lungime, și astfel fugarii dovedesc tot mai repede la adă-postul rîvnit, tot mai rare primejdii le stau în cale.

Înmulțindu-se, vor ajunge, oare, să dispară, odată cu secarea izvoarelor de viață ale cetății? Sau, dezlocuindu-ne, vor reface ei înșiși vechea, îndepărtata lume de unde au venit — pentru ca, apoi, unul din ei să ceară, ca N. bunăoară, un nou loc de refugiu și mîntuire?

Am întrebat dacă cetatea va crește pînă în ziua cînd visul unui spațiu izbăvitor va renaște. De ce îngrijorătoare ar fi doar această supoziție, cînd se poate afirma, la fel de îndreptățit, că simpla existență a cetății de scăpare va înlesni săvîrșirea unui omor? Tăietorul de lemne va spune:

„Fără voia mea am lovit!”

Iar N. abia de-aici încolo nu-l va crede. Îl va cerceta în toate ungherele ființei, va striga:

„Mînti! Tu ai ucis știind că undeva, la un hotar de lume, pe care oricine îl poate atinge, se află liniștea nemaisfîrșită!” — apoi va ridica din umeri, dezarmat, și-l va lăsa să se mîntuiască prin fugă.

Cu acest gînd, stăm iarăși la porți, acum însă cu spațele rezemat de ziduri. Privim cîmpul și drumul ce-l taie, din zare pînă la puntea marelui șanț. Sînt zorii unei zile de vară. Pește întinderea de praf a căzut roua. La suirea luminii, roua se va usca, pasul desculț va auzi foșnetul crustei subțiri cum se sfărîmă sub el.

Așteptăm — și nu fără pricină. De la o zi la alta, tot mai mulți oameni aleargă încoace. Nimeni nu se atinge de ei, cum nimeni nu se încumetă să-și pună palmele pe umerii unui lepros.

Privim drumul. Îi deslușim marginile și netezimea. Și dacă nu acum, peste un ceas îl vom zări și pe tăietorul de lemne. În urma lui, nevăzut încă, răzbunătorul — și, înălțat de-o prăjină, soarele rece. Tăietorul de lemne aleargă, privește peste umăr, merge la pas. Cînd i se pare că și-a adunat puterile, pornește din nou. E istovit? Da, dar a uitat de fața întunecată a mortului, dar imaginea

frunzelor însîngerate i s-a risipit din amintire. El este! N. va trebui să-l recunoască, pentru că el i-a zis:

„Aleargă! Ai-o mie de pași înainte!”

Dar noi ne vom aminti și că același N. a strigat:

„Mînti! Tu ai ucis știind că, undeva, se află lumina și liniștea nemaisfîrșită!”

Stăm lingă cetate, ceața s-a zvîntat, mai e puțin și pașii tăietorului de lemne se vor auzi bufnind pe traversele podului. Vom citi pe obrazul lui semnul viitoarei împăcări cu sine, cum susține N.? Sau, mai degrabă, bucuria fremătătoare și josnică, de care e în stare doar omul, bucuria celui ce a izbutit să înșele sorții, care nu mai pune de unde a luat și nu mai zidește acolo unde a lăsat pulbere de ruină, bucuria celui ce-și laudă fapta dinpreună cu puterea de-a o fi uitat și-și ride de slăbiciunea cui îl lasă să uite și să treacă mai departe, beat de bucurie: bucuria nătingă — o, zîmbet strîmb și viclean! —, gîlgîitoare, de neamul, batjocurii.

Ca tăietorul de lemne sînt mulți și din ce în ce mai mulți. Un om se ivește pe urma lui, dar el nu e răzbunătorul, ci alt ucigaș. Răzbunătorul s-a oprit, cu brațele lăsate, pe cînd fugarul a și ajuns la podul cu traversele roase.

Tăietorul de lemne a ucis, dar de unde să știm noi dacă pentru rana și vinătăile lui, din întimplare sau fiindcă pe lume există ispita unei promisiuni de pace?

Ce spune N.? Nu cumva tăietorul de lemne a vărsat sînge spre a cunoaște?

Revelația morții, se spune în taină, n-o poate avea nimeni altcineva, fără de numai ucigașul. Cel ce moare află totul despre pieire, dar gura i se pecetluiește pentru auzul celor ce-l priveghează. Dar cînd prin tine se curmă zilele cuiva, cînd în acest chip cade lumina asupra misterului morții, trădîndu-l, atunci e ca și cum ai pătrunde într-un altar și, prins acolo, pentru că ai văzut cu ochii

tăi taina care făcea necesară prezența catapetesmei, fie știind, fie neștiind că e oprit să calci pragul sacru ești scos cu de-a sila și pedepsit că profanator.

Contemplarea misterului trebuie sancționată. Chiar dacă omul s-a sfințit prin atingerea cu obiectul curiozității sale, el trebuie să fie sancționat. Și pentru încălcarea interdicției, și pentru că descoperirea l-a deosebit între semenii. Că a ucis ori că intrat într-un loc aidoma celui amintit, omul trebuie să ispășească și, astfel, să fie alungat de pe treapta cucerită cu asemenea preț.

Poate că tăietorul de lemne chiar asta a vrut : să dezvelească o taină.

Era pădurea jur-împrejur, era amurgul sau amiază unei zile de vară, era el și, în fața lui, un om. Nimeni nu sta între tăietorul de lemne și moarte, doar aproapele său — și tocmai de aceea l-a și doborât, tocmai de aceea a dat la o parte catapeteasma de la intrarea în înfricoșătorul altar.

N. spune :

„A ucis, dar poate că fără voia lui. Din pricina îndoielilor mele, lăsați-l spre cetatea de scăpare !”

Fie ! — îi vom răspunde. Dar nici străinul nu auzise de interdicția de a păși pragul sfânt. El a intrat în altar din întâmplare. — și, totuși, a fost prins cu arcanul, legat și dat în seama călăului, ca și un altul, care a așteptat noaptea, lipsa mărtorilor, adormirea străjilor.

VIII. „O cetate de scăpare — își mai închipuie N. — este drumul spre o cetate de scăpare” — și așteaptă ca ideea sa să-și dovedească lipsa de rod, așteaptă ceasul eșecului în văzul tuturor.

Și continuă să susțină cauza tăietorului de lemne — fără bucurie însă, cu obrazul acoperit de paloare. În plus, își hrănește iluzia că semenii îl vor lăsa singur între rui-nele ideii lui.

Fact care nu se va întâmpla.

Cetatea de scăpare va fi desemnată, pentru a se demonstra că omului îi sînt date doar gânduri lesne de priceput și de îndeplinit, că acțiunea în sine nu este cu puțință, și că așa-numita existență în grație este încă o iluzie : că dorința de faptă este fapta însăși.

Iată-l, așadar, pe N. izbîndind acolo unde nu se întrezărea decît înfrîngerea, posomorît ca și pe vremea cînd izbutea să dezlege (să pună în scenă) enigmaticele ce i se încredințau. Ca și atunci, victorios și posomorît, el ia puțința ajungerii la capăt drept argumentul propriei sale condamnări la îndeplinire.

„Omului i se dă satisfacție — își va spune el umilit —, pentru a fi împiedicat să-și sară peste umbră, pentru ca să nu se poată plînge de nimic, pentru ca să se plîngă că nu se poate plînge de nimic”.

Nu-i va mai fi dat să se întoarcă la obișnuințele îndelungate de altădată, și din motivele arătate mai sus, și dintr-unul ce ține de gândurile ultime ale acestei scrisori. După cum vei vedea, el va pătrunde împreună cu tăietorul de lemne în locurile despre care spusese :

„Deși sînt, nu vor fi niciodată atinse”.

N. are un frate mai tînăr. Mai bine zis : să presupunem că N. are un frate mai tînăr, bolnav de moarte și, în aceeași măsură, dornic să scape de suferința lui, fie și prin mijlocirea supremă a morții.

Frătelui mai tînăr, o rană ascunsă i s-a încuibat în trup. De existența ei n-a știut multă vreme nimeni, însuși n-a bănuît că poartă cu sine o boală neiertătoare. Cînd își aduce aminte de întîile ei semne, schițează un zîmbet stingherit. Atunci era copil încă, nu învățase nici să se apere, nici să se teamă ; din cînd în cînd, însă, îl oprea în loc — nu, nu o durere (ar fi putut s-o asemuie ușor cu altele încercate !), ci mai degrabă un soi nelămurit de bucurie venind din dreptul coastelor stingi — stinsă, dulce, amestecată cu un tremur imperceptibil și aducîndu-l trep-

tat pînă la marginea leșinului. Un suris pierdut îi flutura atunci pe gură, privirile i se împăienjneau, obiectele din preajmă și toate cele văzute se luau într-un vag început de vîrtej. Era ca și cum ar fi presimțit mai întii pașii calzi și apoi suflarea unei făpturi — și făptura îl atingea acolo, în latura stîngă, cu podul palmelor ei, cu gura ei. El își ținea răsufllarea, ca nu cumva, temătoare de vreo tresărire, atingerea să se îndepărteze. Dulceața nu putea să i-o îndure timp îndelungat, cum ar fi vrut, oricîtă voință ar fi pus spre a rămîne neclintit : pînă la urmă, gura se desprindea și-l lăsa cu puteri mai puține și cu amintirea mîngîierii lacome în carne.

Totul se petrecea în durata unei clipe — prea destul ca tînărul să ia cunoștință și de apropierea, și de plecarea durerii. Foarte puțini l-au văzut în această stare, puțini, adică, au surprins cum trăsăturile obrazului i se deschid, iluminate, dîndu-i o asemănare cu muribunzii cărora slăbirea puterii de judecată le dăruie cîte o imagine fericită.

„Iată un zîmbet nelumesc !“ — au spus.

Tînărul rămînea de fiecare dată să aștepte. Criza următoare (întîlnirea !) se amîna pînă cînd pînda îl ostenea. Neștiutor s-o întîmpine și, poate, s-o înlătore, durerea îl găsea cu gîndurile risipite, iar el o simțea nouă, întotdeauna neputincios să-și dea seama cînd l-a mai împresurat ca un dor de altă lume, și femeiască. Dar, pînă cînd a ajuns să vorbească, să ceară sfatul și ajutorul doctorilor — iar fratelui său, cu tot mai multă convingere că nu greșește, lovitură izbăvitoare —, tînărul a avut răgaz să se tragă din ce în ce mai aproape de propria lui boală. Vremea a fost aceea care l-a deprins să prevadă clipa împreunării cu durerea. Din revenirile ei, învăță s-o aștepte cu simțurile treze. Observă că apropierea se petrece la intervale din ce în ce mai scurte. Diferența, insesizabilă, învăță, de asemenea, s-o pună la socoteală. Pe cît sporea, însă, cunoașterea asupra stării sale, pe atît impulsul mărturisirii i se vlăguia, ca să

reînvie mai tîrziu, cu o vigoare mai mare decît însăși durerea.

Începu să trăiască legat de evenimentul ce-l copleșise : restul se absorbi în negura unui fundal tot mai indiferent. În latura stîngă a pieptului aflase o sursă de bucurie neînchipuită : loc de ocrotire, încăpător, unde oricare altă durere se topea și unde oricare alt prilej de exultanță se arăta neînsemnat. Bîndeștea tînărului nu era bîndește, ci așteptare. Așteptare s-ar fi putut numi și tot mai puțina viață ce-i umplea mișcările. Stăruia să nu fie trimis prea departe de casă ori de locurile unde se înrobea în liniște durerii.

Obrazul tînărului slăbea. Sub pielea curată, oasele i se desenau cu atît mai evident, iar ochii, mîrginiți de pielea străvezie a pleoapelor păreau că pîndesc alcătuirea din nimic a unei vedenii.

Cînd însă începu să nu mai simtă durerea ca venind din afară, și, astfel, cînd părerea de apropiere se șterse pe încetul, se încredință că însăși partea bolnavă a pieptului este locuită, că apropierea durerii se cheamă de fapt trezire, după cum ceea ce numea el îndepărtare nu este decît cădere în somn a ființei necunoscute.

Acum, și mai cu seamă spre capătul zilei, femeiasca durere sta trează ore în șir. Ținîndu-l neclintit, respira odădată cu el, se hrănea cu sîngele lui. Atunci lua sfîrșit singurătatea tînărului. Cu mișcări leneșe, străina i se desfăcea în dreptul inimii, fericită de propria deșteptare, și el îi simțea parcă umerii, și tălpile, și coapsele mici — o încăpere prea strîmtă, al cărei locuitor este cu neputință să nu-i atingă, la fiecă mișcare, pereții ! —, gura lacomă, închizîndu-se și deschizîndu-se în ritmul pulsului, limba ei caldă peste locul cel mai sensibil al suferinței, cum o stîr-nește și o mîngie în același timp. Și, în cele din urmă, creșterea lină a durerii, pînă cînd spațiul ei de viațuire se strîmtora și tînărul începea să geamă. Răsufllarea lui zgomotoasă era, de bună seamă, răsufllarea ființei însăși,

care ajungea să-și izbească pînă la imobilizare umerii doli-dora, și genunchii, și coatele, de marginile acelei cămări vii. Sporea fără să se sature vreodată și, după cîteva zbateri, recădea în somn de la început.

Pragul cel mai de sus al crizei nu era atins, ci numai amînat.

Tînărul secătuia de puteri, în nădejdea că, la următoarea ei trezire, durerea va crește pînă îi va lăsa întreagă, arzătoare, bucuria eliberării.

Timpul hărăzit așteptării se făcea tot mai scurt. Atunci, durerea trăia din ceea ce cîștigase, ea însăși așteptînd ca tînărul să-și reinnoiască vîaga : flămînzea în somn, hrana îi ajungea pentru tot mai puțină vreme — foamea și puterea ei dezlocuitoare erau mai mari cu fiecare nouă trezire. Locul durerii i se lărgea cu un adaos infim — și dacă tînărul îi aștepta cu atîta fervoare trezirea, este pentru că locul acela se pustia pe nesimțite. Pînda nu-i mai era pîndă, ci invocație — or, faptul acesta se petrecu mai tîrziu, cînd gemetele, la început înăbușite (dovezi ale unei dureri încă suportabile), ajunseseră și la auzul celorlalți, tot mai puternice de la o zi la alta, răzbătînd ca strigăte dincolo de pereții odăii. În durata unei singure crize, chinul urca treptele pe care le călcasese vreme de douăzeci de ani, de la geamătul abia auzit pînă la urlet.

Iar el tot n-ar fi putut să jure că starea i se datorește unei dureri. Taina i se dădu pe față tîrziu, cînd din zi nu-i mai rămînea pentru odihnă decît neînsemnată măsură de timp — cînd ființa aceea mută și oarbă aluneca în amorțire, cu gura nedezipită de carnea lui. Inima și plămîinii lui erau acum ale ei. Se pregătea să trăiască doar pentru sine — nu mult, cît să atingă pereții vasului viu pe care-l locuia. Atingerea și despărțirea, învierea unei noi făpturi și moartea ei într-una și aceeași clipire.

Treapta de sus a durerii se apropia ca o promisiune, iar tînărul presimțea că adevărata bucurie nu se va mai repeta. Singur acest fapt îl înfricoșă, dar nici acestei temeri

nu era în stare să i se opună. Pierea sub privirea nedumerită a semenilor — o, dacă ar fi fost vorba de o durere ca oricare alta !

Cum am presupus, N. are un frate bolnav ; bolnavul îi cere să-l scape de suferință în felul arătat mai sus, iar N., îndreptățit, nu-i ia în seamă cuvintele. Cînd bolnavul își pierde nădejdea în împlinirea promisiunii, cînd amînarea, mereu previzibilă, i se pare că va rămîne mereu amînare, celălalt îi ascultă glasul trecînd de la geamăt la strigăt, incapabil să-și închipuie că rugămîntea „Ucide-mă !” — poate fi altceva decît un strigăt al unei dorințe deznădăjduite de vindecare. Repetîndu-se, formula își dezvăluie pînă la urmă sensul, căci fratele cel tînăr poruncește : „Ucide-mă !” — și arată spre partea stîngă a pieptului, acolo unde degetele pot să dea peste o creștere dură la atingere.

N. nu se supune. De ce să i se ceară tocmai lui o asemenea faptă ? Dar celălalt știe că va muri cu zîmbetul pe față, fie că boala se va împlini de la sine, fie că altcineva, fratele său, îi va grăbi împlinirea.

Doctorii dau din umeri, nedumeriți. N. însuși ridică din umeri, dezarmat, la vederea zbaterilor și a obrazului schimonosit de suferință. Îndreptat cu toată puterea cugutului la zilnica lui preocupare, la început nici nu-și dă osteneala să înțeleagă dorința de moarte a celui alt. De la o vreme, însă, formula ciudată i se prinde de gînduri și, rostind-o ca să-i încerce rezonanța, numai rostind-o, își simte gura rece de groază. Serile și le petrece lîngă muribund — o seară, două și mai multe la rînd. Că tînărul se va stinge, o știe prea bine, dar faptul că nu-l poate ajuta îl umple de indignare.

„Nu mă doare nimic !” — spune bolnavul.

Acestor cuvinte li se împotrivesc dovezile suferinței. Repetat, răspunsul tînărului va lua în curînd semnificația unui categoric refuz de părtășie cu fratele mai mare. To-

tuși, acestuia i se cere ajutorul, și încă unul prea puțin asemănător cu facerea de bine! N., bărbatul niciodată părăsit de judecata limpede, are acum privirile încărcate parcă de ură. Încă nu știe încotro anume i se îndreaptă ura (tulburare a sufletului, cu o pricină de asemenea tulbure!), și nici nu va ști, pentru că o va lua tot timpul drept neputință: aceeași senzație de gîtuire, aceeași revoltă, aceeași disperată scormonire cu privirea împrejur. I se năzare că fratele cel tinăr îl batjocorește, că anume nu vrea să-i ceară cu alte vorbe ajutorul.

„El a aflat că boala nu-l va ierta — își spune. De aceea, nimic nu-l împiedică să se uite la mine ca și cum aş putea să-l scot din agonie și, cu toate acestea, m-aș da înapoi s-o fac.“

N. își acuză fratele de cruzime — el însuși crud, intru-cît ignoră că unui om în chinuri nu i se poate cere să fie nici bun, nici milos, nici îndatoritor. Între cei doi se țese, pe nesimțite, o nefirească stare de încordare, de existența căreia tinărul nu știe nimic. Celălalt, minat de bănuiala că muribundul o întreține de bunăvoie (și cu încăpăținarea proprie bolnavilor), încearcă s-o curme, fără sorti de izbîndă. Conflictul (fals, de bună seamă) — iată-l instalîndu-se între un om pe moarte și un om gata să descopere că este victima celui dintîi.

Frații își petrec nopțile împreună: unul zîmbește fericit sau geme, celălalt contemplă o priveliște din ce în ce mai inexplicabilă. Cel dintîi dă semne de neliniște; în ceasurile cînd durerea își retrace mîngîierile sfîșietoare, singurătatea îl sperie. Celălalt abia așteaptă să ajungă acasă, vrea să afle ce s-a mai petrecut, își vede fratele încă viu. Se dezbracă privind în altă parte, mînîncă pe fugă, parcă minat de nerăbdarea bolnavului, pe fugă și sîciit, ca și cum cineva năvălînd ar trage cu ochiul la gura lui și i-ar lua în deridere pofta de mîncare. De aceea se posomorăște N.? Sau pentru că a început să dorească sfîrșitul acestui conflict, și pentru a se vedea salvat, și

pentru a-l ști pe celălalt izbăvit de suferință? Și cum ar conțeni această încordare, dacă nu prin dispariția unuia dintre ei? Și cine se află mai aproape de capăt decît tinărul?

Omul încă nu știe că dorește moartea fratelui său.

În așternutul jilav, tinărul e frumos și din ce în ce mai frumos.

Despre frumusețea fratelui său, despre lipsa lui de iubire, despre batjocura sau invidia ce i s-ar citi în privirile bolnave el cugetă tot mai adesea și, astfel, își pierde stăpînirea de sine. „Ucide-mă!“ — aude el, și uneori este gata s-o facă, dar nu pentru a-și asculta fratele, din dragoste sau de milă, ci miniat că lui, anume, celui ce nu și-a pingărit niciodată mîinile, i se poate cere așa ceva. Și se gîndește:

„Cel ce-și îndeamnă astfel aproapele este un ucigaș, un ucigaș chiar și dacă aproapele său i-ar da ascultare.“

Tinărul nu poate fi nici pus sub supraveghere, nici pedepsit. Se zbate cu inocență în așternut. Își trece degetele, ușor, peste carnea crescută sub piele. Acolo este sursa durerii și acolo, dacă ar apăsa, în clipa cînd gîtlejul ajunge să-l usture de atîtea strigăte, ar atinge și pragul cel mai înalt al bucuriei: cu ultimul strigăt s-ar înălța la desăvîrșire și ființa adăpostită înăuntru. Dar și pentru acest efort este prea slab. Abia își petrece degetele descărnate pe deasupra locului vulnerabil — altcineva ar trebui să apese acolo cu toată puterea.

Dar n-ar fi ca și cum, ajuns la capătul unei opere alcătuite anume ca în ceasul încheierii ei să se năruiască de la sine, truditul și-ar pierde răbdarea și ar provoca el însuși ceea ce oricum se va întîmpla?

„Ucide-mă! Apasă aici!“ — aude N., și se înăbușă de furie, căci vorbele acestea sînt însoțite de un zîmbet, și zîmbetul adaugă jur împrejurul gurii suferînd un spor de frumusețe nepămînteană.

Citeodată își lasă fratele și iese în stradă, noaptea mai ales, cu mintea tulburată. Rătăcește ore în șir, se întoarce aiurind de oboseală și adoarme îmbrăcat, surd la gemetele muribundului mai fericit decât el, din camera cealaltă.

După cum vei vedea, N. se va supune fratelui său. Încă o dată : nu de milă, ci mai degrabă ca să se apere, cum te aperi de unul care, spre binele lui, ține să te vadă cum te arunci în ripă : și te aperi lovind, fără remușcări și fără să te socoți vinovat — lovind și trecând mai departe.

„Soate-mă la cîmp !” — spune tînărul, într-o zi.

Celălalt tresare : este înția oară cînd bolnavul îi cere și altceva — și deodată își simte pieptul năpădit de emoție. Nu știe să plîngă. De aceea, plînge urît, cu sughituri, ascunzîndu-și obrazul în palme — plîns pentru toate întîmplările vrednice de plîns.

Apoi, liniștit, nemăiatins de îndoială, își va scoate fratele la cîmp — singur îl va ridica, singur îl va duce pe brațe pînă dincolo de marginea orașului ; iar trecătorii vor spune :

„L-am văzut cum își purta fratele. Nu mai rămăsese în bietul bolnav decât suflarea.”

„Repede, frate, mai repede !”

Graba tînărului este ușor de înțeles. N-a mai rămas mult pînă cînd durerea se va trezi — și el ar vrea ca atunci să stea cu spatele în iarbă, cu ochii la cerul limpezit.

Cîmpul se zărește printre ultimele case de la marginea orașului.

De aici încolo, N. nu va mai ieși din cuvîntul fratelui său. Privește la nori în tăcere, dă cu pași mari tîrcoale trupului întins.

Liniște în durata unui ceas. Atît i-a trebuit și vîntului ca să se ridice pînă la nori și acolo să se întetească. Plăci mari de zinc se alătură sus, se suprapun, și razele soa-

relui cad drept, ca prin încheieturile unei platoșe vinete. Și iarăși liniște, sub recea străluminare a zilei.

Verdele ierbii e mat. De aceea întinderea pare de piatră, și piatra aceasta acoperită de praf absoarbe toată lumina în loc s-o răsfrîngă — liniște, dar o liniște ce se va sfîrși, ca să dea în schimb înțelegerea faptului că primejdia are, în creșterea ei, și un ceas de împăcare.

Tînărul adormise pe cînd se afla în brațele fratelui său — și încă nu s-a deșteptat : se va deștepta odată cu durerea, cu ființa aceea flămîndă, parcă femeie. Atunci N. se va opri din umblet, atent la surîsul ce dă obrazului bolnav o asemuire cu pietrele îmblînzite de soare.

Pleoapele fratelui se deschid. Aplecat, celălalt îi cercetează irișii suri și nu-și amintește : așa au fost dintotdeauna ? boala sau lumina tare de acum i-a făcut să iradiază ? Și cu acest gînd caută țintă la fața surizătoare, ca și cum astăzi ar vedea-o înția oară.

Aude un geamăt și, uluit, înțelege că o durere adăvărată (durerea fircască, înaintea căreia trupul se dă înapoi cu oroare !) nu poate să scoată un asemenea sunet. Modulat de bucuria trezirii neașteptate, geamătul se repetă — da, sunetul prelungit este numai și numai expresia unui spor de mîngîiere.

„Așa gemi — își spune N. — doar la atingerea unei guri fierbinți !”

Mîna celui întins la pămînt s-a ridicat și bîjbîie acum în partea stîngă a pieptului. Fratele mai mare îi descheie cămașa și-l ajută să-și găsească mai repede locul bolnav. Încă un geamăt, aproape ris, oprit în gîtlej, pe urmă o liniște mare.

N. este pregătit pentru orice concesie : orice i s-ar cere, ar face fără să stea pe gînduri — dar iată, cei doi sînt în cîmp de cîteva ceasuri, cerul s-a acoperit din margine în margine, și tînărul tace : nici îndărătnicie în mușenia lui, nici reproș, doar așteptare.

„Ah, geamătul acesta nu mai e geamăt!“ — și N. se apleacă și deslușește sunetul unui început de strigăt.

Nu știe că ființa străină dinlăuntru s-a deșteptat, că se hrănește și că se zbate ea însăși de plăcere, îmbuibându-și făptura — în schimb vede că bucuria fratelui imprumută treptat masca unui chin dulce. Pielea i se întinde pe chip, transparentă, timplele i s-au retras, iar conturul feței abia dacă mai poate să-i țină în tiparul ei frumuseței. Țipetele se înalță, lungi cât poate să le ducă suflarea.

(Închide ochii, prietena mea, uită că e zi și uită unde te afli, adu-ți aminte de un șes inundat și în întuneric, și de un strigăt. Ești la margine sau într-un loc ferit — auzi chemarea unui om care nici nu se înecă, dar nici nu poate să străbată pînă la grindul salvator.)

Cu cită vlagă i-a mai rămas, tinărul începe să se zbată. Vietatea dinlăuntru se zvîrcolește și ea. În curînd, locul nu-i va mai ajunge. Nu-i va mai ajunge nici hrana, și cînd se va înăbuși, impresurată, cînd N. va pricepe că fratele cel tinăr nu va atinge nici de data aceasta treapta cea mai de sus a bucuriei și, astfel, cînd mila îl va copleși, laolaltă cu dorința de a-i dărui omului culcat în iarbă ceea ce i se cuvine, soarele va fi lingă zare, ascuns în aceeași vinătă platoșă.

Atunci N. va da în lături mîna prea slabă și va apăsa el însuși pe locul bolnav, lung, îndelung, atent la fața ce se acoperă de pace, înviată de-o altă lumină — la arcuirea trupului pentru o singură, fulgerătoare, zguduire.

Ușurat, cu mîntea golită de orice amintire, N. se ridică și aleargă spre oraș. Își privește din cînd în cînd mîinile curate. Și, acasă, la treptele intrării, gîfîie, își spune că trebuie să nu facă zgomot, să calce pe virfuri. Propria căsuflare, îngreuiată, îl supără. Apasă pe clantă încet, să nu-și trezească fratele. Își pune urechea pe lemnul ușii și ascultă, da, fratele doarme, iar el, N., este ostenit, mai bătrîn ca oricînd, dar împăcat cu toate acestea. Și somnul

il va doborî — iar mîine în zori se va trezi și va ieși din casă cu aceeași teamă de zgomote.

Mîine în zori va ploua, el se va întoarce din drum să-și ia umbrela — în zori și toată ziua va ploua fără încetare. La lăsatul serii, rîmele albite de apă vor mișuna pe trotuare, lungi și sătule, iar el va da să se îndrepte spre casă, dar își va spune :

„Nu mă așteaptă nimeni!“

Și-și va aduce aminte că a avut un frate mai tinăr, bolnav și frumos din pricina bolii, despre care nu mai știe de multă vreme nimic. Se va îndepărta de porți (casa e cufundată în întuneric), va rătăci prin ploaie un ceas, încă unul și răcoarea îl va pătrunde pînă la oase.

Răcoarea l-a pătruns, acum ar vrea să intre într-o odaie cu pereții înmuiați de căldură și de acolo ploaia să i se pară o pereche mereu foșnitoare, să prindă cu auzul zgomote înfundate : să adoarmă, în sfîrșit. Uritul îl însoțește de la o streășină la alta, pînă la urmă îl va gitui, și dintre rele o va alege pe cea mai ușor de îndurât : se va întoarce la camera mare și goală, neprimitoare ca a unui călător din han în han, se va întoarce, va sui iarăși treptele, cu teama de a-și auzi pașii, va pătrunde în hol fără să aprindă lumina. Cu pleoapele grele de somn, cu obrazul împietrit de muțenie și de frig, își va pune în rînduială hainele — și, lungindu-se în pat, va încerca să nu se atingă de partea rămasă rece, și umedă parcă, și prăfuită, a așternutului.

N-a trecut nici o zi de cînd N. a ucis, și frigul, și foamea, și răcoarea așternutului îi spun mai mult decît, vagă — apărînd și dispărînd —, imaginea cîmpului acoperit de niște nori ca zincul.

IX. În care vreme, înfrînt fără ca nimeni s-o știe, N. privește la febrila iubire de faptă a semenilor.

„Lor — își spune — le stă în putere totul. Ei înalță chiar și acolo unde pămîntul făgăduiește ruină.“

Își trece mîna peste obrazul căzut și adaugă :

„Nimic din ceea ce cugetă ei nu scapă de închisoarea faptei, fie că neagă temeiurile acelei fapte, fie că nu“.

Ci noi să-l urmărim mai departe, întorcându-se spre casă. Să mergem în urma lui și să observăm că are umerii mai lăsați ca niciodată. Cum își ține umbrela cu dreapta, pășește parcă pe loc. Chiar și nouă ni se pare că umblăm împleticit și nespornic. Uneori se oprește. Atît de lin este momentul opririi, încît ne pomenim prea aproape de el și, retrăgîndu-ne, îl auzim vorbind de unul singur. Iarăși pornește. Spatele îi este înțepenit, numai picioarele i se mișcă. Nu dă ocol bălților; noi facem un pas la dreapta, sau la stînga, sărim peste ochiurile de apă murdară și nu-l slăbim din ochi — și, dintr-o dată, ne dăm seama că omul ride. Umerii i se cutremură mărunț și, totuși, spatele lui încovoiat continuă să ni se pară împietrit. Sub raglanul lung și greu de apă la poale, picioarele i se mișcă în același ritm nefiresc.

Răminem puțini, ne-am risipit unul cîte unul, nepuțința de a înțelege ni s-a prefăcut în frică, e întuneric și sîntem tot mai puțini, cu teama nelămurită în suflet — cinci, trei, iată, nu mai îndrăznește decît unul, și acesta, singurul, urmăritor el însuși, are tăria să asculte și să priceapă că risul este al unui bărbat care află, într-o clipă de limpede judecată, că a pierdut totul fără ca nimeni s-o știe.

De zgomotul ploii, N. nu aude pașii din spate. Nici pașii lui nu și-i aude, nici risul. Urmăritorul lui are desulă răbdare. Pe N. îl cunoaște de multă vreme și nu-l părăsește, pentru că știe totul despre faptele lui de pe urmă. Îl vede cum urcă scările și cum, la jumătatea lor, se oprește ca să le coboare și iar să le urce: ce gînd îl ține în loc? ce alt gînd îl îndepărtează de zidurile casei?

Străinul rămîne lingă ferestrele neluminate și așteaptă să afle: cînd își va aduce aminte N. adevăratul motiv al ezitării lui? Trecătorii s-au rărit, doar tabla de pe aco-perișuri răsună și iedera neliniștită, frunzele iederii și pașii

fratelui mai mare în acest du-te-vino al tulburării. Străinul nu-și va pierde răbdarea; va rămîne sub streșini, cu mîinile la spate, abătut și gîndindu-se dacă e bine să-și ia în serios îndeletnicirea de urmăritor: abătut pentru că în curînd va trebui să întrebe: „Unde e fratele tău?“

„Unde e fratele tău?“ — întreabă deodată urmăritorul cel tînăr.

N. s-a oprit în mijlocul trotuarului: așa, adus de spate, cu dreapta înălțată în aer. Fără să se întoarcă, răspunde repede, ca și cum doar pentru acest răspuns s-ar fi pregătit toată viața:

„Nu știi! Sînt eu păzitorul fratelui meu?“

Urmăritorul cel tînăr știa că va primi un astfel de răspuns. Își strînge pleoapele și nu mai spune nimic. Sub ploaia deasă, se apropie puțin cîte puțin. Nu vrea să-l atingă, ci numai să-și confirme presupunerile. Știa că N. se va opri din mers, cu suflarea tăiată — știa că se va lepăda de sine și de moartea fratelui său. Acum așteaptă să-l vadă cum zvîcnește din loc și cum aleargă fără oprire — nu pentru a se ascunde va alerga, nici pentru a căuta un confesor, ci pentru că își va aduce aminte. Și oare să-ți aduci aminte nu este totuna cu a învăța să te simți vinovat?

Omul, deci, s-a desprins din nemișcare și a început să alerge. La întîiul colț de uliță, stînjinit, lasă umbrela și își continuă fuga prin întuneric. Gîfiiie — și cîmpul, bănuît dincolo de marginea orașului, și-l închinuie fără sfîrșit sub greutatea singurului nor care e cerul.

„Unde este fratele meu?“ — se întreabă N.

Încotro să alerge? La dreapta se întinde întuneric și cîmp, ca și la stînga — oriîncotro ar apuca-o, tot beznă și iarbă sătulă de apă. Pămîntul mustește sub picioarele lui, iar corpul fratelui întins cu fața la cer nu se mai arată. Dacă privește la dreapta, spre dreapta i se pare că trebuie să caute — și caută într-acolo, pentru a o lua imediat în direcție opusă ori aiurea. Fuga se face rătăcire oarbă — un

ceas, două și încă alte două ceasuri, pe cînd zorii lăptoși se ridică și lasă vederii marginea orașului, rară.

Următorul cel tînăr s-a trezit din somn. Face un pas spre fereastră și-și spune că, desigur, la ceasul acesta N. și-a găsit fratele. Și chiar așa este.

N. s-a oprit, abia acum simte frigul umed, acum cînd, cu creștetul descoperit, cu mîinile adunate în față, privește, la picioarele sale, fața albită de apă a fratelui mort. Una cu iarba e trupul; mîinile, date în lături, stau cu palmele în sus; în podul palmelor apa s-a adunat și tresare la fiecare strop — șuvițele de păr, căzute pe temple, se confundă cu iarba — și N. vede pentru intîia oară că părul tînărului e cărunț ca al unui bătrîn. Ploaia căzînd și căzînd l-a făcut de nerecunoscut.

„El a cerut să moară !“

Cu astfel de gînduri, N. va încerca să-și ridice fratele de la pămînt. Trupul pustiu de viață i se va părea însă mult prea greu pentru puterile lui vlăguite. Îl va lăsa, deci, acolo și se va îndrepta spre oraș, privind din cînd în cînd peste umăr — pînă cînd silueta i se va pierde printre case și străzi : fără nici un gînd și fără să se socotească nici vinovat, nici nevinovat.

I se făcuse frig, și, fără îndoială, aștepta ca febra să-l cuprindă în curînd.

X. Cu aceste ultime rînduri, N. a încetat de-a mai fi chiar și o ipoteză. Am presimțit, pe măsură ce înaintam spre capătul scrisorii, că va veni și ceasul cînd nu mi se va mai supune; cînd se va elibera, drept plăsmuire de sine stătătoare.

Spuneam despre el :

„Să ni-l închipim cum își trece mîna peste obraz; cum se pierde printre case și străzi“.

Cheltuiam, altminteri zis, cele din urmă dovezi ale stăpînirii pe care, cîtăva vreme, am avut-o asupra lui.

De aici încolo, N. ar trebui să pătrundă în lumea unei istorisiri. Or, despre ce istorisire ar mai putea fi vorba, cînd cel ce o ascultă știe dinainte din mijlocul cărei idei se va osteni povestitorul ? Cînd pînă și povestitorul își dă seama că scrisa lui ar semăna neînțelegere dacă nu și-ar destăinui din capul locului intențiile, așa cum eu însumi ți le-am destăinuit ?

N. s-a născut dintr-o presupunere într-alta și în încheierea unei demonstrații.

Nimic mai adevărat — dar este ca și cum s-ar fi născut pentru a rămîne rătăcitor la hotarele dintre idee și faptă.

Înapoi, în tărîmul cugetului, nu i se mai îngăduie calea. Așa cum l-am părăsit, printre case și străzi, el nu-mi mai poate folosi în sprijinul nici unui alt raționament.

Iar pentru a-i înlesni trecerea cu pasul într-o pagină de literatură, ar fi obligatoriu ca mai întîi să-i aflu printre noi o asemănare. Nu i-o găsesc, oricîtă strădanie aș risipi în căutarea ei — N., omul dobîndit și pierdut în chiar clipa dobîndirii lui.

CUPRINS

<i>Prefață</i>	V
<i>Notă biobibliografică</i>	XVIII
MĂRTORII	1
EPISTOLE	187
Despre locurile singurătății	187
Despre cădere	198
Despre tragicul de uzură	207
Despre înlocuire	216
Despre înlocuire, încă o dată, sau despre nașterea adevăratelor întâmplări	225
TAIETORUL DE LEMNE	237



Scanare și prelucrare digitală



de

Anonim



și

CAT Graur



Antwerpen

2024

